



Werner von Rheinbaben

Αριστοτέλους Ηρ. Καλέντζη

ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΤΟΥ Β' ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Δύο καταγραφές

Ελληνικόν Εθνικόν Κοινωνικόν Καθίδρυμα

2019



Frhr. Werner von Rheinbaben

ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ ΤΟΥ 1939

ὑπὸ

Βαρόνου Βέρνερ φὸν Ράϊνμπάμπεν

ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ
ΤΟΥ 1939

ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ ΤΟΥ 1939

ὑπὸ

Βαρώνου Βέρνερ φὸν Ράϊνμπάμπεν

1940

0121

Τόπος: Buchdruckerei Frickert & Co.
(vormals P. Stankiewicz' Buchdruckerei G. m. b. H.),
Berlin SW 11

Πρόλογος τοῦ Συγγραφέως

Τὸ πόνημα τοῦτο εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἐπεξεργασίας καὶ τῆς συμφώνως πρὸς τὴν λογικὴν, ὁλοκληρώσεως μιᾶς δημοσίας ὁμιλίας, ἣν ἔσχον κατὰ τὸν Νοέμβριον τοῦ παρελθόντος ἔτους ἐν Στοκχόλμῃ, Οὐψάλα, Γκότενμπόργκ καὶ Λούντ, κατόπιν προσκλήσεως τῶν Σουηδικῶν φοιτητικῶν συνδέσμων διὰ τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν.

Ἡ κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ὁμιλίας ἐκφρασθεῖσα σειρά τῶν συλλογισμῶν ἀποδίδεται ἐν τῷ παρόντι κατὰ τὸ δυνατόν πιστότερον.

Εὐχαριστῶν ἐκ τῶν ὑστέρων τὸ ἀκροατήριόν μου, φοιτητὰς καὶ ἐνδιαφερομένους, διὰ τὴν προσοχήν, μὲ τὴν ὁποίαν μὲ παρηκολούθησεν, ἐπιθυμῶ συγχρόνως νὰ ἀναφέρω ἐνταῦθα μίαν μεταξὺ τῶν ἄλλων ἀναμνήσεών μου. Μετὰ τὸ πέρας τῆς ὁμιλίας μου ἐν Οὐψάλα ἀντελήφθην εἰς τὴν ἔξοδον τῆς αἰθούσης ἓνα ὄμιλον γυναικῶν διεξαγουσῶν ζωηράν μεταξὺ των συζήτησιν. Κατόπιν ἐρωτήσεώς μου ἐπὶ τῶν αἰτίων καὶ τοῦ θέματος τῆς συζητήσεως, μοὶ ἀνεκοινώθη ὅτι ἐπρόκειτο περὶ Πολωνίδων φυγάδων. Ἡ ὁμόφωνος γνώμη των ἠκούετο ἤδη: «Ὁ ὁμιλητὴς ἔχει δίκαιον — ἡ Ἀγγλία εἶναι ὑπαίτιος δι' ὅλα.»

Βερολῖνον, πρώτη τοῦ ἔτους 1940.

φδν Ράϊνμπάμπεν.

Πρόλογος τῆς 2ας ἐκδόσεως

Εἰς τὸ διάστημα τῶν τριῶν μηνῶν κατὰ τὸ ὅποσον κατέστη ἀναγκαία ἡ ἐπανέκδοσις τοῦ παρόντος, συνήγαγα τὰ ἐξῆς, ἅτινα καὶ θέλω προτάξει:

Ἡ πορεία τοῦ πολέμου, τὰ μέχρι τοῦδε δημοσιευθέντα πολωνικά δοκουμέντα τὰ ἀφορῶντα τὴν προῖστορίαν (Γερμανικὴ Λευκὴ Βίβλος ἀριθμ. 3) καὶ κυρίως ἡ ἐπιμονὴ τῆς ἀγγλικῆς καὶ γαλλικῆς κυβερνήσεως εἰς τὴν ἐξαπάτησιν καὶ ἀποπλάνησιν τῶν λαῶν των, ἐνίσχυσαν καὶ ὑπεγράμμισαν τὴν ἔκθεσίν μου. Διὰ τοῦτο δὲν προσέθεσα παρὰ ἀπλῶς καὶ μόνον τὸν χαρακτηρισμὸν τῆς οὐδαμῶς εἰς ἓνα ἐξ ἐπαγγέλματος διπλωμάτην ἀρμοζούσης προπαγανδιστικῆς δράσεως, ὡς τοῦ τέως ἐν Βερολίνῳ Ἀγγλοῦ πρεσβευτοῦ, Νέβιλ Χέντερσον, ἐν σχέσει μὲ τὸ ἐν τῷ μεταξὺ δημοσιευθὲν βιβλίον του: «Ἡ ἀποτυχία μιᾶς ἀποστολῆς», τὸν ὅποσον καὶ ὀλοκληρῶνω, καθὼς καὶ τὴν δι' ὀλίγων διευκρίνισιν τῆς ἐπικινδύνου διὰ τὴν εἰρήνην δράσεως τῶν Ἀμερικανῶν διπλωματῶν Bullitt καὶ Kennedy.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν Ἀγγλίαν καὶ τὸν ρόλον της ὡς ὑπευθύνου Δυνάμεως δὲν ἀλλάσσει τίποτε.

Βερολῖνον, ἀρχαὶ Ἀπριλίου 1940.

Τὰ αἷτια τοῦ πολέμου τοῦ 1939

— Ἡ Γερμανικὴ ἀπόφαις —

Περὶ τῆς προελεύσεως τοῦ πολέμου τοῦ 1939 ὑπάρχουν πάλιν, ὅπως καὶ κατὰ τὸν παγκόσμιον πόλεμον τοῦ 1914, δύο ἀπόφαις: ἡ γερμανικὴ καὶ ἡ τῶν ἀντιπάλων τῆς Γερμανίας. Μεταξὺ αὐτῶν ὑπάρχουν βεβαίως καὶ τινες ἄλλαι ἀπόφαις. Ἐνταῦθα δύναται τις νὰ διακρίνη ἐκ νέου δύο ομάδας: τοὺς ἀνθρώπους τοὺς κρίνοντας τὰ πράγματα προκατειλημμένοι καὶ ἐκείνους οἱ ὅποιοι ἐπιδιώκουν εἰλικρινῶς τὴν ἀλήθειαν. Πιστεύω ὅτι σεῖς, Κύριοι καὶ Κυρίαι, ἀνήκετε εἰς τὴν δευτέραν αὐτὴν χορείαν τῶν ἀνθρώπων. Ἐχετε ἤδη δεχθῆ δύο ὁμιλίας ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θέματος, γενομένας ὑπὸ τῆς ὁμάδος τῶν ἀντιπάλων τῆς Γερμανίας. Οἱ ὁμιληταὶ αὐτοὶ κατέβαλον προσπάθειαν ἵνα ἀποδείξουν εἰς ὑμᾶς τὴν εὐθύνην καὶ τὴν ὑπαιτιότητα τῆς Γερμανίας. Σήμερον θὰ σᾶς καταστήσω γνωστὴν τὴν γερμανικὴν ἀντίληψιν τῶν πραγμάτων, ἡ ὁποία ἄνευ προπαγανδιστικῶν διαθέσεων, ἄνευ φραστικῶν καρυκευμάτων, ἀλλὰ διὰ μόνης τῆς ἀναδρομῆς εἰς ὅσον τὸ δυνατόν πλεότερα γεγονότα θὰ σᾶς καταδείξῃ διαυγῶς τὴν ὑπαιτιότητα τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας.

I.

Εἴμεθα ὑποχρεωμένοι λοιπὸν πάλιν, καθὼς καὶ κατὰ τὸν παγκόσμιον πόλεμον, προκειμένου περὶ τοῦ πολέμου τοῦ 1939 νὰ ἀναφέρωμεν ταῦτοχρόνως μὲ τὰς ἀμέσους ἀφορμὰς τὰ πραγματικὰ ἱστορικὰ αἷτια αὐτοῦ, ἐὰν θέλωμεν νὰ ἀποκτήσωμεν μίαν ἀντίληψιν περὶ τῆς γενέσεως τοῦ πολέμου ἀνταποκρινομένην πρὸς τὴν ἀλήθειαν. Τότε, τῷ 1914, ἐλάμβανε χώραν ἡ δολοφονία τοῦ Διαδόχου τῆς Αὐστροουγγαρίας, γεγονὸς ἀπο-

τελέσαν τὴν ἄμεσον αὐτοῦ ἀφορμὴν, νῦν, τῷ 1939, προκύπτει τὸ Πολωνικὸν ζήτημα. Ἀνάγκη ὅθεν κατ' ἀρχὴν νὰ ἀπαντήσωμεν εἰς τὸ ἐρώτημα: Εἶναι ἡ Γερμανία ὑπεύθυνος διὰ τὸν πόλεμον τὸν ἐναντίον τῆς Πολωνίας, ἐκ τοῦ ὁποίου ἀπέρρευσε ὁ πόλεμος κατὰ τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων; Οἱ ἀντίπαλοι τῆς Γερμανίας λέγουν: Ναί. Ἡ Γερμανία λέγει: Ὁχι! Κατόπιν τῆς προαναφερθείσης μεθόδου τῆς ἀκολουθησομένης τῷ παρόντι, πρέπει, πρὸς ἐπιβεβαίωσιν τῆς γερμανικῆς ἀπόψεως, νὰ ἐπιληφθῶμεν μιᾶς βραχείας ἀναδρομῆς εἰς τὸ παρελθὸν μέχρι τῶν χρόνων τοῦ παγκοσμίου πολέμου, ἵνα ἐννοήσωμεν τὴν γερμανο-πολωνικὴν διαφορὰν ἀπὸ τῶν πηγῶν αὐτῆς. Πῶς προέκυψε αὕτη ἡ Πολωνία, τὴν ὁποίαν ἡμεῖς οἱ Γερμανοὶ κατόπιν τῆς ἐπαχθοῦς δι' ἡμᾶς εἰρήνης ὀνομάζομεν «Βερσαλλικὴν Πολωνίαν»;

Κατὰ τὸν παγκόσμιον πόλεμον ἡ γερμανικὴ στρατιὰ κατενίκησεν τὸ «ρωσσικὸν ὁδοστρωτήρα». Διὰ τοῦ αἵματος πολλῶν χιλιάδων Γερμανῶν στρατιωτῶν ἐλευθεροῦται τὸ πολωνικὸν ἔδαφος ἀπὸ τὴν ρωσσικὴν κυριαρχίαν. Ἀνάλογος πρὸς τὴν τότε συμμαχίαν μεταξὺ Γερμανίας καὶ Αὐστροουγγαρίας — ὅχι ἄνευ συνοδείας ποικίλων προστριβῶν καὶ παρεξηγήσεων — συνωμολογήθη μεταξὺ τῶν δύο κρατῶν μία ἀπὸ κοινῶς διοικήσεως τοῦ ὑπὸ κατοχὴν ἑδάφους. Ὅτε, περὶ τὴν 5ην Νοεμβρίου 1916 ἐπέρχεται γεγονὸς τι τελείως ἀκατανόητον διὰ τὸ πλεῖστον τῶν Γερμανῶν. Αἱ ἡνωμέναι ὑποτελῶς περιοχαὶ ἐγκαθιδρύουν πανηγυρικῶς τὸ ἀνεξάρτητον πολωνικὸν κράτος. Μία προσωπικὴ ἀνάμνησις μοῦ ἔρχεται τώρα κατὰ νοῦν. Ἦμην τότε διπλωματικὸς σύμβουλος εἰς τὴν Γερμανικὴν πρεσβείαν τοῦ Ὁσλο. Ὁ προϊστάμενός μου, ὁ πρεσβευτὴς, εἰσέρχεται τὸ ἀπόγευμα τῆς 6ης Νοεμβρίου εἰς τὸ γραφεῖον μου καὶ μοῦ δίδει νὰ διαβάσω τὸ τηλεγράφημα, διὰ τοῦ ὁποίου ἐκοινοποιεῖτο ἡ ἀνακήρυξις τοῦ νέου Πολωνικοῦ κράτους, προσθέτων συγχρόνως τὰ ἑξῆς λόγια: «Διχβάσετε — μίαν καλὴν εἶδησιν!» Ἐδιάβασα τὸ τηλεγράφημα καὶ ἐκπλαγεὶς σφόδρα ἀπήντησα: «Ἐξοχώτατε δὲν ἡμπορῶ νὰ θεωρήσω ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ τὴν εἶδησιν ταύτην ὡς καλήν», Κατόπιν τούτου, ὁ προϊστάμενός μου ἔδοκίμασε νὰ μὲ παρηγορήσῃ ἐκφράζων συγχρόνως τὴν γνώμην διτι εἶχα τελείως παρεξηγήσει τὴν μεγάλην ἱστορικὴν σημασίαν τῆς εἰδήσεως, ἡ ἀποκατάστασις

ὅμως ἐνὸς Πολωνικοῦ Κράτους θὰ ἦτο τελείως ἀδύνατος ἀνευ κοινῆς μυστικῆς συνεννοήσεως μετὰ τῆς Ῥωσσίας, ἢ εἰδησὶς αὕτη δὲν ἐσήμαινε τίποτε περισσότερον, τίποτε ὀλιγώτερον ἀπὸ μίαν προειδοποίησιν μιᾶς ἐπικειμένης χωριστῆς εἰρήνης μετὰ τῆς Ῥωσσίας, περὶ τῆς ὁποίας πολλὰ ἐφημολογοῦντο τότε εἰς τὰ Σκανδιναυικὰ Κράτη.

Δυστυχῶς ἡ ὄψις τῆς ἀληθοῦς καταστάσεως ἦτο ἐκ βάθρων διάφορος. Ἡ πολιτικὴ τῶν δύο αὐτοκρατοριῶν τῆς Γερμανίας καὶ τῆς Αὐστροουγγαρίας εἶχεν διαπράξει ἓν ὀλέθριον σφάλμα. Ἡ ἰδία ἡ Γερμανικὴ Κυβέρνησις παρέσχε, διαρκοῦντος ἤδη τοῦ πολέμου, διὰ τῆς δημιουργίας τοῦ Πολωνικοῦ Κράτους, εἰς τὰ ὄργανα αὐτοῦ, εἰς πράκτορας καὶ μυστικούς ἀπεσταλμένους εἰς τὰς πρωτευούσας τῶν ἀντιπάλων εἰς μεγίστην κλίμακα τὴν ποθητὴν εὐκαιρίαν νὰ παγιώσουν τόσον τὴν κατάστασιν, ὥστε κατὰ τὴν Γερμανικὴν κατάρρευσιν τοῦ 1918 ἡ Κυβέρνησις τοῦ Πολωνικοῦ Κράτους ἠδυνήθη σχεδὸν ἀναμφισβητήτως νὰ καταλάβῃ τὰς ἐκτεταμένας περιοχὰς τῆς Ποζνανικῆς ἐπαρχίας καὶ νὰ ἀποτολήσῃ τὴν προβολὴν νέων ἀνηκούστων ἀξιώσεων δι' ἄλλας Γερμανικὰς περιοχὰς. Ὁ Πολωνοὶ Πολιτικοὶ καθὼς καὶ οἱ Τσέχοι λιποτάκται, οἱ ὅποιοι ἀπεστάλησαν κατόπιν εἰς Παρισίους, ἵνα συσκεφθοῦν μετὰ τῶν ἀντιπροσώπων τῶν νικητριῶν δυνάμεων διὰ τὴν χάραξιν τῶν συνοριακῶν γραμμῶν τῶν νεοῖδρυθέντων κρατῶν, συμπεριεφέρθησαν κατὰ τρόπον ἀνάλογον. Ἐάν θελετε νὰ μάθετε ποτὲ τί ἔλαβε χώραν ἐν μέσῳ ἀναριθμήτων πανηγυρικῶν δεξιώσεων, ἐπισήμων γευμάτων καὶ ἐορταστικῶν ἐκδηλώσεων, διαβάσατε τὸ βιβλίον: «Σκαπανεῖς τῆς Εἰρήνης»^{*)}. Προέρχεται ἀπὸ τὸν ἔναντι τῆς Γερμανίας ἐχθρικῶς διατεθειμένον ἀνειδήμονα Harold Nicolson, μέλος σήμερον τῆς Βουλῆς τῶν Κοινοτήτων, δίδει ὅμως μίαν ἐπιτυχῆ εἰκόνα, τῶν ραδιουργιῶν καὶ τῆς ἀγνοίας μερικῶν ἀνδρῶν, οἱ ὅποιοι ἀνέλαβον νὰ οἰκοδομήσουν εἰς τὴν Εὐρώπην καὶ εἰς ὅλον τὸν κόσμον μίαν διαρκῆ εἰρήνην. Ἐτι ὅμως ὀλοθριωτέρα ὄλων αὐτῶν τῶν ἐξαντλητικῶν διὰ τοὺς Ἀγγλους, Γάλλους καὶ Ἀμερικανοὺς ἀπεσταλμένους ἐορτῶν ἦτο ἡ ἐπίδρασις τῶν τότε ἐμφανισθέντων, οὕτως εἶπειν

^{*)} „Peace makers“.

«ἐμπειρογνώμωνων», κυρίως δὲ εἰς ὁ Ἀμερικανὸς Καθηγητὴς Λόρντ καταγόμενος ἐκ τῆς ἐνδοχώρας τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν, ὁ ὁποῖος ἐπαρουσιάζετο ὡς γνώστης καὶ εἰδικὸς περὶ τὰ γερμανο-πολωνικὰ πράγματα καὶ τοῦ ὁποίου οἱ πλαστογραφημένοι χάρται ἐθεωρήθησαν θεμελιώδεις διὰ τὴν χάραξιν τῶν συνόρων μεταξὺ Γερμανίας καὶ Πολωνίας καὶ ἐχρησιμοποιήθησαν εἰς μεγάλην κλίμακα. Ἐνα ἄλλον Ἀμερικανὸν «ἐμπειρογνώμονα» χρονολογούμενον ἀπὸ τῆς αὐτῆς νεφελώδους ἐποχῆς συνήντησα ἀργότερα ὁ ἴδιος κατὰ τὸ ἔτος 1924 ἐν Οὐασιγκτῶνι, τὸν κ. Μπράουν Σκόττ. Ἐκαυχᾶτο ὅτι αὐτὸς ὑπῆρξεν ὁ κυριώτερος συντάκτης τοῦ οὕτω κληθέντος πίνακος τῶν χρεῶν τῶν Βερσαλλιῶν, ὁ ὁποῖος διὰ μιᾶς ἐξ ὁλοκλήρου ἱστορικῶς ἐσφαλμένης ἐκθέσεως τῶν πραγμάτων ἀπεδείκνυε τὸ ψεῦδος ἐκεῖνο τῆς ἀποκλειστικῆς ὑπαιτιότητος τῆς Γερμανίας εἰς τὴν γένεσιν τοῦ παγκοσμίου πολέμου. Ἐνθυμοῦμαι ἀκόμη σαφῶς τοὺς λόγους του: «Ἡ αὐτοκρατορικὴ Γερμανία ἦτο ἓνα ἱμπεριαλιστικὸν καὶ ἐπιθετικὸν Κράτος.» Ὁ ἴδιος ὁ κ. Μπράουν Σκόττ καὶ πολὺ ἄλλοι Ἀμερικανοὶ ἔτρεφον ἰδιαιτέραν ἀγάπην πρὸς τὴν Γερμανίαν· ὅχι ὅμως πρὸς τὴν Γερμανίαν τοῦ 1871—1914, ἀλλὰ πρὸς τὴν Γερμανίαν τῶν ποιητῶν καὶ φιλοσόφων, τὴν Γερμανίαν τοῦ Σίλλερ καὶ τοῦ Γκαίτε.

Αὕτῃ ἦτο ἡ ἀτμόσφαιρα ἡ κυριαρχοῦσα ἐν Παρισίοις κατὰ τοὺς μῆνας τῆς προπαρασκευῆς τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν.

Συνεπεῖς εἰς τὰς διαπραγματεύσεις τὰς ὁποίας διεξήγαγον καὶ πρὸς τὸν ἀντικειμενικὸν των σκοπὸν ἦσαν κυρίως εἰπεῖν τρεῖς: οἱ Πολωνοί, οἱ Τσέχοι καὶ ὁ γέρων μισητῆς τῆς Γερμανίας Κλεμανσώ. Κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν διαπραγματεύσεων μεταξὺ Γερμανίας καὶ Ἀγγλίας, ἐν μέγα μέρος διεδραμάτισαν ἐπίσης τὰ ζητήματα τῆς ἐγγύς Ἀνατολῆς, τῆς Συρίας, τῆς Ἀραβίας κ.λ.π., καθωρίσθη τελικῶς καὶ ἡ χάραξις τῶν Γερμανοπολωνικῶν συνόρων κατὰ τρόπον ἐπιεικέστερον πλέον διὰ τὴν Γερμανίαν, καὶ τοῦτο διότι ἡ Μεγάλη Βρεττανία ἐφοβεῖτο καὶ ἐν τινι μέτρῳ τὴν πλήρη ἱκανοποίησιν τῶν ἀμέτρων Πολωνικῶν ὀρέξεων. Ἐν πάσῃ περιπτώσει τ' ἀποτελέσματα παρέχουν μίαν πρώτης τάξεως εἰκόνα τῆς πρωτοφανοῦς παραβιάσεως τοῦ Δικαίου, τῆς ἀρχῆς τῆς αὐτοδιαθέσεως τῶν Λαῶν, οὐχ' ἥττον

δὲ τῆς ἀπροκαλύπτου ἀρνήσεως τῆς κοινῆς λογικῆς. Εὐρεῖται ἐκτάσεις Γερμανικῶν περιοχῶν, ἐν ταῖς ὁποῖαις ἡ ὑπεροχὴ τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν δὲν ἐπιδέχεται διαμφισβήτησιν, μεταβιβάσθησαν, κατόπιν δημοσίας καταστρατηγήσεως τοῦ Οὐόλσωνείου προγράμματος, τὸ ὅποτον συμφώνως πρὸς τὰ συνομολογηθέντα, θὰ ἀπετέλῃ τὰ θεμέλια μιᾶς διαρκοῦς Εἰρήνης, εἰς τὴν Πολωνίαν. Εἰς ὠρισμένας περιοχὰς διετάχθη ἡ διεξαγωγὴ δημοψηφίσματος. Τ' ἀποτελέσματα τοῦ ὁποίου, παρὰ τὰς μεγάλας δημιουργηθείσας δυσχερείας, ἀπέληξαν ὑπὲρ τῆς Γερμανίας. Ἀκόμη καὶ εἰς τὴν Ἀνω Σιλεσίαν ὅπου τὰ $\frac{2}{3}$ τοῦ πληθυσμοῦ ἐξεδηλώθησαν ἀνεπιφυλάκτως ὑπὲρ τῆς Γερμανίας. Μολαταῦτα ἤγαγον καὶ ἐκεῖθεν μίαν ἀπαράδεκτον, αἰμοσταγῇ συνοριακὴν γραμμὴν. Ὁ κυριαρχῶν σκοπὸς ἦτο ἡ παροχὴ ὅσον τὸ δυνατόν μεγαλυτέρου μέρους τοῦ ὑπὸ τῶν Γερμανῶν ἐξαγομένου ἀνθρακος-καὶ σιδήρου εἰς τοὺς Πολωνοὺς, οἱ ὅποιοι κατὰ τοὺς Γαλλικοὺς ὑπολογισμοὺς θὰ ἀνελάμβανον εἰς τὸ ἐξῆς τὸν ρόλον τοῦ ἀσπόνδου ἐχθροῦ τῆς Γερμανίας. Ἡ συνοριακὴ γραμμὴ διήρχετο διὰ μέσου πόλεων, χωρίων, κτημάτων, ἀνθρακωρυχείων, διδηροδρομικῶν σταθμῶν. Ἐτι ἄδικος καὶ παράλογος ἦτο ἡ γένεσις μιᾶς εὐρείας πολωνικῆς λωρίδος γῆς, τοῦ κληθέντος διαδρόμου μεταξὺ τῆς Ἀνατολικῆς Πρωσίας τοῦ Ράιχ καὶ ἡ δημιουργία τῆς οὕτως εἰπεῖν «Ἐλευθέρας Πόλεως τοῦ Δάντσιγ», ἡ ἐκρίζωσις ἄλλαις λέξεσι τῆς πόλεως ταύτης, τοῦ Γερμανικοῦ αὐτοῦ ἐμπορικοῦ κέντρου τοῦ μεσαίωνος ἀπὸ τοὺς κόλπους τοῦ Ράιχ, γεγονός, τὸ ὅποτον δὲν ὕστερεῖ κατὰ τίποτε τῶν προηγουμένων.

Μόλις εἶχεν ἡ Πολωνία ἐπιβάλει εἰς τὰ μέχρι τοῦδε γερμανικὰ ἐδάφη τὴν κυριαρχίαν της, ἔγινεν ἐν ἀκαρεῖ μία ὁμαδικὴ μετανάστευσις ἐνὸς καὶ πλέον ἑκατομμυρίου Γερμανῶν διὰ μιᾶς, τὸ ὅποτον ἐξεριζώθη ἀπὸ τοῦ πατρίου ἐδάφους, ἐγκαταλείπον ἔργασίαν καὶ ἰδιοκτησίαν αὐτοῦ. Ἡ ἐναπομείνασα Γερμανικὴ μειονότης ἠσθάνθη μετ' ὀλίγον βαρεῖαν τὴν χεῖρα τοῦ κυριάρχου ἐπὶ τοῦ τραχήλου της. Σημειωτέον δὲ ὅτι τὰ ἐδάφη αὐτὰ παρεχωρήθησαν ὑπὸ τῶν νικητῶν κατόπιν τοῦ ῥητοῦ ὅρου, ὅτι αἱ γερμανικαὶ μειονότητες δὲν θὰ ἐμειονέκτουν κατὰ τίποτε τοῦ πολωνικοῦ πληθυσμοῦ. Αὐτὸ ἦτο ἄλλωστε τὸ καθ' ἑαυτὸ περιεχόμενον καὶ ἡ ἔννοια τῶν ἰδιαιτέρων μεταξὺ τῶν νικητριῶν

Δυνάμεων καὶ τῆς Πολωνίας συμφωνιῶν· ὁ Κλεμανσώ ἔγραψε τὸν καιρὸν ἐκεῖνον τὴν περίφημον κατασταθσαν ἐπιστολὴν πρὸς τὸν πρῶτον Πρόεδρον τῆς Πολωνικῆς Δημοκρατίας Παντερέφσκι, ἵνα τῷ ὑπενθυμίσῃ τὴν ἐκπλήρωσιν τῆς ἐπισήμως ἀναληφθείσης ὑποχρεώσεως. Ἡ Πολωνία ὅμως ἀπὸ τῆς πρώτης ἤδη ἡμέρας τῆς κυριαρχικῆς της ὑποστάσεως, πολὺ ὀλίγον ἐνδιεφέρετο διὰ τὰ συμπεφωνημένα. Ἡ πολιτικὴ ἢ ἐγκαινισθεῖσα ἀπέναντι τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν ἦτο μία καὶ συνεχίσθη ἀδιαλείπτως μέχρι τῆς 1ης Σεπτεμβρίου 1939: Ἀπογερμανισμός! Ἡ ἐκάστοτε πολωνικὴ ἀγροτικὴ πολιτικὴ ἐξασκεῖ ἀπαλλοτριώσεις σχεδὸν ἀποκλειστικῶς εἰς βάρος τῶν Γερμανῶν γαιοκτημόνων. Ἡ δρᾶσις τῶν γερμανικῶν σχολείων, ἐκκλησιῶν καὶ τῶν ἰδρυμάτων κοινωνικῆς προνοίας παραβλάπτεται συστηματικῶς, οἱ δὲ Γερμανοὶ πολῖται ἐμειονέκτουν ἀπέναντι τῆς δικαιοσύνης. Ὀλίγον κατ' ὀλίγον τίθεται εἰς ἐνέργειαν ὁ διεθνὴς ἐκεῖνος ὀργανισμός, εἰς τὸν ὁποῖον εἶχεν ἀνατεθῇ ἡ ἐγγύησις τῆς ἀσφαλείας τῶν μειονοτήτων, τὰ συρτάρια τῶν διαφόρων ὑποθέσεων ὀλίγον ἔλειψε νὰ θραυσθοῦν ὑπὸ τὸ βάρος τῶν καθημερινῶς συρρεόντων διαμαρτυριῶν, παραπόνων καὶ καταγγελιῶν τῶν καταπιεζομένων Γερμανῶν. Καθὼς ὅμως εἰς πλῆθος ἄλλων ὑποθέσεων καὶ εἰς αὐτὸν τὸν τομέα ἡ Γενεύη ἀπογοητεύει διὰ τῆς ἀξιοθρηνήτου ἀπραξίας της. Ἡ Γαλλία πάλιν καθ' ὅλον αὐτὸ τὸ διάστημα, πρὸς ἔνδειξιν συμπαθείας πρὸς τοὺς Πολωνοὺς φίλους καὶ συμμάχους, ἀρνεῖται πᾶσαν πραγματικὴν βοήθειαν καὶ ἀνακούφισιν. Ὁ σκοπὸς της ἦτο τόσο φανερός ὅσον καὶ ὁ τῆς Πολωνίας. Ἡ Γερμανία καὶ ἡ Πολωνία ἔπρεπε καὶ ἔμελλε νὰ εἶναι ἐχθροὶ εἰς τὸ ἐξῆς, εἰς ἓνα δὲ ἐνδεχόμενον μελλοντικὸν πόλεμον, εἰς περίπτωσιν προσκαίρου ἀποχῆς τῆς Ρωσσίας, ἡ Πολωνία θὰ ἀπετέλει τὸν σύμμαχον ἐνὸς διμετώπου πολέμου ἐναντίου τῆς Γερμανίας.

Ἐνταῦθα μεγάλον ρόλον παίζει τὸ εὐθὺς τεθὲν ἐν ἐνεργείᾳ σχέδιον τοῦ ἐκπολωνισμοῦ τοῦ Δάντσιγ, ὁ ὁποῖος διεξήχθη μὲ ὅχι ὀλιγώτερον πείσμα ὑπὸ τῶν Πολωνῶν.

Πόσας φορές δὲν ἐδοκίμασεν ἡ Γερμανία εἰς τὸ διάστημα τῶν ἐτῶν μεταξὺ 1919 ἕως 1933 νὰ βελτιώσῃ τὰς συνθήκας διαβιώσεως τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν τῆς Πολωνίας διὰ τῶν περιφήμων μέσων τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν!

Πόσας φορές δὲν ἐστάθησαν κατὰ τοὺς πρώτους χρόνους τῆς ἱδρύσεως τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν οἱ ἀντιπρόσωποι τοῦ Δάντσιγ πρῶτον μόνοι, κατόπιν παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν ἀντιπροσώπων τοῦ Ράιχ, ἐν Γενεύῃ, πρὸ τῆς Τραπεζῆς τῶν Συνεδριάσεων τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν καὶ ὑπερημύνθησαν τοῦ δικαίου των! Τὰ ἀποτελέσματα ἦσαν καλλίτερα ἀπὸ κάθε ἄλλην φοράν. Ἡ Πολωνία ἐγκαθιστᾷ παρὰ τὸ στόμιον τοῦ Βιστοῦλα, ἐν Δάντσιγ, εἰς μικρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τὸν πυλῶν τῆς πόλεως μίαν ἀποθήκην πυρομαχικῶν. Δημιουργεῖ εἰς τὴν ἐξοδὸν τοῦ κόλπου Δάντσιγ τὸν λιμένα τῆς Γδύνια μὲ τὴν δεδηλωμένην αἰτίαν νὰ καταπνίξῃ ὀλίγον κατ' ὀλίγον τὸ Δάντσιγ ὡς ἐμπορικὸν λιμένα καὶ οἰκονομικὸν συντελεστήν, καὶ πλήρης σαρκασμοῦ παρατηρεῖ κατόπιν νέων διαμαρτυριῶν τοῦ Ράιχ διὰ τὴν ἄδικον κακομεταχείρησιν τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν ὅτι αἱ πρώην εἰς τὴν Γερμανίαν ἀνήκουσαι περιοχαὶ μετὰ τὰς ἐπιταθείσας βιαίας ὁμαδικὰς ἐκδιώξεις Γερμανῶν, ἀποκτοῦν ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον πολωνικὴν ὄψιν. Ὑπὸ τοιαύτην ἀτμόσφαιραν ἀνεπτύχθησαν αἱ γερμανο-πολωνικαὶ σχέσεις εἰς τὸ διάστημα μεταξὺ 1919—1933 εἰς μίαν ἀδιάσπαστον ἄλυσσον ἐξ ἐντάσεων καὶ ἐπιδεινώσεων τῆς καταστάσεως μέχρι κρίσεων καὶ χαλαρώσεων καὶ τὰν ἀπάλιν. Τὴν 30ὴν Ἰανουαρίου 1933 κατελάμβανε τὴν Ἀρχὴν ἡ νέα ἐθνικοσοσιαλιστικὴ Γερμανία. Ὁ Φύρερ κατέληξεν εἰς τὴν ἀπόφασιν νὰ ληφθοῦν τὰ δέοντα μέτρα ἀπὸ τῆς ἰδικῆς του πλευρᾶς, ἵνα πλέον ἅπαξ διὰ παντὸς τεθῇ τέρμα εἰς τὴν ἀνυπόφορον αὐτὴν κατάστασιν. Αἱ γερμανο-πολωνικαὶ σχέσεις ἔπρεπε διὰ μιᾶς ἐθελουσίας ἐνεργείας τῆς γερμανικῆς πολιτικῆς νὰ ἐξαχθοῦν ἐκ τῆς ἐπικινδύνου ζώνης τῶν κρίσεων καὶ τῶν ἐντάσεων εἰς τὴν ὁποίαν μέχρι τοῦδε εὕρισκοντο. Ἐπρότεινεν εἰς τὴν τότε Πολωνικὴν Κυβέρνησιν μίαν συμφωνίαν φιλικῶν γειτονικῶν σχέσεων, ἡ ὁποία χάρις εἰς τὴν σύνεσιν τοῦ κατ' ἐκείνους τοὺς καιροὺς ἰθύνοντος ἐν Πολωνίᾳ ἀνδρός, ἐπραγματοποιήθη ὑπὸ μορφὴν διακηρύξεως κατὰ τὴν 26ην Ἰανουαρίου 1934. Ἐκ τίνων στοιχείων συνίσταται αὕτη ἡ τόσον συχνῶς ἀμφοτέρωθεν ἀναφερθεῖσα συμφωνία;

Πρὸς ἐξομάλυνσιν τῶν διαφορῶν θὰ ἐγένετο χρῆσις εἰς τὸ μέλλον ἀποκλειστικῶς εἰρηνικῶν μέσων. Ἀμφότερα τὰ Κράτη

θὰ κατέβαλλον μίαν εἰλικρινή προσπάθειαν νὰ ζήσουν τοῦ λοιποῦ ὡς καλοὶ γείτονες, καὶ ἐρχόμενοι εἰς ἄμεσον ἐπαφὴν θὰ ἐξήταζον ἀπὸ κοινοῦ καὶ ἄνευ τῆς μεσολαβήσεως τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν ἢ ἄλλων τινῶν τρίτων θὰ διηυκρίνιζον καὶ θὰ συνεβίβαζον ἀπ' εὐθείας ὅλα τὰ προκύπτοντα ζητήματα τὰ ἐπιδεχόμενα μίαν διὰ τῆς ὁδοῦ αὐτῆς ἐπίλυσιν. Αὕτῃ ἦτο ἡ πρώτη ἐφαρμογὴ τῆς νέας θεμελιώδους ἀρχῆς τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς μὴ συνάψεως σχέσεων ἀλληλεξαρτήσεως διεθνοῦς μορφῆς, ἀλλὰ τῆς ἀμέσου συνεννοήσεως κράτους πρὸς κράτος, καὶ τῆς ἐγκαινιάσεως μιᾶς πολιτικῆς φιλικῆς συνεργασίας. Τοιοῦτοτρόπως τὰ πράγματα ἐδείκνυνον ὅτι ἐν νέον κεφάλαιον ἠνοίγετο εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν σχέσεων Γερμανίας καὶ Πολωνίας. Ὁ τρόπος οὗτος ἐνεργείας τῆς Γερμανίας ἔσχεν εὐμενῇ ἀπήχησιν εἰς τοὺς διεθνεῖς κύκλους. Ἐπὶ τοσοῦτον ὁμως δριμύτεραι ἦσαν αἱ μομφαὶ αἱ ἐκπεμφθεῖσαι ἐναντίον τῆς Γερμανίας κατὰ τὸ 1939 καὶ ὁ ψευδὴς ἰσχυρισμὸς ὁ τεθείς ἐν κυκλοφορίᾳ ὅτι δῆθεν ἡ Γερμανία εἶχε μονομερῶς ἐκμηδενίσει τὸ ὥραϊον τοῦτο σύμφωνον ἀπὸ τοῦ 1934 ἤδη, δηλαδή τὸ εἶχε καταπατήσει. Τί συμβαίνει μὲ τὸν ἰσχυρισμὸν αὐτόν; Ἄλλωστε θὰ πρέπη νὰ ἀναφέρωμεν ἐν ἀναμφισβήτητον γεγονὸς: ἡ Πολωνία ἅμα τῇ συνομολογήσει τῆς συμφωνίας τοῦ 1934 ἐξηκολούθησε τὴν πολιτικὴν τοῦ ἀπογερμανισμοῦ τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν. Καὶ ἔτι πλέον: Μετεχειρίσθη τὴν συμφωνίαν τοῦ 1934 πρὸς κάλυψιν ἀκριβῶς τῶν ἐνεργειῶν τῆς ἐναντίον τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν καὶ πρὸς ἀμεσωτέραν καὶ ταχυτέραν ἐπιτυχίαν αὐτῶν. Ἐλογάριαζε διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ ὅτι ἡ Γερμανία εἰς τὴν παρακεκινδυνευμένην θέσιν, εἰς τὴν ὁποίαν εὕρισκετο ἀπέναντι τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων δὲν θὰ ἀπετόλμα νὰ καταγγείλῃ τὴν νεοθεσπισθεῖσαν φιλίαν μετὰ τῆς Πολωνίας. Καὶ οὕτω ἡ Πολωνία ἐξεμεταλλεύθη ἀσυνειδήτως τὴν συμφωνίαν μετὰ τῆς Γερμανίας.

Δὲν ἦτο σαφὲς ἀπέναντι τῆς ἀναμφισβητήτου ταύτης ἐξελίξεως τῆς καταστάσεως, ὅτι ἡ Κυβέρνησις τῆς Γερμανίας τοῦ 1939 ἔθετε πρὸ αὐτῆς τὰς ἐξῆς σκέψεις: Ἡ Πολωνία ἀπεκόμισε πολλὰ ὀφέλη ἐκ τῶν βελτιωθεισῶν σχέσεών της μετὰ τῆς Γερμανίας. Ἡ Πολωνία εἰς τὸν δρόμον πρὸς πραγματοποίησιν τοῦ σκοποῦ

της, ἵνα καταστῇ μία μεγάλη Εὐρωπαϊκὴ δύναμις, κατέλαβε προνομιούχους θέσεις χάρις εἰς τὴν ὑπὸ τῆς Γερμανίας οἰκουμενικῶς παραχωρηθεῖσαν θέσιν. Ἡ Πολωνία ἐπέτυχεν ἰδίως διὰ τῆς συμφωνίας της μετὰ τῆς Γερμανίας νὰ καταστῇ αὐτοτελὴς ἀπέναντι τῆς Γαλλίας καὶ τῆς Μεγάλης Βρεττανίας. Τέλος, ἡ Πολωνικὴ Δημοκρατία χρεωστεῖ εὐγνωμοσύνην εἰς τὴν Γερμανικὴν ἐνέργειαν κατὰ τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1938 ἐναντίον τῆς Τσεχοσλοβακίας, διότι χάρις εἰς αὐτὴν ἔφερεν εἰς πέρας ἄνευ τῆς ἀπωλείας οὐδ' ἐνὸς στρατιώτου τὴν ἐνσωμάτωσιν τῆς μέχρι τοῦδε Τσεχοσλοβακικῆς περιοχῆς τῆς Ὀλσα. Δὲν θὰ ἔπρεπεν ἡ Πολωνία λαμβάνουσα ὑπ' ὄψιν τὰ ὀφέλη τὰ ὅποια ἐκαρπώθη διὰ τῆς βελτιώσεως τῶν σχέσεων της μετὰ τῆς Γερμανίας νὰ ἐννοήσῃ τὴν σημασίαν μιᾶς εἰρηνικῆς ἀναθεωρήσεως τῆς ἐν τέλει ἀνυποπόρου διὰ τὴν Γερμανίαν καταστάσεως ρυθμίσεως τῶν συνόρων τοῦ 1919 καὶ νὰ φανῇ εὐμενὴς πρὸς αὐτήν; Δὲν ἐπρόκειτο ἐνταῦθα περὶ ἐνὸς στοιχειώδους παραδείγματος περὶ τῶν ὑφισταμένων πιθανοτήτων μιᾶς ἀναθεωρήσεως; Ἀντέκειντο μήπως εἰς τὴν τοιαύτην ἐπιθυμίαν περὶ ἀναθεωρήσεως, ὥς ἰσχυρίσθη ἡ Πολωνία, τὰ συμπεφωνημένα κατὰ τὸ 1934; Μηδαμῶς! Ἦτο ἐκ τῶν προτέρων φανερόν ὅτι ἡ συμφωνία αὕτη δὲν ἐμπεριείχεν ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ ἐν αὐτῇ τὴν ἀναγνώρισιν τῶν ἀνατολικῶν συνόρων. Ἡ συμφωνία θὰ ἔπρεπε κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον νὰ θέσῃ τὰς βάσεις διὰ τὴν ἐπίλυσιν ὅλων τῶν ἐκκρεμῶν προβλημάτων, συνεπῶς δὲ καὶ τὰ ἐδαφικὰ καὶ κατὰ κύριον λόγον αὐτά. Ἐν τῷ πλαισίῳ τῶν νέων φιλικῶν σχέσεων καθίστατο ἀπαραίτητος ἡ θᾶπτον ἢ βράδιον τακτοποίησις τῶν προβλημάτων τοῦ Δάντσιγ καὶ τοῦ Πολωνικοῦ διαδρόμου. Κατὰ τὴν Γερμανικὴν ὁμῶς ἀντίληψιν τῶν πραγμάτων, μία τοιαύτη ἀναθεώρησις θὰ ἠδύνατο τότε μόνον νὰ τεθῇ ἐπὶ τάπητος ὅταν κατόπιν ἐτῶν τινῶν εἰρηνικῆς γειτνιασεως καὶ συνεργασίας εἶχε δημιουργηθῇ ἡ κατάλληλος ἀτμόσφαιρα. Μήπως ἦτο τοῦτο βιαία γερμανικὴ πρόκλησις; ἢ μήπως ἦτο ἐπιθυμία πρὸς κυριαρχίαν ἐν Εὐρώπῃ; Ἡ μήπως ἔν βῆμα πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἐπιζητουμένης γερμανικῆς κοσμοκρατορίας, συμφώνως πρὸς τὰ προπαγανδιστικὰ φληναφήματα τοῦ Τύπου τῶν πρὸς τὴν Γερμανίαν ἐχθρικῶς διακειμένων κρατῶν.

Ὁχι, ἡ Γερμανία ἤθελε καὶ εἰς αὐτὴν τὴν περίπτωσιν ἀπλῶς καὶ μόνον μίαν μερικὴν ἐπανόρθωσιν τῆς ἀδικίας τοῦ 1919 καὶ θὰ ἦτο πρόθυμος, κατόπιν τῆς ἐκπληρώσεως τῶν ἐπιθυμιῶν τῆς περὶ ἀναθεωρήσεως, νὰ παραιτηθῇ περαιτέρω ἐδαφικῶν ἀξιώσεων, ὅπως εἶχε παραιτηθῇ οἰκιοθελῶς καὶ ὀριστικῶς ἀπέναντι τῆς Γαλλίας σχετικῶς πρὸς τὴν Ἀλσατίαν καὶ τὴν Λωρραίνην.

Τὶ ὑπενόει ἡ Γερμανία ζητοῦσα τὴν ἀναθεώρησιν ἦτο ἀπὸ μακροῦ πρὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ πολέμου γνωστὸν εἰς τὴν Πολωνίαν. Εἰς ἐπανειλημμένας συνομιλίας, περὶ τῆς σημασίας τῶν ὁποίων δὲν ἐχώρει οὐδεμία ἀμφιβολία, κατὰ τὸν προηγηθέντα τοῦ πολέμου χρόνον, μετεβιβάσθησαν εἰς τὴν πολωνικὴν κυβέρνησιν σαφεῖς ἐξηγήσεις περὶ τῶν γερμανικῶν ἐπιθυμιῶν. Τὴν 24ην Ὀκτωβρίου 1938 τὰς ἀνεκοίνωσε προφορικῶς ὁ ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τοῦ Ράιχ φὸν Ρίμπεντροπ εἰς τὸν Πολωνὸν πρεσβευτὴν Λίπσκι διὰ πρώτην φοράν διατυπώων ἐν συνόψει τὰ ἑξῆς: Τὸ Δάντσιγ θὰ ἐνσωματωθῇ εἰς τὸ Ράιχ· ἡ Πολωνία ἀποκτᾷ ἐκεῖ ἓνα ἐλεύθερον λιμένα, ἐπὶ πλέον μίαν ἐλευθέραν ζώνην καὶ μίαν ἐγγύησιν διὰ τὴν τοποθέτησιν τῶν πολωνικῶν ἐμπορευμάτων. Μεταξὺ τοῦ Ράιχ καὶ τῆς Ἀνατολικῆς Πρωσίας θὰ ὑπάρχῃ ἓνας ἐξωεδαφικὸς αὐτοκινητόδρομος καὶ μία σιδηροδρομικὴ γραμμή. Τὰ κοινὰ σύνορα θὰ ἀναγνωρισθοῦν ἑκατέρωθεν καὶ τὸ γερμανοπολωνικὸν σύμφωνον τοῦ 1934 θὰ παραταθῇ κατὰ 10—25 ἔτη.

Τὴν 5ην Ἰανουαρίου 1939 ἐπανελάβεν ὁ ἴδιος ὁ Φύρερ εἰς τὸν Πολωνὸν ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν Μπέκ τὰς αὐτὰς προτάσεις. Ὁ Πολωνὸς ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν ἔμαθε τότε ἐκ τοῦ στόματος τοῦ Φύρερ τὴν προσφορὰν τῆς Γερμανίας ὅπως παράσχῃ πανηγυρικῶς ἐγγύησιν διὰ τὰ σύνορα μεταξὺ Πολωνίας καὶ Γερμανίας, συμπεριλαμβανομένου ὀριστικῶς καὶ τοῦ εἰς τὴν πολωνικὴν περιοχὴν παραμένοντος Διαδρόμου.

Τὴν 6ην Ἰανουαρίου 1939 ὁ Γερμανὸς ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν κατέστησε σαφῆ εἰς τὸν Πολωνὸν ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν κατὰ τὴν διάρκειαν διεξοδικῶν καὶ λεπτομερειῶν συνομιλιῶν τὴν μεγάλην σημασίαν τῆς γερμανικῆς προσφορᾶς.

Τὴν 24ην καὶ 26ην Ἰανουαρίου 1939 ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς ἐπισήμου ἐπισκέψεως ἐν Βαρσοβίᾳ, ὁ Γερμανὸς ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν

ἔθεσεν ἐκ νέου εἰς πρώτην γραμμὴν τὴν ἐπιθυμίαν ταύτην τῆς Γερμανίας ὅπως ἐπιτευχθῇ, συμφώνως πρὸς τὰς προηγουμένως τεθείσας βάσεις, διὰ τῆς ὁδοῦ τῶν διαπραγματεύσεων, μία κατὰστασις διαρκοῦς καὶ εἰλικρινοῦς γειτονίας μετὰ τῆς Πολωνίας.

Ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας εἶναι προφανές ὅτι οὐδὲ κἄν ἐγεννήθη ζήτημα ἀπορρίψεως τῆς Γερμανικῆς προτάσεως ὑπὸ τῶν Πολωνῶν ἀντιπροσώπων ὥς δῆθεν ἐμπεριεχούσης ἀπόπειραν καταστρατηγήσεως τῆς Πολωνικῆς αὐτονομίας, ἀλλὰ τοῦναντίον συνεζητήθη ἐντὸς φιλικῆς ἀτμοσφαίρας. Οἱ Πολωνοὶ ἀντιπρόσωποι ἐξέφρασαν τοὺς φόβους των ἐπὶ ὠρισμένων ἐνδεχομένων δυσκολιῶν φύσεως ἐσωτερικῆς πολιτικῆς, προσέθεσαν ὅμως ὅτι θὰ ἔπρεπεν ἡ προσφορὰ αὕτη νὰ ἐξετασθῇ λεπτομερῶς καὶ ἀπὸ πάσης ἀπόψεως καὶ ὅτι καὶ ἀπὸ τῆς Πολωνικῆς πλευρᾶς ἐπεθύμουν νὰ λάβῃ χώραν μία τελεσίδικος ἀποσαφήνισις τῶν γερμανο-πολωνικῶν σχέσεων.

Τὴν 21ην Μαρτίου 1939 ἐξητάσθησαν ἐκ νέου κατὰ τὴν διάρκειαν μιᾶς ἰδιαιτέρας διεξοδικῆς συνομιλίας μετὰ τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Ρίμπεντροπ καὶ τοῦ πρεσβευτοῦ Λάπσκι αἱ γερμανικαὶ προτάσεις περὶ ἀναθεωρήσεως. Εἰς τὰς μέχρι τοῦδε προτάσεις τῆς Γερμανίας περὶ ἐγγυήσεως ἀνεφέρετο ὥς συμπλήρωμα τοῦ ὅλου σχεδίου ἡ Σλοβακία, διὰ τὸν τελειωτικὸν καθορισμὸν τῶν συνόρων τῆς ὁποίας ἤθελεν ἐγγυηθῇ ἀπὸ κοινοῦ ἡ Γερμανία, ἡ Πολωνία καὶ ἡ Οὐγγαρία, ἵνα κυρωθῇ οὕτω συμβολικῶς ἡ διαρκὴς ἰσχὺς τῆς συνεργασίας των.

Ὅπισθεν ὅλων αὐτῶν τῶν γερμανικῶν προτάσεων καὶ προσφορῶν ἔκειτο ἡ νόμιμος ἐπιθυμία τῆς Γερμανίας, ἵνα κατόπιν τῆς ἀποσαφήνισεως τοῦ Τσεχοσλοβακικοῦ καὶ τοῦ ζητήματος τοῦ Μέμελ, λάβῃ χώραν κατὰ τὴν αὐτὴν πορείαν τῶν γεγονότων ἄνευ χρονοτριβῆς μία ὀριστικὴ τοποθέτησις τῆς Γερμανο-Πολωνικῆς διαφορᾶς καὶ δοθῇ ἓνα πραγματικὸν τέλος εἰς τὴν «ἐκκαθάρισιν τῶν Βερσαλλιῶν». Ὅθεν εἶναι καθ' ὁλοκληρίαν ἐσφαλμένος κατόπιν τούτου ὁ ἰσχυρισμὸς, ὅτι ἡ Γερμανία ἐπετέθη αἰφνιδίως καὶ βιαίως τὴν 21ην Μαρτίου 1939 κατὰ τῆς Πολωνίας μετὰ ἀπαραδέκτων προκλήσεων. Τὸ ψεῦδος αὐτὸ ἐτέθη ἐν κυκλοφορίᾳ ἀνὰ τὸν κόσμον ὑπὸ τῆς ἰδίας τῆς Πολωνίας τὴν 23ην Μαρτίου 1939

διὰ τῆς μερικῆς ἐπιστρατεύσεως τοῦ στρατοῦ τῆς καὶ τῆς ἐνάρξεως μιᾶς διεθνoῦς προπαγάνδας διὰ τοῦ Τύπου ἐναντίον τῆς Γερμανίας. Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Πολωνίας Μπέκ, ὁ ὁποῖος ὀλίγον καιρὸν πρὶν εἶχεν ἀναγγεῖλει μίαν τυπικὴν ἐπίσκεψιν ἐν Λονδίνῳ, ἀπέρριψε κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς διελεύσεως του διὰ μέσου τῆς Γερμανίας πρόσκλησιν τοῦ Φύρερ πρὸς συνάντησιν μετ' αὐτοῦ ἐν τῷ σταθμῷ τοῦ Βερολίνου. Δὲν ᾔθελε νὰ διαπραγματευθῇ ἐπὶ τῶν βασικῶν ἔρων τῶν Γερμανικῶν προτάσεων. Συνεπῆς πρὸς ταῦτα ἡ Πολωνία ἀπέρριπτε τὴν 26ην Μαρτίου 1939 εἰς τυπικὴν ἀπάντησίν τῆς πρὸς τὴν Γερμανικὴν διακοίνωσιν τῆς 21ης Μαρτίου 1939 τὰς Γερμανικὰς προτάσεις γραπτῶς. Ἐν τῷ μεταξὺ προεκλήθη ἐν Ἀγγλίᾳ καὶ Γαλλίᾳ ἡ ὑπὸ τῆς Πολωνίας ἐπιζητηθεῖσα ἐντύπωσις, ὅτι ἡ δῆθεν ἀχόρταγος Γερμανία ἐστρέφετο ἀπὸ τοῦδε πρὸς τὴν διεύθυνσιν τοῦ προτεκτοράτου Βοημίας-Μοραβίας καὶ τῆς ἀναπροσαρτήσεως τοῦ Μέμελ διὰ βιαίας ἀπειλητικῆς ἐνεργείας καὶ ὅτι θὰ παρεκίνηι τὴν Πολωνίαν εἰς ἐδαφικὰς παραχωρήσεις διὰ τῆς παραβιάσεως τῆς αὐτονομίας τῆς.

Τοιαύτη ὑπῆρξεν ἡ Πολωνικὴ τακτικὴ καὶ πολιτικὴ κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἀποφασιστικῶν αὐτῶν ἡμερῶν τοῦ Μαρτίου. Ἡ Πολωνία εἶχε τότε περιεσκεμμένως σιωπήσει ἀπέναντι τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας, ὅσον ἀφορᾷ τὸ ὅτι αἱ γερμανικαὶ προτάσεις τῆς ἦσαν εἰς τὴν πραγματικότητα γνωσταὶ ἤδη ἀπὸ τῆς 24ης Ὀκτωβρίου 1938 καὶ ὅτι ἐπρόκειτο ἀκριβῶς περὶ τοῦ ἀντιθέτου μιᾶς ἀπειλιτικῆς καὶ βιαίας πολιτικῆς, ἀλλὰ περὶ τῆς ἐπαναλήψεως καὶ διευκρινίσεως μιᾶς ἐκφρασθείσης ἐπιθυμίας πρὸς εἰρηνικὴν ἀναθεώρησιν. Ἡ ἀντίδρασις τῆς Πολωνίας ὑπῆρξεν ἡ φαινομενικῶς πανοῦργος, εἰς τὴν πραγματικότητά ὅμως ἐξαιρετικῶς μυωπικὴ ἐκμετάλλευσις τῆς ἀγγλικῆς ἀποδοκιμασίας διὰ τὴν γερμανικὴν εἰσέλασιν εἰς Πράγαν τῆς 15ης Μαρτίου πρὸς ἀπόκτησιν μιᾶς σταθερᾶς βοηθείας ἐκ μέρους τῆς Ἀγγλίας, ἐφ' ὅσον θὰ ἠδύνατο νὰ ἐξασφαλίσῃ αὐτομάτως τὴν σύμπραξιν τῆς Γαλλίας, ὅποτε καὶ ἂν τὴν εἶχεν ἀνάγκην, δοθειςῶν τῶν ἰδιοτροπιῶν τῆς πατροπαραδότου ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς Γαλλίας. Διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ ἐσχημάτισεν ἡ Πολωνία μίαν ὀλοτελῶς ἐσφαλμένην ἀντίληψιν τῶν Εὐρωπαϊκῶν

δυνατοτήτων καὶ τῆς πραγματικότητος τῶν ἀγγλικῶν πραγμάτων. Τότε ἐγένετο, πρὸς ἱκανοποίησιν τῶν σκοπῶν τῆς ἀγγλικῆς κυριαρχικῆς πολιτικῆς, ἡ κατὰ τὴν 31ην Μαρτίου πρὸς τὸν κ. Μπὲκ ἀπονομὴ τῆς περιφήμου ἀγγλικῆς «ἐγγυήσεως». Αὐτὸ ἦτο τὸ ὀλέθριον διπρόσωπον παιγνίδιον, τὸ ὁποῖον ἐλάμβανε χώραν μεταξὺ Πολωνίας καὶ τῆς ἀγγλικῆς φιλοπολέμου μερίδος. Εἶναι φυσικῶς τῷ λόγῳ καθ' ὁλοκληρίαν ἐσφαλμένος ὁ ἰσχυρισμὸς τῆς Ἀγγλίας, ὅτι ἐπέδωκε τότε μόνον τὴν ἐγγύησιν ταύτην, ὅτε ἡ Πολωνία εἶχε πλεον ἀπορρίψει τὰς προτάσεις τῆς Γερμανίας, καὶ ὅτι ἐπομένως ἦτο τόσοσὸν ὀλίγον ὑπεύθυνος διὰ τὴν ἀπόρριψιν ταύτην, ὅσον καὶ διὰ τὰς ἄλλοτε ἐνεργείας καὶ παραλήψεις τῆς Πολωνίας, πρὸ τῆς δοθείσης ἐγγυήσεως.

Ὑπάρχει εἰς μεταξὺ ὑμῶν, ὅστις νὰ ἐκλαμβάνῃ ὡς πιστευτὸν τὸν ἰσχυρισμὸν αὐτόν; Πῶς θὰ ἦτο δυνατόν! Τὰ γεγονότα ὁμιλοῦν ὄντως μίαν τόσοσὸν σαφῇ γλῶσσαν: Ἡ Πολωνία ἠσθάνετο, κατόπιν τῆς Γερμανικῆς εἰσβολῆς ἐν Πράγᾳ καὶ τῆς αὖστηρᾶς κατακρίσεως ταύτης ἐν Λονδίνῳ καὶ Παρισίοις, ἔμπλεος ἐκ τῆς συμπαθείας τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων καὶ ἀσφαλῆς. Εὗρίσκετο εἰς συνεχεῖς διπλωματικὰς συνεννοήσεις μετὰ τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας καὶ μόνον καὶ μόνον ἐπειδὴ ἐγνώριζε τὰς ἀντιλήψεις τὰς ἐπικρατούσας ἐν ταῖς κυβερνήσεσι αὐτῶν, ἀπέρριψεν, τὴν 26ην Μαρτίου, τὰς μετριοπαθεῖς καὶ λογικὰς ἀπὸ καιροῦ ἤδη γνωστὰς γερμανικὰς προτάσεις κατὰ τρόπον σκαιόν. Ἀντιθέτως, ἡ πλειοψηφία τῶν μελῶν τῆς Ἀγγλικῆς Κυβερνήσεως, ἡ ὁποία ἐκλινε πρὸς τὸν πόλεμον, ἐδράξατο μετὰ χαρᾶς τῆς εὐκαιρίας τῆς παρουσιαζομένης ὑπὸ τοῦ ὀλεθρίου αὐτοῦ σφάλματος καὶ τὴν ἐξεμεταλλεύθη, κατὰ τοιοῦτον τρόπον πλάττουςα τὴν κοινὴν γνώμην, οὕτως ὥστε νὰ ὀδηγήσῃ τὴν Ἀγγλίαν καὶ τὸν λαὸν τῆς ἐν βῆμα πλησιέστερον πρὸς τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Γερμανίας. Θὰ ἡδύνατό τις μάλιστα νὰ προχωρήσῃ ἔτι περισσότερον καὶ νὰ εἴπῃ: ὅτι ἡ ἀγγλικὴ φιλοπόλεμος μερίς ἐπέτυχεν τοῦ σκοποῦ τῆς διὰ τῆς δοθείσης εἰς τὴν Πολωνίαν ἐγγυήσεως, ὅπως καὶ οἱ προκάτοχοί των εἰς τὸν παγκόσμιον πόλεμον διὰ τῶν ἀναπυχθέντων μυστικῶν δεσμῶν μετὰ τῆς Γαλλίας, νὰ ὀδηγήσῃ, διὰ φανερῶν αὐτὴν τὴν φορὰν μεθόδων, τὸν ἀγγλικὸν λαόν, χωρὶς καὶ αὐτὸ ὁ ἴδιος νὰ ἐννοῇ καὶ διὰ ποῖον πραγματικῶς λόγον, εἰς τὴν στενό-

χωρον θέσιν, ἐκ τῆς ὁποίας, ἐν δεδομένη στιγμῇ, νὰ δύναται νὰ ἀναλάβῃ ἓνα ἀγῶνα ἐναντίον τῆς Γερμανίας.

Οὕτως ἔχει ὄντως, ἄνευ οὐδεμιᾶς προπαγανδιστικῆς διαθέσεως καὶ ἄνευ τοῦ παραμικροῦ ψεύδους, ἡ καταπληκτικὴ πορεία τῶν γεγονότων τῶν προηγηθέντων τῆς ἀγγλικῆς πρὸς τὴν Πολωνίαν ἐγγυήσεως. Καὶ ἡ γνῶσις τῆς εἶναι ἀναμφισβητήτως ἀπαραίτητος διὰ τὴν κατανόησιν τῆς καταγωγῆς τοῦ ἐνεστῶτος Εὐρωπαϊκοῦ πολέμου. Ἄνευ τῆς ἐγγυήσεως τῆς Ἀγγλίας καὶ διὰ μιᾶς εἰλικρινοῦς προσπαθείας τῆς ἀγγλικῆς πολιτικῆς πρὸς ἐπανόρθωσιν τῆς ὑπὸ τῆς ἰδίας αὐτῆς ἀναγνωριζομένης ἀδικίας τῶν Βερσαλλιῶν, τοῦλάχιστον μερικῶς, ὑποθάλπουσα τὰς σχετικὰς εἰρηνικὰς διαπραγματεύσεις ὅσον ἀφορᾷ τὸ ζήτημα τῶν γερμανο-πολωνικῶν συνοριακῶν γραμμῶν, θὰ εἶχε βαδίσει ἡ Πολωνία ἀπὸ τῆς 21ης Μαρτίου ἐ. ἔ. ὁδὸν πολὺ διάφορον. Τότε θὰ εἶχε λυθῇ τὸ δυσχερὲς καὶ λεπτὸν αὐτὸ ζήτημα, τὸ ὁποῖον εἶχεν ἀναφυῇ περὶ τὰ γερμανο-πολωνικὰ σύνορα ἄνευ τῆς προσφυγῆς εἰς τὰ ὄπλα καὶ ἡ ὅλη ἐξέλιξις τῶν πραγμάτων θὰ εἶχε λάβει ὅλως διάφορον κατεύθυνσιν καὶ ἡ Εὐρώπη θὰ εἶχεν ἀποφύγει τὸν πόλεμον αὐτόν. Τὰ πράγματα ὁμως ἔλαβον αὐτὴν τὴν τροπὴν μετὰ τὴν 31ην Μαΐου· ἡ Πολωνία μετὰ τὴν ἐγγύησιν τῆς Μ. Βρετανίας κατελήφθη ὑπὸ μεγαλομανίας καὶ ὑπερεκτιμῶσα τὰς πλεονεκτικὰς θέσεις τῆς ἐξωτερικῆς τῆς πολιτικῆς ἀφ' ἑνὸς καὶ τοῦ στρατοῦ τῆς ἀφ' ἑτέρου ἔλαβε τὴν ἄγουσαν πρὸς τὸν ὄλεθρον. Τὴν 28ην Ἀπριλίου, διεκήρυσσεν ὁ Γερμανὸς ἀρχηγὸς εἰς τὸν λόγον του εἰς τὸ Ράϊχσταγ συνεπῶς τὸ γερμανο-πολωνικὸν σύμφωνον ὥς μὴ ὑφιστάμενον πλέον—ἡ Πολωνία εἶχεν συνδεθῇ μετὰ τοῦ δεδηλωμένου ἐχθροῦ τῆς Γερμανίας—, προσέθεσεν ὁμως ρητῶς ὅτι καὶ τώρα ἀκόμη ἡ Γερμανία ἦτο πρόθυμος νὰ ἔλθῃ εἰς νέας διαπραγματεύσεις μετὰ τῆς Πολωνίας. Αὐτὸ ἦτο μία προειδοποίησις, ἀλλὰ ἦτο καὶ μία ἐπισήμανσις καὶ μία πρόκλησις πρὸς τὴν Πολωνίαν, ὅπως ἀναμετρήσει τὰς συνεπείας τῆς στάσεώς της.

Ἡ ἀπάντησις τῆς Πολωνίας τόσον ἀναφορικῶς πρὸς τὸ Δάντσιγ, ὅσον καὶ πρὸς τὰς γερμανικὰς μειονότητες ἦτο ἡ ριζικὴ ἐφαρμογὴ ἑνὸς προγράμματος ἀνελεήμονος καταπιέσεως, καταδιώξεως, ἐξοντώσεως. Ὅτε διαρκούσης τῆς ἀνοίξεως καὶ τοῦ θέρους τοῦ 1939, ἤρχισαν νὰ πολλαπλασιάζωνται ἀπὸ ἡμέρας εἰς ἡμέραν

αὶ εἰδήσεις περὶ τῶν συμβάντων αὐτῶν ἐν τῇ εὐρωπαϊκῇ τύπῃ, ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ἀγγλία ἀντιπαρῆλθον μετὰ κινήματος ἀδιαφορίας. Ἐλαφρᾶ τῇ καρδίᾳ διετύπωσαν καὶ ἔθεσαν εἰς κυκλοφορίαν τὴν ὑπόθεσιν ὅτι «ὡς συνήθως» ἡ γερμανικὴ προπαγάνδα εἶναι ὑπεράγαν ὑπερβολικὴ. Ἐν Λονδίνῳ καὶ Παρισίοις ἐπεδείχθη ἐν μῖγμα κακῆς θελήσεως καὶ πλήρους ἀκατανοησίας ἀπέναντι τοῦ ἐπικινδύνου πυρός, τὸ ὅποτον ἤρχισε νὰ φλέγῃ τὸ μέρος τοῦτο τῆς Εὐρώπης. Ἡδύνατο ὁμως κανεὶς ἀπὸ τότε νὰ προαισθανθῇ τὴν τρομακτικότητα τῆς ὁποίας μάρτυρες γινόμεθα σήμερον μετὰ τὴν ἐκρηξιν τοῦ πολέμου. Ἡ συμβίωσις ὅθεν Γερμανῶν καὶ Πολωνῶν ἐν τῇ αὐτῇ χώρᾳ κατέστη ἀπολύτως ἀδύνατος, ὅπως κατὰ τὸν παρελθόντα χρόνον εἶχεν ἀποδειχθῇ ἀδύνατος ἡ συμβίωσις Γερμανῶν καὶ Τσέχων.

Ὅσον μακράν, εἰς παρῳχημένας ἐποχάς, καὶ ἂν ξεφυλλίσγητε τὴν ἱστορίαν, θὰ εὕρητε σταθερῶς τὰς σχέσεις μεταξὺ Γερμανίας καὶ Πολωνίας ἀποτελούσας ἓνα ἰδιατέρως δυσχερές καὶ ἀκανθῶδες πρόβλημα. Καὶ δὲν εἶναι ἀληθῶς οὐδαμῶς γερμανικὴ ἔπαρσις, ἔὰν σᾶς βεβαιώσωμεν ὅτι ὁ πολωνικὸς πολιτισμὸς ὀφείλει πολλὰ εἰς τὸν γερμανικὸν τοιοῦτον. Ἀλλ' ὅχι μόνον ἐπὶ τοῦ πεδίου τοῦ πολιτισμοῦ, ἀλλὰ καὶ εἰς ὅλα σχεδὸν τὰ πεδία ὅπου ἐκδηλοῦται ἡ ἀνθρωπίνη δραστηριότης, οἱ Πολωνοὶ ἀκολουθοῦν τοὺς Γερμανούς. Πᾶς ὅστις γνωρίζει πῶς ἔχουν τὰ πράγματα πρὸς ἀνατολάς, γνωρίζει καλῶς καὶ τὸ αἶσθημα κατωτερότητος, τὸ ὅποτον δοκιμάζει ὁ μέσος Πολωνὸς ἀπέναντι τοῦ μέσου Γερμανοῦ. Καὶ ἀκριβῶς ἐπειδὴ αἰσθάνεται ὁ Πολωνὸς ὑποσκειζόμενος ὑπὸ τοῦ Γερμανοῦ, ἄφησε κατὰ τοὺς χρόνους τῆς γερμανικῆς πολιτικῆς καὶ στρατιωτικῆς καταπτώσεως εἰς τὰ αἰσθήματα καὶ τὰ ἔνστικτά του ἐλευθέραν διέξοδον, ἐκδηλωθεῖσαν διὰ τῆς γνωστῆς σκαιᾶς καὶ ἀγροίκου συμπεριφορᾶς καὶ τῶν βιαιοτήτων. Ἀκόμη κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1939, ὀλίγον πρὸ τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου, ἐσφάγησαν ἑκατοντάδες Γερμανῶν, οἱ ὅποιοι διὰ τῆς θυσίας τῆς ζωῆς των προσφέροντες τὴν πλουσίαν αὐτὴν ἐκατόμβην κατέστησαν γνωστὸν εἰς τὴν ὑφήλιον τὸ ἀσυμβίβαστον τῶν δημιουργηθεισῶν συνθηκῶν. Καὶ αὐτὸ βεβαίως ὅσον θα εὕρισκετο ἀκόμη εἰς θέσιν νὰ σχηματίσῃ μίαν δικαίαν ἀντικειμενικὴν περὶ τῆς καταστάσεως γνώμην.

Ἐπιτρέψατέ μοι εἰς τὸ σημεῖον αὐτὸ νὰ κάμω συνοπτικῶς ἀκόμη μερικὰς παρατηρήσεις περὶ τῆς ἱστορικῆς θέσεως τῶν δύο αὐτῶν γειτονικῶν πρὸς τὴν Γερμανίαν σλαυϊκῶν λαῶν. Ὅτε ἄλλοτε ἐκόπαζεν ἡ περίφημος «μετανάστευσις τῶν ἐθνῶν», εὐρέθησαν εἰς τὸν ἡπειρωτικὸν χῶρον τῆς Εὐρώπης, τὸν ὅποιον ὀρθῶς καὶ δικαίως δυναταί τις νὰ ὀνομάσῃ ζωτικὸν χῶρον τῆς Γερμανίας, τὰ δύο ἀποθραύσματα τοῦ Σλαυισμοῦ, οἱ Πολωνοὶ καὶ οἱ Τσέχοι, τὰ ὅποια παρεισέφρησαν τόσον βαθέως ἐντὸς τῆς γερμανικῆς περιοχῆς καὶ εὐρέθησαν καὶ αὐτοὶ κατόπιν ὅλων αὐτῶν τῶν ἱστορικῶν ζυμώσεων καὶ ὀργασμῶν εἰς τοιοῦτον σημεῖον περικυκλωμένοι καὶ περιπεπλεγμένοι ἐντὸς γερμανικοῦ ἐδάφους καὶ Γερμανῶν ἀνθρώπων, ὥστε εἶναι ἀλήθεια ὅτι μὲ τὴν πάροδον τοῦ χρόνου ἔπρεπε νὰ κυριαρχοῦν εἴτε οἱ Γερμανοί, εἴτε οἱ Πολωνοὶ καὶ οἱ Τσέχοι, τῇ συνδρομῇ λαῶν ἐχθρικῶς πρὸς τὴν Γερμανίαν διακειμένων. Νομίζετε τέλος, ὅτι πρόκειται περὶ ἀπλῆς συμπτώσεως, ἥ περὶ βιαίας ἐκμεταλλεύσεως τῆς ὑπεροχῆς, ὅτι τελικῶς οἱ Τσέχοι συμπεριελήφθησαν εἰς τὴν αὐτοκρατορίαν τῶν Ἀψβούργων ὡς ὑποτελεῖς καὶ ὅτι ἡ Πολωνία διεμοιράσθη μεταξὺ Πρωσίας, Ρωσίας καὶ Αὐστροουγγαρίας; Ὁχι, τὰ ἱστορικὰ γεγονότα μᾶς διδάσκουν ἄλλο τι. Μόνον ἐφ' ὅσον ἡ Πολωνία καὶ ἡ Τσεχοσλοβακία συμμετεῖχον εἰς τὴν ζωὴν καὶ τὸν πολιτισμὸν τῶν γερμανικῶν κρατῶν ἦτο δυνατόν νὰ γίνῃ λόγος παρ' αὐτοῖς περὶ προόδου καὶ ἐκπολιτισμοῦ. Μόλις ἐστράφησαν ἐναντίον τοῦ μεγάλου γερμανικοῦ ἔθνους, μετὰ τοῦ ὁποίου εὐρίσκοντο πάλαι ποτὲ εἰς στενωτάτους γειτονικοὺς δεσμούς, ἐγένοντο ὑποκείμενα μιᾶς νέας ὀπισθοδρομήσεως ἐντὸς βραχυτάτου σχετικῶς χρονικοῦ διαστήματος. Ἐν ἔτει 1918—1919 ὑπεβλήθησαν τὰ δύο αὐτὰ νεοῖδρυθέντα κράτη εἰς μίαν τεχνητὴν ἐπέκτασιν πέραν τῶν κρατικῶν των ὁρίων καὶ, ὡς ἐχθροὶ τῆς Γερμανίας κατ' ἐπιταγὴν τῶν νικητριῶν δυνάμεων τῆς Γαλλίας καὶ τῆς Ἀγγλίας, συμπεριελήφθησαν εἰς τὸν κύκλον τῶν νικητῶν τοῦ πολέμου. Ἦδη 20 ἔτη ἄργότερον, τὸ 1939, κατέδειξεν ἐκ νέου ἡ ἱστορία, ὅτι τόσον οἱ Τσέχοι ὥς καὶ οἱ Πολωνοὶ εἰς τὸν ἀνταγωνισμόν των ἐναντίον τῆς Γερμανίας ἠδύναντο νὰ διατηρήσουν τὰ κράτη των ἐν μέσῳ Εὐρώπῃ. Διὰ τὰ δύο αὐτὰ ἔθνη εἶχε σημάνει τὸ 1919 ἡ μεγάλη ὥρα. Ὁχι

μόνον ἀνεγνωρίσθησαν ὑπὸ τῶν νικητῶν, ἀλλὰ καὶ τοῖς παρεσχέθη ὑπ' αὐτῶν πᾶσα βοήθεια καὶ ὑποστήριξις, ἵνα ἀνοικοδομήσουν ὅσον τὸ δυνατόν ταχύτερον τὰ ἐχθρικά πρὸς τὴν Γερμανίαν συστήματα. Ἀπὸ τοῦ 1919 ἕως τὸ 1936 περίπου ἦτο ἡ Γαλλία ἡ στρατιωτικῶς ἐν Εὐρώπῃ κυριαρχοῦσα Μεγάλη Δύναμις, οἱ σύνδεσμοί της δὲ μετὰ τῆς Πολωνίας καὶ τῆς Τσεχοσλοβακίας ἦσαν ἐν τῇ ἐννοίᾳ τῆς παλαιᾶς πατροπαραδότου πολιτικῆς τοῦ Ρισελιέ ἡ βάσις καὶ τὸ κυριώτερον μέσον ὧν τῶν ἐχθρικῶς πρὸς τὴν Γερμανίαν διακειμένων Δυνάμεων καὶ τῇ ἐπέτρεπον καὶ ἀπὸ τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης καὶ ἀπὸ τῆς Κεντρικῆς τοιαύτης νὰ διατηρήσῃ τὴν Γερμανίαν ταπεινὴν καὶ ἀνίσχυρον. Ἡ Ἀγγλία ἄφησε διὰ πολὺν καιρὸν μετὰ τὸν παγκόσμιον πόλεμον ἐλευθερίαν δράσεως εἰς τὴν Γαλλίαν. Ὁ ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Ἀγγλίας ἀπὸ τοῦ 1925 μέχρι τοῦ 1929, σέρ Ὡστεν Τσάμπερλαιν, ἑτεροθαλὴς ἀδελφὸς τοῦ νῦν πρωθυπουργοῦ τῆς Ἀγγλίας, εἶπε κάποτε ἐπὶ παρουσίᾳ μου τὰ ἑξῆς: ὅτι δηλαδὴ ἡ Ἀγγλία δὲν θὰ ἐβάδιζεν οὐδέποτε πρὸς χάριν τοῦ Δάντσιγ ἢ ὁποιουδήποτε ἄλλου ζητήματος ἀναφυησομένου εἰς τὴν Ἀνατολικὴν Εὐρώπην πρὸς πόλεμον. Συγκρίνατε νῦν τὴν δήλωσιν τοῦ κάθε ἄλλο παρὰ φιλικῶς πρὸς τὴν Γερμανίαν διατεθειμένου πρεσβυτέρου Τσάμπερλαιν πρὸς τὴν στάσιν τοῦ ὑπουργοῦ Ἦντεν, ὅπως προέκυψε σαφῶς ἐκ προσφάτων μυστικῶν πληροφοριῶν Τσέχου διπλωμάτου: Ὁ Ἦντεν ἐχαίρετο κατὰ τὸν Αὐγούστον τοῦ 1938 διὰ τὴν ἐξέλιξιν τῆς καταστάσεως, τὴν ὁποίαν ἐνίσχυεν ἡ Ἀγγλικὴ ἐπέμβασις ἐν Κεντρικῇ Εὐρώπῃ. Αὐτὸ ἦτο ἐκεῖνο τὸ ὅποτον ἐβάρυνε κατ' αὖξον μέτρον ἐπὶ τῆς πορείας τῶν εὐρωπαϊκῶν γεγονότων. Ἡ Ἀγγλία εἶχε πάλιν, ὅπως καὶ πρὸ τοῦ παγκοσμίου πολέμου, ἀναλάβει νὰ δώσῃ τὴν κατευθυντήριον γραμμὴν εἰς τὴν πολιτικὴν τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων καὶ ἡ ἀνάμιξις τῆς Ἀγγλίας εἰς τὴν ἐξέλιξιν τῶν πραγμάτων ἐν τῇ Κεντρικῇ καὶ Ἀνατολικῇ Εὐρώπῃ, τῆς Γαλλίας περιοριζομένης προθύμως εἰς τὴν ἀκολουθήσιν, ὡδήγησε κατὰ κύριον λόγον τὴν Πολωνίαν καὶ τὴν Τσεχοσλοβακίαν εἰς ὑπερεκτίμησιν τῶν δυνάμεων των καὶ τῶν δυνατοτήτων των ἀπέναντι τῆς Γερμανίας καὶ ἀκολούθως εἰς τὸν ὧλεθρον.

Κατὰ τὴν ἀνοιξιν καὶ τὸ θέρος τοῦ 1939 ἡ συμβουλὴ τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας πρὸς τὴν Πολωνίαν ἔχει ὥς ἑξῆς: Ἀπορρίψατε τὴν Γερμανικὴν πρότασιν περὶ ἀναθεωρήσεως καὶ ἔστὲ βέβαιοι ὅτι ἡμεῖς, ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία, θὰ σταθῶμεν παρὰ τὸ πλευρόν σας. Μὴ συγκατατεθῇτε εἰς τίποτε ἐξ ὧν προτείνει πάντα ἡ Γερμανία ἀναφορικῶς πρὸς τὸ ζήτημα τοῦ Δάντσιγ καὶ τοῦ Διαδρόμου.

Αὐτὸ ὑπῆρξεν οὐσιαστικῶς τὸ χαρακτηριστικὸν τῆς εὐρωπαϊκῆς κρίσεως τοῦ παρελθόντος θέρους. Θὰ πρέπει τῶρα νὰ ἀναφερθῶμεν εἰς τὰ ἀλλεπάλληλα γεγονότα τῶν τελευταίων ἡμερῶν τοῦ Αὐγούστου. Ἡ Ἀγγλία παραπέμπει ὁλονὲν εἰς ὠρισμένα διπλωματικὰ τεκμήρια, τὰ ὅποια καταδεικνύουν δῆθεν τὴν εὐθύνην καὶ τὴν ὑπαιτιότητα τῆς Γερμανίας ἀκριβῶς ἐκ τῆς στάσεώς της κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας πρὸ τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου. Μεγάλον ρόλον διαδραματίζει ἐνταῦθα ἡ οὕτως εἰπεῖν κυανῇ βίβλος τῆς Ἀγγίας. Ἀλλὰ δὲν πρέπει ὁμῶς καὶ αὕτη νὰ ψεύδεται ἐπὶ τοῦ ὅτι ὁ Γερμανὸς Ἀρχηγὸς προέβη ἀκόμη καὶ τὴν τελευταίαν στιγμὴν, ἐνῶ ἡ κρίσις εὕρισκετο εἰς ὀξυτάτην φάσιν, ἀλλ' ἀρκετὰ ἐγκαίρως εἰσέτι πρὸς διατήρησιν τῆς εἰρήνης, εἰς νέας θετικὰς προτάσεις πρὸς εἰρηνικὴν διευθέτησιν τῶν προστριβῶν: Τὸ Δάντσιγ θὰ περιέλθῃ εἰς τὴν Γερμανίαν — κατόπιν δημοψηφίσματος εἰς τὸν Διάδρομον — ἡ Γδύνια εἰς τὴν Πολωνίαν καὶ εἰδικὰ πολωνικὰ προνόμια εἰς τὸν λιμένα τοῦ Δάντσιγ. Πῶς ἐδέχθησαν οἱ ἐν Πολωνίᾳ καὶ Ἀγγλίᾳ τὰς προτάσεις αὐτάς; Σήμερον πλέον ἀντιτάσσουν κατὰ πολὺ μικρότεραν κλίμακα τὸ προπαγανδιστικὸν ψεῦδος, συμφώνως πρὸς τὸ ὅποion δῆθεν οὔτε τὸ Λονδῖνον οὔτε ἡ Βαρσοβία δὲν εἶχον ιδέαν περὶ τῆς μεμετρημένης αὐτῆς ὑπὸ τῆς Γερμανίας τεθείσης προτάσεως περὶ διατηρήσεως τῆς εἰρήνης καὶ εἰρηνικῆς συμβιώσεως. Αὐτὸ εἶναι ἀπλούστατα ψευδές. Τὸ διπλωματικὸν τεκμήριον καταδεικνύουν πολὺ μᾶλλον τὰ ἑξῆς: Ἡ Ἀγγλία ὑπεδείκνυε τὴν διατυπωθεῖσαν γερμανικὴν ἀξίωσιν περὶ ἀμέσου ἀποστολῆς εἰς Βερολῖνον ἐνὸς ἐξουσιοδοτημένου Πολωνοῦ ἀντιπροσώπου πρὸς διαπραγματεύσεις καὶ ἐπεξεργασίαν τῆς γερμανικῆς προσφορᾶς, ὥς ἀπερίσκεπτον. Δὲν τὸ ἐθεωροῦσε δὲ εὐνοϊκὸν πρὸς τὰς περιστάσεις. Ὁ πρεσβευτὴς τῆς ἐν Βαρσοβίᾳ εἶχεν ἐκτὸς τούτου

ἀρνηθῇ νὰ ἐπιδώσῃ τὰς ἐκ Λονδίνου μεταβιβασθείσας ἐπεξηγήσεις διὰ τὸ ἀπὸ 29ης Αὐγούστου γερμανικὸν ὑπόμνημα, τὸ διαβιβασθὲν πρὸς τὴν Πολωνικὴν Κυβέρνησιν μὲ τὴν ἐξόχως χαρακτηριστικὴν δικαιολογίαν, ὅτι ἡ Βαρσοβία εἶχεν ἤδη ἀπορρίψει τὰς μεμετρημένας προτάσεις τῆς Γερμανίας ἀπὸ 21ης Μαρτίου καὶ ὅτι αἱ ἐνεστῶσαι δὲν θὰ ἀπέβαινον, φυσικῶς τῷ λόγῳ, ἀποτελεσματικά. Πρὸς παντὸς ὁμῶς δεικνύει ἀκριβῶς ἡ μελέτη τῶν ὑπὸ τῆς ἰδίας τῆς Ἀγγλίας δημοσιευθέντων διπλωματικῶν τεκμηρίων, ὅτι κάθε ἄλλο παρὰ μίαν ἀληθῆ νόμιμον μεσολάβησιν ἐξήσκησεν αὕτη. Ἡ ἀσαφὴς καὶ διφορούμενος στάσις τῆς εἶχε μᾶλλον ἓνα σκοπὸν, νὰ παρεμποδίσῃ τὴν ἐπιτυχίαν ἀμέσων γερμανο-πολωνικῶν διαπραγματεύσεων. Διὰ ποῖον λόγον ἀνέλαβεν ἡ Ἀγγλία τὴν στάσιν ταύτην; Διότι κατόπιν τῆς μεγαλειώδους καὶ κομπορρήμονος ἀναγγελίας τῆς συνδρομῆς ἔπρεπε νὰ φοβῇται, ὅτι μία σῶφρων μεταστροφή τῆς Πολωνίας πρὸς διατήρησιν τῆς εἰρήνης, θὰ ἐμείωνεν ἔτι σημαντικώτερον τὸ γόητρον τῆς Ἀγγλίας ἀπέναντι τοῦ κόσμου. Δυστυχῶς ἡ στάσις αὕτη τῆς Ἀγγλίας ἐνίσχυσε θεόντως, κατὰ τὰς τελευταίας ἀποφασιστικὰς ἡμέρας, τὴν πολωνικὴν κυβέρνησιν εἰς τὴν ἀποτύφλωσιν καὶ ἀδιαλλαξίαν τῆς. Ἐγνώριζε δὲ, ἐκτὸς τούτου, καὶ τὰς γερμανικὰς προτάσεις, αἱ ὁποῖαι μετεβιβάσθησαν εἰς τὴν ὀριστικὴν των μορφήν ὑπὸ τοῦ πρεσβευτοῦ Χέντερσον, ὅχι μόνον πρὸς τὸ: Λονδῖνον, ἀλλ' ἐν τάχει καὶ πρὸς τὸν συνάδελφόν του ἐν Βαρσοβίᾳ καὶ πρὸς τὸν Πολωνὸν ἐν Βερολίνῳ ἀντιπρόσωπον. Καθ' ὅλον τὸ ἀπόγευμα τῆς τελευταίας εἰρηνικῆς ἡμέρας, τῆς 31ης Αὐγούστου δηλαδή, ἐλειτουργοῦσε συνεχῶς τὸ τηλέφωνον μεταξὺ τοῦ ἐν Βερολίνῳ Πολωνοῦ πρεσβευτοῦ καὶ τοῦ ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Πολωνίας. Φαντάζεται ἴσως κανεὶς ὅτι αἱ συνομιλίαι αὗται ἀφεώρων τὸν καιρὸν ἢ ἄλλην τινὰ ὑπόθεσιν καθημερινῆς φύσεως; Τὸ ἀργότερον ἀπὸ τῆς 29ης Αὐγούστου, ἀπὸ τῆς ἡμέρας καθ' ἣν διεβίβασε τὸ ὑπόμνημά του ὁ Φύρερ πρὸς τὸν πρεσβευτὴν Χέντερσον, ἤξευρεν ἡ Ἀγγλία καὶ ἐπομένως καὶ ἡ Πολωνία, ὅτι αἱ παροῦσαι γερμανικαὶ ἀξιώσεις ἤρχοντο εἰς ἐνίσχυσιν τῶν ἀπὸ 21ης Μαρτίου σχετικῶς πρὸς τὸ Δάντσιγ, τὸν Διάδρομον καὶ τὴν προστασίαν τῶν γερμανικῶν μειονοτήτων, διατυπωθεισῶν. Ἀκόμῃ λοιπὸν καὶ ἐὰν ἡ ἀγγλικὴ διπλωματία

ἐν Λονδίῳ καὶ Βαρσοβίᾳ ἠπατήθη ἢ παρεσύρθη, ὥφειλεν ἡ Βαρσοβία νὰ γνωρίζῃ τὴν 31ην Αὐγούστου ὅτι θὰ ἐπαίζοντο τώρα πλέον «ὄλα δι' ὄλα», μὲ ἄλλους λόγους ὅτι ἐτίθετο ἤδη ζήτημα πολέμου ἢ εἰρήνης, ἡ Βαρσοβία δὲ τὸ ἤξευρεν ἀσφαλῶς πολὺ καλῶς! Ἡ φωνὴ τῆς Πολωνίας ἤχησε μόνον πρὸς ἐπεξηγήσιν τῆς γενικῆς κινητοποιήσεως καὶ εἰς μίαν ἀνὰ τὸν κόσμον κοινοποίησιν, ὅτι αἱ γερμανικαὶ προτάσεις ἦσαν «ἀδιάντροποι» καὶ ὅτι εἶναι αὐτονόητον ὅτι δὲν ἐλήφθησαν ὑπ' ὄψιν!

Οὕτως εἶναι τις ἠναγκασμένος νὰ καταλήξῃ εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἡ μοναδικὴ πρόθεσις τῆς ἀγγλικῆς πολιτικῆς, ὅταν αὕτη ἐξήγγειλεν ἀπερισκέπτως καὶ ψευδῶς τὴν προθυμίαν τῆς Πολωνίας πρὸς διαπραγματεύσεις μετὰ τῆς Γερμανίας, ἡ ὁποία δὲν ἦτο πραγματικῶς παρὰ πρόθεσις παρατάσεως τῶν διαπραγματεύσεων καὶ συγχρόνως περιορισμὸς τῶν γερμανικῶν ἀξιώσεων εἰς ἐπουσιώδη ζητήματα. Ἡ Πολωνία δὲν ἤθελεν ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ νὰ συγκατανεύσῃ εἰς μίαν ἐπιστροφὴν τοῦ Δάντσιγ εἰς τὸ Ράιχ καὶ εἰς τὴν κατασκευὴν δρόμου συνδέοντος τὸ Ράιχ μετὰ τῆς Ἀνατολικῆς Πρωσίας, πολλῶν δὲ ἦττον τὴν διεξαγωγὴν δημοψηφίσματος ἀποφαντικοῦ περὶ τῆς τύχης τοῦ Διαδρόμου καὶ τελικὴν προστασίαν τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν, ἐφ' ὅσον ὅλον τὸ σύστημα τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς Πολωνίας κατὰ τὸν Μάρτιον τοῦ ἔτους αὐτοῦ ἐβασίζετο ἐπὶ τῆς διαφωνίας τῆς ταύτης.

Διὰ τοῦ τρόπου τούτου ἐδόθη τὸ ἀνώτατον ὄριον εἰς τὰς γερμανικὰς πιθανότητας πρὸς διαπραγματεύσεις. Κατὰ τὴν τελευταίαν ταύτην ἐβδομάδα τοῦ θέρους ἐγένετο σαφὴς πρὸς τὴν Γερμανίαν ὅλος ὁ κίνδυνος μιᾶς στρατιωτικῆς μετὰ τῆς Ἀγγλίας συμμαχίας τῆς Πολωνίας.

Κατόπιν τῶν κειμένων εἰς τὸ ἀγγλο-πολωνικὸν σύμφωνον παροχῆς βοηθείας, ἡ Πολωνία ἔλαβε τὴν ὑπόσχεσιν ὅτι ὅταν θὰ ἔκρινεν ἑαυτὴν ἐπαπειλουμένην καὶ τὴν ἀνάληψιν τῶν ὅπλων ὡς δεδομένην, τότε θὰ κατήρχετο αὐτομάτως ἄνευ συζητήσεων καὶ συμβουλῶν καὶ ἄνευ ἀνασκοπήσεως τῆς καταστάσεως ἡ Ἀγγλία μεθ' ὅλης τῆς δυνάμεώς της παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Πολωνίας, ἡ δὲ Γαλλία θὰ ἠκολούθει τοὺς δύο στρατοὺς. Οὕτω προέκυψε κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας τοῦ Αὐγούστου ζωτικώτατον ἐνδιαφέρον ἐκ μέρους τῆς Γερμανίας ἵνα δημιουργηθῇ μία σαφὴς

θέσις τῆς καταστάσεως. Ἡ Γερμανία ἔπραξε τὸ πᾶν ἵνα ἐξαντλήσῃ μέχρι τελευταίας πάσας τὰς πιθανότητας πρὸς εἰρηνικὴν διευθέτησιν. Καὶ εἰς τὸ κορύφωμα τῆς κρίσεως δὲν ἀπέστειλε τελεσίγραφον πρὸς τὴν Πολωνίαν, εἶχεν ὁμῶς γνωστοποιήσει κατὰ τρόπον κατηγορηματικὸν τὰς κατὰ τὴν ἀποφίν της μόνας πιθανὰς βάσεις διὰ περαιτέρω διαπραγματεύσεις μετὰ τῆς Πολωνίας. Ἀνέμενε ἐπὶ δύο ὁλοκλήρους ἡμέρας τὸν ζητηθέντα πληρεξούσιον Πολωνὸν ἀντιπρόσωπον. Ὁ ἀντιπρόσωπος αὐτὸς δὲν ἐνεφανίζετο, ἐνῷ συγχρόνως ἡῤῥξανον τὰ ἐπείσοδια εἰς τὰς παραμεθορίους περιοχάς, οἱ πυροβολισμοὶ πρὸς τὴν διεύθυνσιν τῶν γερμανικῶν περιοχῶν καὶ οἱ φόνοι Γερμανῶν κατοίκων. Ἐὰν ποτὲ ἓν ἔθνος προσήγαγε τὴν ἰδίαν του καταστροφὴν διὰ τῆς μεγαλομανίας του καὶ τῆς προκλητικότητός του ἀπέναντι ἰσχυροῦ γείτονος, αὐτὸ θὰ εἶναι ἡ Πολωνία. Μεγαλομανία; Θέλετε νὰ μάθετε τί ἐστὶ Πολωνικὴ μεγαλομανία. Τὸ θέρος τοῦ 1915, διαρκοῦντος τοῦ παγκοσμίου πολέμου, μοῦ ἔδειξεν ἓνας φίλος μου, ὁ ὁποῖος διέμενε εἰς τὴν τότε ὑπὸ γερμανικὴν κατοχὴν διατελοῦσαν Βαρσοβίαν, μίαν μουσικὴν σύνθεσιν, τὴν ὁποίαν εἶχεν εὑρεῖ εἰς μουσικὸν κατάστημα τῆς Βαρσοβίας: ἐπρόκειτο περὶ τοῦ ἐμβατηρίου τῆς εἰσόδου τῶν πολωνικῶν στρατευμάτων εἰς Βερολῖνον, συντεθειμένου ὑπὸ τοῦ κ. Παντερέφσκι, τοῦ περιφήμου δεξιοτέχνου πιανίστα, ὁ ὁποῖος ἐπρόκειτο ἀργότερον νὰ καταστῇ Πρόεδρος τῆς Πολωνικῆς Δημοκρατίας. Εἰς τὸ ἐξώφυλλον ἀπεικονίζετο ἡ πύλη τοῦ Βρανδεμβούργου ἐν Βερολίνῳ, διὰ μέσου τῆς ὁποίας διήρχοντο τὰ πολωνικὰ στρατεύματα. Κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1939, Πολωνοὶ στρατηγοὶ καὶ πολιτικοὶ ἔκαμον αἰμοσταγεῖς ὁμιλίας περὶ τῆς ἐπικειμένης μάχης παρὰ τὸ Βερολῖνον!

Πρόκλησις! Ἡ Πολωνία ἐγνώριζε τὸ ἐπικίνδυνον τῆς θέσεώς της. Θὰ ἠδύνατο νὰ παρακολουθήσῃ τὴν γερμανικὴν ἐξέλιξιν ἀπὸ τοῦ 1933 ἐκ τοῦ πλησιεστέρου καὶ ἀσφαλεστέρου δυνατὸν καὶ ὅλων τῶν συμπαρομαρτούντων παραγόντων. Οἱ πολιτικοὶ τῆς ἐγνώριζον καλῶς τί ἔπραττον ὅτε ἀπέρριπτον τὰς γερμανικὰς ἀξιώσεις ἀπὸ τῆς ἀνοίξεως μέχρι τῆς τελευταίας στιγμῆς, ὅτε δὲν ἐφρόντισαν νὰ θέσουν τέρμα εἰς τοὺς φόβους τῶν Γερμανῶν ἐπὶ πολωνικοῦ ἐδάφους, ὅτε ὥπλιζον τὸν ἐργατικὸν πληθυσμὸν

τῶν βιομηχανικῶν περιοχῶν ὅπως εἰς τὰς ἐξεγέρσεις τοῦ 1919/20 καὶ ἄφηναν ἐλευθέρας τὰς φοβερὰς ὁμότητες. Ἄφηναν τὰ γεγονότα νὰ ὁδηγήσωσι πρὸς τὸν πόλεμον. Ἐπίστευον ἀκόμη ὅτι θὰ ἦσαν εἰς θέσιν νὰ κατευθύνωσι τὴν ἐπίθεσιν καὶ πρὸ παντός ὅτι ἡ Γερμανία, εὐρισκομένη ἐντὸς ὀλίγου ὑπὸ τὸ βάρος τῶν ἐπιθέσεων τῆς Γαλλίας καὶ τῆς Ἀγγλίας πρὸς Δυσμάς, θὰ περιεπλέκετο κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ὥστε ἡ πολωνικὴ νίκη πρὸς Ἀνατολὰς ἔπρεπε νὰ θεωρηθῇ ἀπὸ τοῦδε πλέον βεβαία. Κατόπιν τούτου ἐξαπέλυσε τοὺς φόνους, τὰς διαρπαγὰς καὶ τοὺς διωγμοὺς ἐπὶ τῶν γερμανικῶν πληθυσμῶν καὶ ἐπὶ τῶν κατοίκων τῆς γερμανικῆς παραμεθορίου. Εἰς τὸ διάστημα μεταξὺ 25ης ἕως 31ης Αὐγούστου ἔλαβον χώραν οὐχὶ ὀλιγώτεροι τῶν 44 ἐμπρησμῶν καὶ ἄλλων βιαιοπραγιῶν. Ἐξηναγκάζετο δηλαδὴ κατὰ τὸν τρόπον αὐτὸν ἡ Γερμανία εἰς ἐπέμβασιν πρὸς κατάπαυσιν αὐτῶν. Οὕτω ἀποκτοῦσεν ἡ Πολωνία τὸν ἐπιθυμητὸν πόλεμον. Ἡ ἱστορία ὅμως ἔπαιξεν ἓν σκληρὸν παιγνίδιον εἰς βάρος τῆς. Ὅπως θὰ ἔπρεπε νὰ περιμένῃ τις, ἡ βοήθεια τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας δὲν ἀπεστάλη ποτέ. Εἶναι γνωστὸν ὅτι ὁ Πολωνὸς ἀρχιστράτηγος εἶχεν ἤδη ἀπὸ τῆς δευτέρας ἡμέρας προβλέπει τὴν μὴ δυνατότητα ἀπρροβήσεως τῆς ἥττης τοῦ πολωνικοῦ στρατοῦ. Ἦθελε μάλιστα νὰ συνάψῃ εἰρήνην, ὅταν νέαι ὑποσχέσεις ἀμέσου παροχῆς βοηθείας ἐκ μέρους τοῦ Λονδίνου καὶ τῶν Παρισίων τὸν ἀπέτρεψαν. Ἡ δευτέρα αὕτη ἡμέρα τοῦ πολέμου ἦτο καὶ ἀπὸ ἄλλης ἀπόψεως μοιραία διὰ τὴν Πολωνίαν. Αἱ προτάσεις μεσολαβήσεως τοῦ Μουσολίνι πρὸς εἰρηνικὴν διακανόνισιν, ἦτοι: ἀνακωχὴ καὶ διαπραγματεύσεις, ἐγένοντο δεκταὶ ὑπὸ τῆς Γαλλίας καὶ τῆς Γερμανίας. Ἡ Ἀγγλία ὅμως τὰς ἀπέρριψεν. Ἐφ' ὅσον παρέμενον γερμανικὰ στρατεύματα ἐπὶ πολωνικοῦ ἐδάφους, δὲν ἦτο διατεθειμένη νὰ διαπραγματευθῇ μετὰ τοῦ δῆθεν «εἰσβολέως».

Ἦδη, περαίνων τὸ τμήμα τοῦτο τὸ βιβλίου μου, θὰ ἐπεθύμουν νὰ ρίψω μίαν φορὰν ἀκόμη ἀναδρομικῶς τὸ βλέμμα ἐπὶ τῶν γεγονότων αὐτῶν καὶ νὰ εἶπω συγκεφαλαιώων: Ἀπὸ τοῦ 1919 ἦτο πλέον ἐκτὸς τῆς Γερμανίας καὶ τῆς Πολωνίας καὶ εἰς πολλοὺς ἄλλους ἀνθρώπους σαφές, ὅτι ἡ συμφώνως πρὸς τὴν συνθήκην τῶν Βερσαλλιῶν τακτοποίησις τῶν συνοριακῶν ζητημάτων δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ ἀνθέξῃ εἰς τὴν παρέλευσιν τοῦ χρόνου. Οὐδεὶς ἄρμο-

διώτερος τοῦ Γάλλου στρατάρχου Φόρς διὰ νὰ εἴπῃ, δεικνύων ποτὲ εἰς ἐπισκέπτῃν του ἐπὶ τοῦ χάρτου τῆς Εὐρώπης τὸν πολωνικὸν Διάδρομον καὶ τὸ Δάντσιγ, ὅτι εἰς τὸ μέρος τοῦτο θὰ προκληθῇ ὁ σπινθήρ, ὁ μέλλων νὰ ἀναφλέξῃ τὴν Εὐρώπην. Δὲν ἦτο προφανές, ὅτι τὴν στιγμὴν κατὰ τὴν ὁποίαν θὰ ἀνεπήδα μία μεγάλη καὶ ἰσχυρὰ Γερμανία, ἡ Γερμανία αὕτη, ὅπως καὶ κάθε ἄλλο κράτος ἐπὶ τῆς ὑδρογείου ἔχον συνείδησιν ἑαυτοῦ, θὰ κατέβαλλε πᾶσαν προσπάθειαν ἵνα βελτιώσῃ τὰς ἀφορήτους συνθήκας τὰς δημιουργείσας περὶ τὰ σύνορά του; Ὅσον ἀφορᾷ δὲ τὴν πόλιν Δάντσιγ, ὀφείλομεν νὰ εἴπωμεν ὅτι αὕτη ὑπῆρξεν ἀνέκαθεν μέχρι «μυελοῦ ὀστέων» γερμανικὴ. Ὅποιοσδήποτε Γερμανὸς ἀποκρούει τὴν χρῆσιν ταχυδακτυλουργιῶν περὶ τὰ ἱστορικὰ γεγονότα, ὅπως ἀπεπειράθησαν νὰ κάμουν ἀπὸ τῆς πολωνικῆς πλευρᾶς πρὸς ἀπόδειξιν τοῦ πολωνικοῦ χαρακτῆρος τῆς πόλεως. Τὸ ὅτι τὸ Δάντσιγ διετέλεσε κατὰ καιροὺς ὑπὸ πολωνικὴν δικαιοδοσίαν ἔχει τόσον μικρὰν σχέσιν μὲ τὸν γερμανικὸν χαρακτῆρα τῆς ἀρχαίας γερμανικῆς πόλεως, ὅσον τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ καλὴ μεκλεμβουργικὴ πόλις Βίσμαρ διετέλεσε κάποτε ἐπὶ μακρὸν ὑπὸ σουηδικὴν κατοχὴν καὶ ὅτι ἡ Σουηδία ἀκόμη μέχρι τοῦ αἵωνος μας διετῆρει ὠρισμένα δικαιώματα. Γενικῶς ἰσχύει διὰ τὰς κακῶς ὑπὸ τῆς Πολωνίας ἀξιουμένας καὶ νῦν καταστάσας γερμανικὰς περιοχὰς ὅτι ἥλλαξαν κατὰ τὴν διάρκειαν παρελθόντων αἰώνων κύριον καὶ ὅτι διετέλεσαν μάλιστα καὶ ἓνα διάστημα ὑπὸ τὴν κυριαρχίαν τῆς Πολωνίας, ἀλλ' ὅτι αὗται ὑπῆρξαν κατ' ἀρχὴν γερμανικαὶ καὶ ὅτι ὅλος ὁ πολιτισμὸς των ἔλκει τὴν καταγωγὴν του ἀπὸ τὴν Γερμανίαν καὶ ὅτι ἐσχάτως, κατόπιν τῆς καταρρεύσεως τοῦ Πολωνικοῦ Κράτους, διεβίωσεν ἐπὶ 150 ἔτη εἰς τοὺς κόλπους τῆς Γερμανίας.

Οὕτως ἔχει τέλος ἡ γερμανικὴ ἀντίληψις σχετικῶς πρὸς τὴν προέλευσιν τοῦ γερμανο-πολωνικοῦ πολέμου: Παραπλεύρως πρὸς τὴν μεγαλομανίαν καὶ ἀποτύφλωσιν τῆς πολωνικῆς κυβερνήσεως, πταίει ἡ κυριαρχικὴ πολιτικὴ τῆς Ἀγγλίας, τῆς Γαλλίας δυστυχῶς ἀκολουθοῦσης ρόλον ἐντελοῦς ἐξαρτήσεως, διὰ τὴν μὴ ἀποφυγὴν γερμανοπολωνικῆς ἐνόπλου ρήξεως. Διαπραγματεύσεις βασιζόμεναι ἐπὶ τῶν γερμανικῶν προτάσεων ἦσαν καὶ ἀμέσως πρὸ τοῦ

πολέμου δυναταί. Σὰς ἐξέθεσα λεπτομερῶς τὰς προτάσεις τὰς λαβούσας χώραν ἐκ μέρους τῆς Γερμανίας καὶ φαντάζομαι ὅτι θὰ συμφωνήσητε μαζί μου ἐπὶ τοῦ ὅτι ἡ Πολωνία δὲν ἤθελεν ὑποστῆ οὐδεμίαν οὐσιώδη ἀπώλειαν, θὰ διετήρει πλήρως τὴν αὐτονομίαν καὶ τὴν κυριαρχίαν της, ἐνῶ ἀντιθέτως θὰ ἐξησφάλιζε τὸ μέλλον καὶ τὴν ἡσυχίαν της.

Νῦν, ἡ Πολωνία, χάριν ἰδικῆς της καὶ ξένης ὑπαιτιότητος, ἀπώλεσε τὴν ὑπόστασίν της καὶ ἐπανελθοῦσα εἰς τὴν πρὸ τοῦ 1919 μορφήν, ἐξηφανίσθη διὰ παντός — ἡ προσεχὴς Πολωνία θὰ εἶναι κράτος ριζικῶς διάφορον!

II.

Ἐρχόμεθα τώρα εἰς τὴν σπουδαιότεραν καὶ πλεον γενικὴν ἐρώτησιν: πῶς ἐφθάσαμεν εἰς τὴν κήρυξιν τοῦ πολέμου μεταξὺ Γερμανίας καὶ Ἀγγλίας καὶ ταυτοχρόνως εἰς τὸν πόλεμον μεταξὺ Γερμανίας καὶ Γαλλίας.

Τὰ ἀγγλικὰ ἐπιχειρήματα εἶναι, ὡς γνωστὸν, τὰ ἑξῆς: ἡ Γερμανία βασιρίζει τὴν πολιτικὴν της ἐπὶ τῆς βίας. Δὲν τηρεῖ τὰς διεθνεῖς συμφωνίας — ὁ Φύρερ ἐπανεilhaμμένως δὲν ἐτήρησε τὸν λόγον του — ὅλον τοῦτο τὸ διάστημα πρέπει νὰ ἐκμηδενισθῇ — δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ζήσῃ κανεὶς μαζὺ μὲ αὐτὸ εἰρηνικὰ — μόνον ἡ Ἀγγλία ἐγγυᾶται τὴν ἀνεξαρτησίαν τῶν ἄλλων κρατῶν καὶ κυρίως τῶν μικρῶν κρατῶν, τὴν εἰρήνην, τὸν πολιτισμόν, τὸν ἀνθρωπισμόν, τὴν δικαιοσύνην κ. τ. λ. — μόνον μὲ τὴν νίκην τῆς Ἀγγλίας εἶναι δυνατὸν νὰ δημιουργηθῇ μία νέα καὶ καλλιτέρα Εὐρώπη.

Τὰ γαλλικὰ ἐπιχειρήματα εἶναι περίπου τὰ αὐτὰ, καὶ δὲν ἀξίζει νὰ παραθέσωμεν τὴν ἀπλῶς ἡλλοιωμένην φρασεολογίαν των, τὴν ὁποίαν σκοπίμως ἔχουν κάμει διάφορον τῆς ἀγγλικῆς.

Μεμονωμένοι Πολωνοὶ ἀντιπρόσωποι, οἱ ὅποιοι ἐμφανίζονται ἀκόμη, ἐξηγοῦν τὴν γένεσιν τοῦ πολέμου, σχετικῶς μὲ τὴν στρατιωτικὴν των καταστροφὴν, ἀπλῶς καὶ μόνον ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ πρωσικοῦ «μilitarismo», ὁ ὅποιος ἐπανεγεννήθη ὑπὸ τὴν ἡγεσίαν τοῦ Ἀδόλφου Χίτλερ καὶ ὁ ὅποιος πρέπει τώρα νὰ καταστραφῇ ἀπαξ διὰ παντός.

Ὅποια εἶναι ἡ Γερμανικὴ ἐξήγησις; Νῦν ὅπως καὶ ἄλλοτε εἰς τὴν ἱστορίαν, δοκιμάζει ἡ Ἀγγλία νὰ δημιουργήσῃ ἕσον τὸ δυνατόν μεγαλύτερον συνασπισμὸν ἐναντίον τῆς ἰσχυροτέτρας ἐμφανιζομένης ἐπὶ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἡπείρου Δυνάμεως ἵνα τὴν κατανικήσῃ καὶ διατηρήσῃ οὕτω τὴν κυριαρχίαν τῆς ἐπὶ τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ κόσμου ὁλοκλήρου, τὴν ὁποίαν ἐπέτυχε διὰ τῶν ναυτικῶν τῆς δυνάμεως καὶ τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ. Ἡ Ἀγγλία εἶναι ὁ ἀληθὴς ὑποκινητὴς τοῦ πολέμου τούτου. Ὁ πόλεμος οὗτος εἶναι εἰς «ἀγγλικὸς πόλεμος» μὲ τὴν ἔννοιαν ὅτι ἡ ἀγγλικὴ προσπάθεια εἶναι νὰ ἐπανακτήσῃ τὴν παντοδυναμίαν τῆς καταστρέφουσα τὴν Γερμανίαν. Διὰ τὴν Ἀγγλίαν θὰ ἔπρεπε νὰ εἶχε σταματήσει ἐντελῶς ἡ παγκόσμιος ἱστορία καὶ νὰ ἔμεναν ὅλα σταθερά, ἀπὸ τὴν στιγμήν καθ' ἣν ἐδημιούργησε μίαν αὐτοκρατορίαν καὶ κατέστρεψε τὸν ἕνα μετὰ τὸν ἄλλον τοὺς Ἰσπανοὺς, τοὺς Ὀλλανδοὺς, τοὺς Γάλλους, τοὺς Ρώσους καὶ τοὺς Γερμανοὺς.

Γνωρίζω καλῶς καὶ καταλαμβάνω ὅτι ὑπάρχουν κράτη, τὰ ὁποῖα θεωροῦν τὴν ἀγγλικὴν αὐτὴν κυριαρχίαν ὡς κατὰ τὸ ὁποῖον ἀπορρέει ἐκ τῆς θελήσεως τοῦ Θεοῦ, ἥ καὶ ὡς κατὰ αὐτονόητον. Ἡ Γερμανία, τὸ μεγάλο κράτος εἰς τὸ μέσον τῆς ἡπείρου θὰ ἠδύνατο νὰ ἔχῃ κάλλιστα ἀγαθὰς σχέσεις συνυπάρξεως μετὰ τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Αὐτοκρατορίας τῆς, ἀλλ' ὅμως δὲν ἦτο δυνατόν νὰ ἀνέχεται τὴν συνεχῆ ἀνάμιξιν τῆς εἰς ζητήματα ἀφορῶντα αὐτὴν ταύτην τὴν ὑπαρξίν τῆς καὶ τὰ σύνορά τῆς. Ἡ Γερμανικὴ πολιτικὴ ἐναντι τῆς Ἀγγλίας ἐβασίζετο ὅλον καὶ περισσότερον κατὰ τὸ διάστημα 1933—39 ἐπὶ τῆς σκέψεως: Καθένας διὰ τὸν ἑαυτὸν του! Εἰς κάθε ἕναν ἀντιστοιχεῖ ἡ ἰδικὴ του σφαῖρα ἐπιρροῆς καὶ συμφερόντων! Εἶναι ἀληθῶς τραγικόν, τὸ ὅτι παρ' ὅλην τὴν ἀπλὴν καὶ δικαίαν λύσιν, τὴν ὁποίαν ἐπρότεινεν ἡ Γερμανία, μόλις μετὰ παρέλευσιν εἴκοσι ἐτῶν ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ προηγούμενου παγκοσμίου πολέμου, εὕρισκόμεθα ἐκ νέου εἰς ἕνα πόλεμον μεγίστης ἐκτάσεως.

Βεβαίως εἶναι τελείως διάφοροι οἱ ἄνθρωποι τῶν δύο αὐτῶν λαῶν. Βεβαίως εἶναι τελείως διάφορον καὶ τὸ διοικητικὸν σύστημα καὶ τὸ πολίτευμα καὶ πολλὰ ἄλλα, τὰ ὁποῖα δημιουργοῦν τὴν ζωὴν καὶ τὴν μορφήν ἐνὸς λαοῦ. Παρ' ὅλα ταῦτα

ὕπελείποντο τελικῶς πολλὰ κοινὰ σημεῖα εἰς τὰ ἰδεώδη καὶ τὰς ἀντιλήψεις τῶν δύο λαῶν. Ἡ μετρία καὶ μάλιστα κακὴ διακυβέρνησις τοῦ ἀγγλικοῦ λαοῦ παρεμέρισε τὰ κοινὰ αὐτὰ σημεῖα καὶ μάλιστα ἐνόμισεν ὅτι θὰ ἠδύνατο καὶ πάλιν, ὅπως καὶ εἰς τοὺς παρελθόντας αἰῶνας, νὰ μεταχειρισθῇ τὰ αὐτὰ μέσα πολέμου ἦτοι τὸν ἀποκλεισμόν, τὸν πόλεμον τῆς πείνης, τὴν δυσφῆμιν τοῦ ἐχθροῦ, τὴν ἐξερέθισιν τῶν οὐδετέρων κ. τ. λ. Ἀλλ' αὐτὰ τὰ μέσα δὲν ἔχουν πλέον ἰσχὺν πολλῷ δὲ μάλλον δὲν δύνανται νὰ διατηρήσωσιν εἰς τὴν ἐποχὴν μας τὴν κυριαρχίαν τῆς Ἀγγλίας καὶ τὴν ἀνάμιξιν τῆς εἰς ξένας ὑποθέσεις.

Διὰ ν' ἀποδείξω ὅμως αὐτὸν τὸν ἰσχυρισμόν μου, σὰς παρακαλῶ ξανά νὰ ἀφήσετε κατὰ μέρος τὰς μερικὰς περιπτώσεις καὶ νὰ θεωρήσητε τὴν γενικὴν, τὴν οὐσιώδη, ἵνα λάβετε καθαρώτεραν εἰκόνα τῆς ἐξελίξεως τῶν γεγονότων ἀπὸ τὴν ἐποχὴν τοῦ παγκοσμίου πολέμου.

Ἡ συνθήκη τῶν Βερσαλλιῶν ἦτο ἓν μῖγμα ἐκ πλανῶν τῶν νικητῶν, σχεδίων ἐκδικήσεως, ἀδικιῶν, ἐλλείψεως λογικότητος καὶ κακίας. Ἦτο ἓνας δύσκολος δρόμος τὸν ὅποιον εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ διαβῶμεν ἡμεῖς οἱ Γερμανοὶ ἀπὸ τοῦ 1919 καὶ περισσότερον τῆς μιᾶς φορᾶς διετρέξαμεν τὸν κίνδυνον τῆς ὀλοσχεροῦς ἐσωτερικῆς καταρρεύσεως, μάλιστα δὲ τῆς διαλύσεως τοῦ Κράτους (Ράϊχ). Ποῦ θὰ μᾶς ὠδήγει ὁ δρόμος οὗτος; Ἡ ἐπιθυμία κάθε γερμανικῆς πατριωτικῆς καρδίας ἦτο μία: Ἐπρεπε νὰ ὀδηγηθῶμεν πρὸς τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν ἀνόρθωσιν. Ἀπὸ τὴν ἀνάγκην καὶ ἀπὸ τὴν ἀντίδρασιν κατὰ τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν καὶ τῶν συνεπειῶν τῆς ἐγεννήθη ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός. Ἡ 30ῇ Ἰανουαρίου τοῦ 1933, ἡ ἡμέρα καθ' ἣν οὗτος ἀνέλαβε τὴν ἀρχήν, σημειώνει ἓνα σταθμὸν ριζικῆς μεταβολῆς, εἰς τὴν μεταπολεμικὴν πολιτικὴν τῆς Γερμανίας. Τώρα πλέον ἐτίθετο δημοσία ὑπ' ὄψιν ὁ μεγάλος σκοπός, ἡ ὀλοκληρωτικὴ ἐκκαθάρισις τῆς συνθήκης τῆς εἰρήνης τοῦ 1919. Ἡ δὲ ὁλότης τοῦ λαοῦ τὸ ὑπερήσπισε μὲ ἀφαντάστως μεγαλυτέραν δύναμιν κ' ἐπιμονὴν ἢ προηγουμένως. Ἡ Γερμανία ἔπρεπε ν' ἀποκατασταθῇ ἐκ νέου ὡς κράτος ὅμοιον πρὸς τὸ Ράϊχ τοῦ 1914, ἀλλ' ἀκριβῶς κατὰ τὸν ἴδιον τρόπον, κατὰ τὸν ὅποιον μετεβλήθη ἐσωτερικῶς ὁ λαός, μετεβλήθη καὶ ὁ σκοπός τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς οὕτως

ὥστε νὰ λαμβάνωνται ὑπ' ὄψιν αἱ ἀλλαγαὶ αἱ προξενηθεῖσαι
 ἐν τῇ κόσμῳ κατ' αὐτὸ τὸ διάστημα. Δὲν εἶναι ἐπομένως ἀληθές,
 τὸ ὅτι ἡ Γερμανία ἔτεινε, ἀπὸ τοῦ 1933, νὰ φθάσῃ εἰς τὴν ἔκτα-
 σιν καὶ τὴν δύναμιν τοῦ 1914. Ἡ νέα Γερμανία, τὸ Τρίτον Ράιχ,
 ἐπανειλημμένως διεβεβαίωσε ἐπισήμως ὅτι παραιτεῖται τῶν ἀξιώ-
 σεών του ἐπὶ τῆς Ἀλσατίας καὶ Λωραίνης: ἀνεγνώρισε τὰ
 σύνορα τὰ καθορισθέντα κατὰ τὴν συνθήκην τῶν Βερσαλλιῶν
 μεταξὺ Γερμανίας καὶ Γαλλίας ὡς αἰώνια σύνορα, καὶ ἐπροθυμο-
 ποιήθη νὰ πνίξῃ εἰς τὴν λήθην τὴν προαίωνιον ἐχθρότητα με-
 τὴν Γαλλίαν. Ὁμοίως παρητήθη ἡ Νέα Γερμανία τῶν ἀξιώσεών
 τῆς ἐπὶ τῆς ἐπαναφορᾶς τῶν παλαιῶν συνόρων μεταξὺ αὐτῆς
 καὶ τοῦ Βελγίου καὶ ἐπομένως ἀνεγνώρισε διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ
 συγχρόνως καὶ τὸ ψευδὲς δημοψήφισμα τοῦ Ὀϋπεν-Μαλμεντί.
 Ἡ Γερμανία προσέτι οὐδέποτε διενεόθη νὰ θρέψῃ αἰσθημα ἐκδι-
 κήσεως ἔναντι τῆς Δανίας διὰ τὴν κατάληψιν ὑπ' αὐτῆς τῶν
 Γερμανικῶν ἐδαφῶν βορείως τοῦ Σλέζβικ-Χολστάϊν, ἀλλ' ἀντιθέτως
 ὠδήγησε διὰ μέσου τῶν συνθηκῶν εἰς μίαν κατάστασιν φιλικῆς
 γειτνίασεως μετὰ τὴν χώραν ταύτην. Συνεχίζουσα ἡ Γερμανία
 διὰ μιᾶς συμφωνίας μετὰ τὴν φιλικῶς πρὸς αὐτὴν διακειμένην
 Ἰταλίαν, ἐπέτρεψε τὴν ἐθελουσίαν ἔξοδον τῶν Γερμανῶν ἐκ τοῦ
 Δυτικοῦ Τυρόλου καὶ οὕτω ἐχάραξεν αἰώνια καὶ ἀμετάβλητα
 σύνορα μεταξὺ τῶν δύο λαῶν. Ὅ,τι ἀπήτησεν ἡ Γερμανία ἀπὸ
 τὴν Πολωνίαν δὲν ἦτο, ὅπως τὸ κατέδειξε καὶ προηγουμένως,
 οὐδὲν ἄλλο, εἰμὴ μία προσπάθεια ὅπως δημιουργηθοῦν καὶ
 ἐκεῖ στερεὰ, σταθερὰ καὶ μόνιμα σύνορα ἐπὶ παγίων βάσεων,
 καὶ ἂν ἡ Πολωνία ἐδέχετο τὰς ἀπαιτήσεις ταύτας θὰ ὑπῆρχε
 καὶ ἐνταῦθα διὰ παντὸς πλέον μία θλιβερὰ παραίτησις τῆς
 Γερμανίας ἐπὶ ἐδαφῶν ἀναμφισβητήτως γερμανικῶν πρὸς χάριν
 τῆς εὐρωπαϊκῆς εἰρήνης. Αὐταὶ ἦσαν αἱ μεγάλαι ὑποχωρήσεις
 τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς. Καὶ ποῖοι ἦσαν
 λοιπὸν οἱ σπουδαιότεροι σκοποὶ τῆς πολιτικῆς αὐτῆς; Κατὰ
 πρῶτον λόγον ἡ ἔνωσις ὅλων τῶν Γερμανῶν ἐντὸς τοῦ Μεγάλου
 Γερμανικοῦ Ράιχ. Τοῦτο ἐπετεύχθη εἰρηνικῶς διὰ τῆς προσαρ-
 τήσεως τῆς Αὐστρίας, τῆς Σουδητικῆς Γερμανίας καὶ τοῦ Μέμελ.
 Κατὰ δεύτερον λόγον ὁ ἕτερος κεφαλαιώδης σκοπὸς ἦτο ὁ δια-
 χωρισμὸς τῶν πεδίων τῶν συμφερόντων μεταξὺ τῆς Γερμανίας

καὶ τῆς Ἀγγλίας, μία καλὴ γειτνίασις μετὰ τῆς Γαλλίας, ἡ
φιλία μετὰ τῆς Ἰταλίας καὶ ἰσότης δικαιωμάτων εἰς τὴν οἰκο-
δόμησιν μιᾶς νέας τάξεως ἐν Εὐρώπῃ.

Ἐὰν θελήσητε ν' ἀπαλλαχθῇτε ἀπὸ τὰς λεπτομερείας τῶν
γεγονότων τοῦ παρελθόντος καὶ νὰ ἔχητε μόνον αὐτὰ τὰ
ὀλίγα, ἀλλὰ καθαρὰ σημεῖα τῆς ἐξωτερικῆς γερμανικῆς πολι-
τικῆς ὑπ' ὄψιν, τότε ἴσως καταλάβετε καλλίτερον, διατὶ ἡ
Γερμανία ἦτο πάντοτε δυσαρεστημένη κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν
20 τελευταίων μετὰ τὰς Βερσαλλίας ἐτῶν, διότι ἦτο ὑποχρεω-
μένη συνεχῶς νὰ ἀξιοῖ κατὰ ἀπὸ τὰς νικητρίας δυνάμεις τοῦ
1918, αἱ ὁποῖαι ὑπεστήριζον ὅτι ὁ κόσμος ἦτο ὥριμος διὰ τὴν
«δημοκρατίαν», ὅτι ὅλα ἦσαν θαυμασίως τακτοποιημένα, ὅτι
τώρα ἡδύνατο νὰ καρποφορήσῃ τὸ θαυμάσιον ἀγαθὸν τῆς εἰρήνης
καὶ ἐπομένως ἔπρεπε νὰ παραμείνῃ ἡ κατάστασις ἐν Εὐρώπῃ
ὅπως συνεφωνήθη εἰς τὴν συνθήκην τῆς εἰρήνης, ἐὰν ἤθελεν
αὕτη νὰ ἀπαλείψῃ τὰς συνεπείας τοῦ παγκοσμίου πολέμου.
Πῶς διετέθησαν οἱ νικηταὶ ἔναντι τῶν ἀνεπιθυμήτων δι' αὐτοὺς
γερμανικῶν ἀπαιτήσεων; Ἰσχυρίζονται σήμερον ὅτι κάθε μεγάλη
«θυσία» καὶ παραχώρησις των ἀντημείφθη μὲ ἀγνωμοσύνην
καὶ ὅτι ἡ ἀχόρταγος Γερμανία μὲ τὴν φιλοδοξίαν καὶ μεγαλο-
μανίαν της, ὑπερβάσας τὰ ὅρια τῆς ἀχαριστίας, ἐπιθυμεῖ νὰ
καταστρέψῃ μὲ τὰ φοβερά καὶ βάνανυσα μέσα τῆς βιαίας ἐπι-
θέσεως τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὸν πολιτισμὸν τῆς Εὐρώπης. Εἶναι
τοῦτο σωστό;

Ἕνας Γερμανὸς ἀκούει τὰς κατηγορίας αὐτὰς μὲ χαμόγαλο
πόνου καὶ μὲ τὴν ἀπορίαν διὰ τὸ πῶς οἱ νικηταὶ τῶν Βερ-
σαλλιῶν κατορθώνουν νὰ ἀποπλανοῦν ἕνα τμήμα τοῦ κόσμου
δι' ἓν χρονικὸν διάστημα μὲ τὰ μέσα ταῦτα. Ἀλλὰ κατὰ
τὴν γνωστὴν ῥῆσιν τοῦ Ἀβραάμ Λίνκολν, δὲν θὰ τοὺς εἶναι
δυνατὸν νὰ ἐξαπατοῦν ὅλον τὸν κόσμον ἐπ' ἄπειρον. Ἡ ἀλήθεια
θὰ ἔλθῃ εἰς τὸ φῶς καὶ ἡ ἱστορία θὰ κρίνῃ δικαιότερον καὶ ἀντι-
κειμενικώτερον τὸν δρόμον τῆς Γερμανίας κατὰ τὸ 1919—1939,
ἀπὸ τοὺς σημερινοὺς κυβερνήτας καὶ τὸν Τύπον τοῦ Λονδίνου
καὶ τῶν Παρισίων.

Ἀπὸ τῆς στιγμῆς καθ' ἣν ἀνῆλθεν ὁ Ἀδόλφος Χίτλερ εἰς
τὴν ἀρχήν, ὥθησε γοργῶς τὴν ἐξέλιξιν τῶν πραγμάτων πρὸς τὰ

πρόσω. Συνέδεσε τὰς ἀπαιτήσεις του μὲ τὰς προσφοράς, αἱ ὁποῖαι θὰ ὠδήγουν εἰς μίαν πλήρη καὶ ἀληθῆ εὐρωπαϊκὴν εἰρήνην ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἰσότητος τῶν δικαιωμάτων.

Ἐπιτρέφατέ μοι νὰ σὰς ὑπενθυμίσω κατὰ ποῖον τρόπον ἡ ἀντίθετος πλευρὰ δὲν ἀπεδέχθη οὐδεμίαν τῶν προσφορῶν, ἀπὸ τῆς 30ῆς Ἰανουαρίου 1933 μέχρι σήμερον! Ὑπάρχει μία μόνον ἐξαίρεσις: ἡ Ἀγγλία ἀπεδέχθη τὴν 18 Ἰουλίου 1935 τὴν προσφορὰν ἐνὸς διακανονισμοῦ διὰ τὸ πολεμικὸν ναυτικόν. Ἀλλὰ γνωρίζετε ὅμως διατί; Διότι ἐδῶ, ὡς μέρος τῆς γενικῆς πολιτικῆς τῆς Γερμανίας ἐναντι τῆς Ἀγγλίας, ἐμπεριείχετο ἡ παραίτησις ταύτης ἀπὸ τὸ δικαίωμα νὰ δημιουργήσῃ ἓνα μεγάλον γερμανικὸν στόλον! Ἐὰν τὸ πολεμικὸν ναυτικὸν τῆς προπολεμικῆς Γερμανίας κατὰ τὸ ἔτος 1914 ἀπετέλει τὰ $\frac{2}{3}$ τοῦ ἀγγλικοῦ πολεμικοῦ ναυτικοῦ, τότε ἡ νέα Γερμανία ἤρκειτο νὰ ἔχῃ στόλον, τοῦ ὁποῖου ἡ δύναμις νὰ ἀνέρχεται εἰς τὸ $\frac{1}{3}$ τοῦ ἀγγλικοῦ. Τὴν προσφορὰν ταύτην ἐδέχθη βεβαίως ἡ Ἀγγλία. Ἀλλὰ ὅπως θὰ ἴδωμεν ἀπέρριψε τὸ δεύτερον μέρος τῆς γερμανικῆς πολιτικῆς, τὸ ὁποῖον ἦτο, κατὰ τὴν ἄποψίν μας, ἀρρήκτως συνδεδεμένον, μετὰ τῆς ὡς ἄνω παραχωρήσεως — δηλαδὴ ἀνεμίχθη παρ' ὅλα ταῦτα εἰς τὰς λεπτομερείας τῆς διευθετήσεως τῶν συνοριακῶν ζητημάτων τῆς Γερμανίας ἐν Εὐρώπῃ, καὶ μάλιστα ἐκήρυξεν ἐν τέλει τὸν πόλεμον ἀπὸ καθαρῶς ἐγωϊστικούς λόγους ἐναντίον τῆς Γερμανίας, ἡ ὁποία δὲν ἔτρεφε καμμίαν ἐχθρότητα ἐναντίον της καὶ ἡ ὁποία ἦτο πάντοτε πρόθυμος ν' ἀναγνωρίσῃ καὶ νὰ ἐγγυηθῇ τὴν αὐτοκρατορίαν της καὶ τὴν ἀποστολήν της ἐν τῷ κόσμῳ.

Σὰς παρακαλῶ νὰ διατηρήσητε λοιπὸν καλῶς τὰ ἑξῆς:

Αἱ γερμανικαὶ προσφοραὶ περὶ ἀναθεωρήσεως καὶ διακανονισμοῦ τῶν γερμανικῶν ἀπαιτήσεων, αἱ ὁποῖαι ἦσαν δι' ἡμᾶς ζωτικαί, ἐν συνδυασμῷ μὲ μίαν γενικὴν εὐρωπαϊκὴν εἰρήνευσιν, ἀπερρίφθησαν. Τώρα πλέον ὑπῆρχεν ἓνας τρόπος ἵνα ἀποφευχθῇ ἐπικίνδυνος ἐντασις τῆς καταστάσεως καὶ ἐπιτευχθῇ ταῦτοχρόνως ἐξυπηρέτησις τῆς εἰρήνης. Καὶ τοῦτο ἦτο ἡ περίφημος μέθοδος τῆς «εἰρηνικῆς ἀναθεωρήσεως», ἡ ὁποία προβλέπεται καὶ προδιαγράφεται ρητῶς, μεταξὺ τῶν ἄλλων, εἰς τὴν συνοδευτικὴν διακοίνωσιν τῆς Συνθήκης Εἰρήνης τῶν Βερσαλλίων καὶ εἰς τὸ

ἄρθρον 19 τοῦ συμφώνου τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν. Ὡς εἶχον πλέον αἱ σχέσεις τῶν Μεγάλων Δυνάμεων ἤτο δυνατὴ καὶ ἐπεβάλλετο μία ἔγκαιρος χρησιμοποίησις τῆς ὑπὸ τῶν νικητρίων δυνάμεων τοῦ 1919, αἱ ὁποῖαι ἀκριβῶς καὶ μόνον ἐπὶ τῇ προσφει τῆς πιθανότητος ταύτης ἐξηνάγκασαν τὴν Γερμανίαν εἰς τὴν ἀποδοχὴν τῆς συνθήκης. Τί συμβαίνει νῦν ὅσον ἀφορᾷ αὐτό;

Ἐφθάσαμεν οὕτω πάλιν εἰς ἓνα σημεῖον τεραστίας σημασίας διὰ τὸν σχηματισμὸν μιᾶς σαφοῦς καὶ ἀληθοῦς παραστάσεως ἐπὶ τῆς γενέσεως τοῦ πολέμου. Θὰ ἐνδιατρίψωμεν ὅθεν ἐπ' ὀλίγον ἐνταῦθα.

Γνωρίζω ὅτι εὐρίσκομαι ἐντὸς κράτους, τὸ ὅποῖον μολονότι συμβάλλει κατὰ τρόπον ἀξιόλογον εἰς τὸν κύκλον τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ καὶ τυγχάνει τῆς γενικῆς ὑπολήψεως, δέον ὅμως ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς ἄλλας Μεγάλας Δυνάμεις νὰ ἀναφερθῇ ὡς Δύναμις ἡσσοнос σημασίας. Εἶναι ὅμως δυνατόν καὶ μία τοιαύτη Δύναμις νὰ εὐρίσκεται ἐξ ὀλοκλήρου ἀμέτοχος εἰς τὰ γεγονότα τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1939; Νομίζω: Ὁχι. Κατὰ πᾶσαν πιθανότητα δὲν ἀπατῶμαι εἰς τὴν ἀντίληψίν μου ὅτι ἐδῶ ἐν Σουηδία, ὅπως καὶ εἰς πολλὰ ἄλλα μὴ ἐμπόλεμα κράτη, γεννᾶται συχνάκις εἰς μέγαν βαθμὸν μία κριτικὴ τῆς πολιτικῆς τῶν Μεγάλων Δυνάμεων. Αὐτὸ εἶναι τόσῳ μᾶλλον δικαιωματικόν, καθ' ὅσον εἶναι ἤδη σαφές εἰς ὅλους, ὅτι περισσότερον παντὸς ἄλλου ὑπεύθυνοι διὰ τὴν συναφθεῖσαν τὸ 1919 εἰρήνην εἶναι εἰς πρώτην γραμμὴν αἱ Δυτικαὶ Δυνάμεις, Ἀγγλία καὶ Γαλλία — ὅπως ὁμολογοῦν ἄλλως τε αἱ ἴδιαι —, αἱ ὁποῖαι ἀφ' ἐτέρου κατὰ τὰ ἔτη τὰ διαδεχθέντα τὸν πόλεμον, παρέταξαν μίαν ἀδιάσπαστον σειρὰν σφαλμάτων καὶ παραβλέψεων, ἡ ὁποία ἠμπόδισε κατὰ μέγα μέρος τὴν ἐγκαθίδρυσιν τῆς εἰρήνης. Ἐκφράζω ἐν τοσοῦτῃ τὴν ἐπιθυμίαν νὰ διατυπώσω μίαν φορὰν ἀκόμη ὡς Γερμανός, μετὰ παρρησίας, ὅτι κατὰ τὴν ἰδικήν μας ἀντίληψιν καὶ τὰ μεσαῖα καὶ μικρότερα κράτη φέρωσι καὶ ταῦτα ἐν ἀξιολόγῳ μέτρῳ εὐθύνην διὰ τὴν ἐνεστῶσαν κατάστασιν τῶν πραγμάτων ἐν Εὐρώπῃ. Ἐγὼ προσωπικῶς ἔχω ἀπὸ τοῦ 1919 σχεδὸν ἀδιακόπως παρακολουθήσει τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν τῆς Γερμανίας ἐκ τοῦ πλησιέστερον δυνατοῦ καὶ ἔχω μάλιστα ἐν μέρει συμμετάσχει εἰς αὐτήν. Διετέλεσα ἐπίσης

κατὰ τὰ ἔτη 1926—1933 ἀντιπρόσωπος τῆς Γερμανίας ἐν Γενεύῃ. Διατί ἄραγε καὶ αὐταὶ αἱ μέσαι καὶ μικρότεραι Δυνάμεις ἠρνήθησαν κατὰ τοιοῦτον τρόπον ὑπηρεσίαν; Κατὰ τὴν γερμανικὴν ἀντιληψιν δὲν ἐτίθετο ζήτημα ἰσχύος, ἀλλὰ κατὰ πρῶτον λόγον ζήτημα καλῆς θελήσεως, καὶ ἴσως ἴσως μιᾶς κάποιας τολμηρότητος καὶ ζωηροτέρας καὶ δυνατωτέρας συναισθήσεως ὅτι δι' ἐν ὠρισμένον χρονικὸν διάστημα τὸ μέλλον καὶ αὐτῶν τῶν μικροτέρων κρατῶν ἐν Γενεύῃ ἐπέτρεπε πολλὰς ἐλπίδας. Συμφώνως πρὸς τὴν θέλησιν τῶν νικητῶν αἱ μικρότεραι Δυνάμεις θὰ ἐτύγγανον ἀπὸ τοῦ 1919 μεγαλειτέρας προσοχῆς καὶ θὰ ἐλαμβάνοντο σοβαρῶς ὑπ' ὅψιν κατὰ τὴν συνεργασίαν των εἰς τὰ μεγάλα προβλήματα τῆς Εὐρώπης. Ἐξεμεταλλεύθησαν τὴν εὐκαιρίαν ταύτην.

Κατόπιν 7 ἐτῶν συνεχοῦς παρατηρήσεως εἶμαι εἰς θέσιν νομίζω νὰ ἀπαντήσω; Οὐδαμῶς. Εἴχατε αἰσθανθῇ, διὰ νὰ ἐνθυμηθῶμεν ἓνα ρητὸν τοῦ Βίσμαρκ, τὴν διέλευσιν τῆς Θεότητος, δὲν ἠδυνήθητε ὁμῶς νὰ ἐγγίσετε οὔτε τὴν ἄκραν τοῦ χιτῶνος τῆς. Εἶμαι τῆς γνώμης ὅτι αἱ μέσαι καὶ μικρότεραι Δυνάμεις τῆς Εὐρώπης ἀπώλεσαν μίαν εὐκαιρίαν, ἥ ὅποια δὲν θὰ ἐπανέλθῃ οὐδέποτε. Ἡ ἐξέλιξις τῆς καταστάσεως κατὰ τοὺς τελευταίους χρόνους ὑπογραμμίζει τὴν ἀποφασιστικὴν εὐθύνην τῶν μεγάλων δυνάμεων, τὴν δημιουργίαν μεγάλων ζωτικῶν χώρων καὶ σφαιρῶν συμφερόντων μεγάλων οἰκονομικῶν χώρων.

Ἡ ἐξέλιξις αὕτη θὰ εἴχε πιθανῶς, εἰς περίπτωσιν ἐνεργητικωτέρας συμμετοχῆς καὶ ἐργασίας τῶν μικροτέρων Δυνάμεων, λάβει ἄλλην εὐνοϊκωτέραν τροπὴν.

Ἡ Γερμανία εἰργάσθη ἐπὶ ἔτη ἐπιμόνως καὶ καρτερικῶς διὰ τὴν ἐπιστροφὴν τῆς εἰλικρινείας, τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς τιμιότητος. Ὅταν ὁμῶς εἶδεν ὅτι ὅλα ἔβαινον εἰς μάτην, ἡ Γερμανία εἴχε τὸ θάρρος νὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν Γενεύην. Ἐν τοσοῦτῳ ὁμῶς καὶ κατὰ τὸν Μάρτιον τοῦ 1936 ἦτο πρόθυμος νὰ ἀναλάβῃ ἐκ νέου συμμετοχὴν καὶ συνεργασίαν ἐν Γενεύῃ, ὥς ἰσοδικαία πλέον ἀπὸ τοῦδε καὶ εἰς τὸ ἐξῆς Μεγάλη Δύναμις, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι θὰ ἐγίνετο δεκτὸν τὸ σχέδιον εἰρήνης, τὸ ὅποῖον ὑπέβαλε. Ἀλλὰ καὶ τότε ἀκόμη δὲν εὐρέθησαν πρόθυμοι αἱ Μεγάλαι Δυνάμεις τόσον ἐντὸς ὅσον καὶ ἐκτὸς τῆς

Γενεύης ἵνα ἀποδώσωσιν οἰκαιοθελῶς εἰς τὴν Γερμανίαν πλήρη δικαιώματα μιᾶς Μεγάλης Δυνάμεως. Προδτίμησαν νὰ παραμείνωσι κλειστοὶ εἰς τὴν μακροχρόνιον παράδοσίν των.

Οὔτε εἰς τὸ κεφάλαιον τὸ ἀφορῶν τὰς γερμανικὰς μειονέτητας, οὔτε σχετικῶς πρὸς τὴν ἀναθεώρησιν τοῦ ἀβαστάκτου ἐδαφικοῦ διακανονισμοῦ καὶ οὔτε τελευταίως ἀκόμη ἀναφορικῶς πρὸς τὸν συζητούμενον μετριασμὸν τῶν ἐξοπλισμῶν δὲν ἡδυνήθησαν νὰ ἀναγνωρίσωσι «τὰ σημάδια τῶν καιρῶν».

Ἦρνοῦντο, ἀπέρριπτον, ἐδίσταζον, ἀνέβαλλον, ἐξηντλοῦντο εἰς λόγους, ἐκ τῶν ὁποίων ἔπρεπε τέλος νὰ ἀπορρεύσωσι ἐνέργειαι τινες, γεγονότα καὶ ὑποχώρησις ἐκ τῶν ὅρων τῆς Συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν εἰς μίαν νέαν τάξιν τῶν πραγμάτων.

Τοιαῦτα ὑπῆρξαν τόσον αὐστηρῶς καὶ τόσον σαφῶς τὰ διατρέξαντα οὕτως ὥστε εἰς Γερμανὸς δὲν δύναται παρὰ νὰ ἐκπλαγῇ διὰ τὸ ὅτι εἰς τοὺς κύκλους τῶν ἀντιπάλων της τολμᾶται ἀκόμη νὰ λέγηται ὅτι ἡ Γερμανία εἶναι ὑπεύθυνος διὰ τὸν ἐξοπλιστικὸν αὐτὸν ὀργανισμὸν ἐκ τοῦ ὁποίου ἀπέρρευσεν ἡ ἀνησυχία αὕτη καὶ ἡ ὀξύτης, ἥτις ὠδήγησεν εἰς τὸν πόλεμον. Δὲν εἶναι ἡ κατάλληλος περίστασις ἐνταῦθα ἵνα διασαφηνίσωμεν τὸ ἀμαυρὸν κεφάλαιον τῶν συνδιασκέψεων τοῦ ἀφοπλισμοῦ ἐν Γενεύῃ. Ἐπιτρέψατέ μοι ὅμως μόνον νὰ σᾶς ὑπενθυμίσω ἓνα γεγονὸς: Τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1933 ἐπραγματοποιήθη, κατόπιν μακροχρονίων συζητήσεων, ἡ κατάρτισις μιᾶς συμβάσεως ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ σχεδίου τοῦ τότε Ἀγγλοῦ Πρωθυπουργοῦ Μάκ Δόναλδ, σύμβασιν τὴν ὁποίαν ὁμοφώνως τὰ ὑπολοιπα 50 κράτη ἀπεδέχθησαν ὡς «τὸ θεμέλιον μιᾶς διεθνoῦς συμφωνίας ἀφοπλισμοῦ». Κυριαρχοῦσα σκέψις ἦτο ἡ ἐξῆς: Ἡ βαθμηδὸν κατάργησις τῶν βαρέων ὅπλων παρὰ τοῖς πάλαι ποτε νικηταῖς καὶ ταῦτοχρόνως ἡ βαθμηδὸν ἐξίσωσις τῆς γερμανικῆς ἐξοπλιστικῆς καταστάσεως πρὸς τὴν τῶν ἄλλων Δυνάμεων. Ὅταν μετὰ τὰς θερινὰς διακοπὰς ἐπρόκειτο νὰ ἐπαναληφθῶσιν ἐκ νέου αἱ διαπραγματεύσεις κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1933, ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἐδήλωσαν αἰφνιδίως ὅτι εἶχε προκληθῇ ἐν Εὐρώπῃ, λόγῳ τῆς ἀναλήψεως τῆς ἀρχῆς ὑπὸ τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ καὶ τῆς ἀνασυγκροτήσεως τοῦ γερμανικοῦ κράτους, γενικῶς μία ἀνήσυχος κατάστασις, ἡ ὁποία τοὺς ἠνάγκαζε νὰ μὴ δύνανται δυστυχῶς νὰ κάμωσι τὴν

ἀρχὴν διὰ τῆς καταθέσεως τῶν ὃπλων καὶ ὅτι ἡ Γερμανία θὰ ἔδει ἐπὶ τινὰ ἔτη ἀκόμη, νὰ διανύσῃ, ὑπὸ πλήρη ἰσχύϊ τοῦ ὅρου τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιών περὶ ἀποκλεισμοῦ τῆς, μίαν περίοδον «δοκιμασίας» — κατόπιν τῆς ὁποίας, καὶ τότε μόνον ἴσως, θὰ ἦτο ἐπιτευκτὴ μία γενικὴ κατάθεσις τῶν ὃπλων.

Πάντα ταῦτα εἶναι γεγονότα καὶ ὅχι προπαγάνδα. Οὕτως ἔχει ἐν ὀλίγοις ἡ ἱστορία τῆς ρήξεως μιᾶς ἐπισήμου ὑποχρεώσεως, τὴν ὁποίαν ἀνέλαβον οἱ νικηταὶ τοῦ 1919, ἵνα δικαιολογήσωσι τὸν ἀναγκαστικῶς εἰς τὴν Γερμανίαν ἐπιβληθέντα ἀφοπλισμόν, καὶ ἐκ τῆς ἐκπληρώσεως τοῦ ὁποίου ἐξηρτάτο ἀπολύτως ἡ μορφή τῆς μελλούσης εὐρωπαϊκῆς καταστάσεως.

Ὁ Οὐίνστον Τσῳρτσιλ, ὁ ἰδιοφυὴς σημερινὸς «ἰσχυρὸς ἄνθρωπος τῆς Ἀγγλίας», ἔγραφε κατὰ τὴν ἀρχὴν τῶν διαπραγματεύσεων τοῦ ἀφοπλισμοῦ κατὰ τὸ ἔτος 1932: Αἱ διαπραγματεύσεις ἀφοπλισμοῦ εἶναι μία ἀνοησία· πρῶτον πρέπει νὰ γίνουν αἱ ἀναγκαῖαι ἐδαφικαὶ ἀναθεωρήσεις καὶ νὰ ἱκανοποιηθῶσιν αἱ κυριώτεραι ἐπιθυμίαι τῶν λαῶν, ὅποτε, τότε μόνον, θὰ ἦτο δυνατόν νὰ γίνῃ βαθμηδὸν μία μείωσις τῶν ἐξοπλισμῶν.

Κατ' ἐξαίρεσιν ἴσως εἶχεν ἐνταῦθα διὰ μίαν φορὰν δίκαιον — ἀλλὰ ποῦ ἐνέκειντο αἱ ἐδαφικαὶ παραχωρήσεις διὰ τὴν Γερμανίαν; Ὁ ἴδιος ὁ Τσῳρτσιλ ὑπῆρξεν ἐλάχιστα συνεπής. Ἀνέκαθεν ὑπῆρξεν ὁ τύπος τοῦ μὴ κατανοοῦντος μισογερμανοῦ τοῦ ἐκφραζομένου πάντοτε ἐναντίον οἵασδήποτε παραχωρήσεως. Οὐδεὶς ἐκ τῶν ὑπευθύνων πολιτικῶν ἀνδρῶν τῶν δύο δυτικῶν δυνάμεων κατέβαλε καθ' ὅλα αὐτὰ τὰ ἔτη εἰλικρινῆ προσπάθειαν ἵνα τεθῇ εἰς τὴν θέσιν τῆς Γερμανίας καὶ ἐκ τῶν πραγμάτων νὰ δείξῃ ὅτι ἄλλα κράτη κατενόουν τὴν νέαν ἐποχὴν, καὶ τὸ ὅτι μία ἐκ νέου ἰσχυρὰ Γερμανία ἔπρεπε νὰ τυγχάνῃ ἄλλης μεταχειρίσεως καὶ νὰ καταλαμβάνῃ μεταξὺ τῶν ἐθνῶν τοῦ κόσμου θέσιν ἀνάλογον ἐκείνης τῆς καταρρευσάσης Γερμανίας τοῦ 1918—1919. Ἄν μερικοὶ πολιτικοὶ ἔδιδον τὴν ἐντύπωσιν ὅτι τὸ ἔκαμον, ἀπεδείχθη ταχέως ὅτι τοῦτο περιωρίζετο εἰς λέξεις ἀπλῶς, καὶ μόνον κενὰς λέξεις, τὰς ὁποίας καμμία ἀντίστοιχος ἐνέργεια δὲν ἠκολούθησεν. Ἡ ἀλήθεια εἶναι ὅτι, ὅταν ἡ Γερμα-

νία ἠθέλησε πάλιν κάποτε νά γίνη πραγματικῶς ἀνεξάρτητος λαός, ἐξηναγκάσθη ὑπὸ τῆς μοίρας νά ἀκολουθήσῃ τὴν ὁδὸν τῆς αὐτοβοηθείας. Οἱ ἀντίπαλοί μας τὸ ὀνομάζουν αὐτὸ σήμερον εἰς τὴν προπαγάνδαν των αὐθαδῶς «ἀθέτησιν λόγου» καὶ «παραβίαισιν ἐπισήμων ὑποχρεώσεων». Ἐγκωμιάζουσιν ἐξαιρετικὰ τὴν ὑπὸ τῆς Γερμανίας δῆθεν ἀποκρουσθεῖσαν ὁδὸν τῶν διαπραγματεύσεων καὶ ἀποσιωπῶσιν ὅτι ἀπέκρουσαν τὰς ἐκάστοτε γερμανικὰς προτάσεις. Τὶ ἠγνόουν ἐκεῖνοι ὥς διαπραγματεύσεις; Δεικνύει ἀρκετὰ σαφῶς ἡ ἱστορία τῶν μεταπολεμικῶν χρόνων. Σκοπὸς τῶν τοιούτων διαπραγματεύσεων ὑπῆρξε πάντοτε ἡ λήψις προφυλάξεως, ἵνα μὴ ἡ Γερμανία καθίστατο ἰσχυρὰ Μεγάλη Δύναμις, ἀλλὰ διὰ νέων συμφώνων μέσῳ «τῆς γενικῆς συνδιαλλαγῆς» ὥς ἄλλοτε τὸ ὠνόμαζον, παραμείνῃ εἰς τὴν κίνησιν διὰ τὴν ἐλευθερίαν τῆς μονίμως περιορισμένη καὶ καταπεπιεσμένη ἐξ ὅλων τῶν σημείων, διὰ τῶν συμμαχιῶν τῶν ἀντιπάλων τῆς. Οὕτω ἀποκρούομεν ἡμεῖς οἱ Γερμανοὶ κατηγανακτισμένοι διὰ τὴν ὑπὸ τῆς ἀντιπάλου πολιτικῆς προπαγάνδας κατὰ τοῦ Φύρερ ἀπευθυνομένην αἰτίαισιν τῆς ἀθετήσεως τοῦ λόγου. Αἱ προτάσεις τοῦ Ἀδόλφου Χίτλερ ἐγένοντο, διατηρουμένης ταῦτοχρόνως μονίμου ἐπαφῆς μετὰ τοῦ γερμανικοῦ λαοῦ, βασιζόμεναι πάντοτε ἐπὶ ἐντελῶς ὠρισμένης πολιτικῆς καταστάσεως καὶ ἐξαρτώμεναι ἀπὸ ἐντελῶς ὠρισμένας προϋποθέσεις. Τὰ χεῖλη του οὐδέποτε ὑπῆρξαν «σφραγισμένα» ὥς τὰ τοῦ πάλαι ποτε διατελέσαντος Ἀγγλοῦ πρωθυπουργοῦ κουρασμένου Μπάλντουϊν, κατὰ τὸ ἔτος 1936, ὅτε δὲν ἐτόλμησεν ὁ τελευταῖος οὗτος νά εἴπῃ εἰς τὸν ἴδιον τὸν λαόν του ὅτι αὐτὸς ὁ ἴδιος εἶχε δώσει τὰς ὁδηγίας εἰς τὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Ὑπουργὸν Χόαρ διὰ τὸν διαμελισμὸν τῆς Ἀβησσινίας, πρᾶγμα τὸ ὅποῖον, ἐν συνδυασμῷ μὲ τὴν κακῶς πληροφορημένην κοινὴν γνώμην, ἠνάγκασε τὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Ὑπουργὸν εἰς παραίτησιν. Ἐν τῇ πραγματικότητι αἱ μεγάλαι προτάσεις καὶ αἱ μεμετρημέναι ἀπαιτήσεις τοῦ Φύρερ ἔχασαν τὴν ἰσχύν των, διότι ἐκάστοτε ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἄφινον νά παρέρχεται ἡ εἰς αὐτὰς παρεχομένη εὐκαιρία. Οὕτως τοὺς διέφυγεν ἡ ἐξέλιξις τῶν πραγμάτων καὶ ἀντιπαρῆλθεν. Οὐδεὶς ἠδύνατο νά ἀναμένῃ ὅτι αἱ προτάσεις θὰ ἔμενον ἀμετάβλητοι παρὰ τὴν μεταβληθεῖσαν κατάστασιν τῶν πραγμάτων.

Ἀπορίας ἄξιον ὅμως εἶναι πῶς οἱ ἀντίπαλοί μας τολμοῦν γενικῶς νὰ διαδίδουν εἰς τὸν κόσμον τὴν αἰτίασιν κατὰ τοῦ Γερμανοῦ Φύρερ περὶ ἀθετήσεως λόγου, ἀφοῦ ἡ ἰδική των πολιτικὴ ἀπέναντι τῆς Γερμανίας ὠδήγησεν ἀπὸ τῆς μιᾶς παραβιάσεως ἐπισήμων ὑποχρεώσεων εἰς τὴν ἄλλην. Ἡ πολιτικὴ αὕτῃ ἤρχισε μὲ τὴν ἐγκατάλειψιν τοῦ προειρηνικοῦ συμφώνου τῆς πλέον συμβιβαστῆς βάσεως διὰ τὸ σύμφωνον εἰρήνης.

Ὡς ἤδη ἐξετέθη οὐδόλως ἔγινε λόγος διὰ τὴν ἀναφερθεῖσαν ἀναθεώρησιν. Τὶ ἐπίσημοι ὑποχρεώσεις ἀνελήφθησαν κάποτε διὰ τὸν ἀποκλεισμόν καὶ τὶ λυπηρὸν τέλος τῆς διασκέψεως τοῦ ἀποκλεισμοῦ ἐκ τῆς ἀθετήσεως τῶν ὑποχρεώσεων αὐτῶν! Οἱ ἄνθρωποι δὲν πρέπει νὰ ὠθοῦνται — κατὰ τὴν γνωστὴν φράσιν τοῦ προέδρου Οὐἴλσον — τῇδε κακεῖσε ὡς πεσσοὶ ζατρικίου. Ἀλλὰ πῶς ἐτηρήθη τὸ δίκαιον τῆς αὐτοδιαθέσεως τῶν λαῶν εἰς τὰς περιοχάς, αἱ ὁποῖαι ἐνομίσθη καλὸν νὰ ἀφαιρεθοῦν ἐκ τῆς Γερμανίας, καὶ πῶς ἐτηρήθη ἡ ἐπίσημος δήλωσις τῆς προστασίας τῶν γερμανικῶν μειονοτήτων! Πόσον μεγαλοφώνως διευτυμpanίσθησαν αἱ φράσεις περὶ νέου πνεύματος εὐρωπαϊκῆς συνεργασίας, τὸ ὅποion θὰ ἐξεπήγαζεν ἐκ τοῦ συμφώνου τοῦ Λοκάρνου 1926. Τὶ συνέβη ὅμως; Τὰ γαλλικὰ στρατεύματα ἔμειναν ἀκόμη 4 ἔτη παρὰ τὸν γερμανικὸν Ρῆνον καὶ 6 ἔτη βραδύτερον ἢ Γαλλία ἐνόμισεν ὅτι ἠδύνατο νὰ τολμήσῃ τὴν σύναψιν μιᾶς δεδηλωμένης στρατιωτικῆς συμμαχίας κατὰ τῶν μελῶν τοῦ Συμφώνου τοῦ Λοκάρνου μετὰ τῆς ἐχθρικῶς τότε διατεθειμένης Σοβιετικῆς Ἑνώσεως.

Καὶ ἐὰν παρακολουθήσητε τὰς ἐσχάτως διεξαχθείσας συζητήσεις εἰς τὸ ἀμερικανικὸν Κογκρέσσον διὰ τὴν ἄρσιν τῆς ἀπαγορεύσεως, περὶ προμηθείας πολεμικοῦ ὕλικου εἰς ἐμπολέμους, θὰ διαπιστώσητε ὅτι ὁ ἴδιος ὁ Ροῦσβελτ, ὁ ὁποῖος πρὸ ὀλίγων ἀκόμη ἐτῶν τὸ 1935 ἐχαρακτήριζε τὸ οἰκονομικὸν ὄφελος τὸ μέλλον νὰ προκύψῃ ἐκ τοιούτου εἵδους πωλήσεως πολεμικῶν ὕλικων ὡς ἐπικίνδυνον διὰ τὴν Ἀμερικὴν καὶ ἀνόητον κερδοσκοπίαν, θεωρεῖ σήμερον τὴν προμήθειαν τῶν ἀντιπάλων τῆς Γερμανίας διὰ πολεμικοῦ ὕλικου ὡς τὴν ἀσφαλεστέραν διὰ τὴν Ἀμερικὴν «ὁδὸν πρὸς τὴν Εἰρήνην». Εἶναι μήπως ἄξιός ὁ Ἀδόλφος Χίτλερ νὰ τοῦ ἀπευθυνθῇ μομφὴ ἐὰν ἀποβλέπων εἰς

τὸν σκοπὸν τῆς ἀνορθώσεως τῆς Γερμανίας, συνώδευε τὴν ἀλλαγὴν τῶν περιστάσεων διὰ προσαρμοζουσῶν εἰς αὐτὰς προτάσεων καὶ ὅταν αὗται ἀπερρίπτοντο καὶ ἐξέλιπε πᾶσα δυνατότης ἀναθεωρήσεως τῶν ὑπὸ τῆς θελήσεως τῶν νικητῶν τοῦ 1919 δημιουργηθεισῶν συνθηκῶν, ἦτο τότε μήπως ἀξιόμιμπος ὅταν ἐλάβανε τὴν τὸλμην, τὴν μεγάλην τὸλμην, ὅπως ἔλθῃ εἰς ἀνεξαρτήτους διαπραγματεύσεις, αἱ ὁποῖαι πάντοτε ὡς τελικὸν ἀποτέλεσμα εἶχον τὴν ἐξυπηρέτησιν τῆς εἰρηνεύσεως ἐν Εὐρώπῃ;

Δύνασθε νὰ φαντασθῆτε πῶς ἤχει ἡ γερμανικὴ ἀπάντησις εἰς τὰς ἐρωτήσεις αὐτάς.

Ἄλλ' ἄς ἀφήσωμεν κατὰ μέρος αὐτὰ τὰ ζητήματα τὰ αὐτόνοητα, ἄλλως τε, διὰ κάθε γερμανὸν πολίτην, ἄς περιορισθῶμεν ἀπλῶς εἰς τὴν ἀπαρίθμησιν τῶν χιλιομετρικῶν στηλῶν τῆς ὁδοῦ, τὴν ὁποίαν ἠκολούθησεν ἡ ἐξέλιξις τῆς καταστάσεως κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη, ὁπότε ἠθέλομεν διαπιστώσει τὰ ἐξῆς:

Ὅτε ἀντελήφθησαν ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ἀγγλία τὴν δύναμιν τοῦ Ἐθνικοσοσιαλιστικοῦ καθεστῶτος, δὲν ἔπαυσαν ἀπὸ τοῦ νὰ θέτουν ὁλονὲν πρὸ ἑαυτῶν τόσον εἰς τὰς ἐνδοκυβερνητικὰς σκέψεις ὅσον καὶ εἰς τὰς μετὰ τῶν στρατιωτικῶν ἡγετῶν τοιαύτας τὸ ἐρώτημα: Τί μέλλει γενέσθαι ἀπέναντι αὐτοῦ τοῦ κατὰ τὰ φαινόμενα διαρκῶς ἐνδυναμουμένου γερμανικοῦ Ράιχ; Θὰ πρέπει ἴσως νὰ κάμωμεν ὑποχωρήσεις καὶ νὰ δοκιμάσωμεν διὰ μέσου αὐτῶν νὰ συμπαρασύρωμεν τὴν Γερμανίαν εἰς μίαν κοινὴν εἰρηνικὴν πολιτικὴν; Ἡ θὰ πρέπει ν' ἀναλάβωμεν μᾶλλον ἓνα προληπτικὸν πόλεμον ἵνα καταρρίψωμεν ἐγκαίρως ἐκ νέου τὴν Γερμανίαν δι' ἓν μακρὸν χρονικὸν διάστημα; Ἀρκεῖ ἄραγε μία ταχεῖα ἀνακατάληψις τῆς Γερμανίας πρὸς ἀπόκτησιν ἐνεχύρου ὅτι ἡ Γερμανία θὰ «καθίσῃ ἡσυχος»; Δυνάμεθα ἄραγε ν' ἀποφύγωμεν διὰ τῶν μέσων αὐτῶν τὸν πόλεμον: διὰ τῆς παγιώσεως δηλαδὴ τοῦ συστήματος τῶν σχέσεών μας μετὰ τῶν ἄλλων κρατῶν, οὕτως ὥστε νὰ μὴν ἀποτολμήσῃ ἡ Γερμανία εἰς ἓνα τοιοῦτον λελογισμένον σύνδεσμον τὴν συνέχειαν τῆς πολιτικῆς της, τῆς «ἐκκαθαρίσεως τῆς Συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν»; Ἡ μήπως δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ πράξωμεν τίποτε παρόμοιον λόγῳ τοῦ ὅτι συμφῶνως πρὸς τὰς ἐπιεικεστέρας προβλέψεις ἡ Γερμανία θὰ χρεωκοπήσῃ ἐντὸς ὀλίγου οἰκονομικῶς καὶ διοικητικῶς;

Ἐνῷ αἱ νικητρίαι δυνάμεις ἀπέστελλον ἀφ' ἑνὸς πανταχόθεν διαβεβαιώσεις περὶ τῶν εἰρηνικῶν των προθέσεων καὶ καθίσταται τὴν Γερμανίαν ὑπεύθυνον διὰ κάθε κρίσιν καὶ ὀξυνσιν τῆς καταστάσεως, ἀφ' ἑτέρου ἐκτὸς τῆς συνεχοῦς ἐνισχύσεως τῶν βαρέων ἐξοπλισμῶν, ἐσκέπτοντο ἡμέραν καὶ νύκτα διὰ ποίου τρόπου θὰ ἠδύναντο νὰ διατηρήσωσι ταπεινωμένην τὴν ὁλονὴν ἐνδυναμουμένην Γερμανίαν.

Τὸν Μαῖον τοῦ 1933 ἠθέλησεν Γαλλία νὰ ἀναλάβῃ τὸν προληπτικὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Γερμανίας — τοῦλάχιστον τὴν βιαίαν κατοχὴν τῆς Ρηνανίας —. Ἡ Ἀγγλία ὁμως δὲν ἦτο εἰσέτι παρεσκευασμένη· ὁ Μακδόναλδ ἀπεπειράθη τότε νὰ λύσῃ τὰ ἐνεστῶτα προβλήματα ὁδηγῶν τὰ πράγματα πρὸς τὴν ὁδὸν τῆς συνεννοήσεως.

Τὸν Ἀπρίλιον τοῦ 1934 ἔθετεν ἡ Γαλλία τέρμα εἰς τὰς προσπάθειάς πρὸς σύναψιν συμφώνου ἐξοπλισμῶν διὰ μιᾶς ἀποτόμου ἀρνήσεως, ἄγουσα ταῦτοχρόνως μίαν νέαν κύκλωσιν τῆς Γερμανίας διὰ τῆς κεντρικῆς καὶ νοτιοανατολικῆς Εὐρώπης.

Ἐν ἔτει 1935 παρέλειψεν ἡ Ἀγγλία νὰ ἐξαγάγῃ τὰ ἀπαραίτητα πρακτικὰ συμπεράσματα ἐκ τῆς παραδοχῆς ἐκ μέρους τῆς Γερμανίας, τῆς ἀδυναμίας της πρὸς συντήρησιν στόλου, ἐνῷ ἐξ ἄλλου ἐνεθάρρυνε τὴν γαλλικὴν πολιτικὴν πρὸς σύναψιν στρατιωτικῆς συμμαχίας μετὰ τῆς Ρωσσίας καὶ ἀπεπειράτο νὰ παρασύρῃ τὴν Ἰαλίαν εἰς τὸ οὕτως κληθὲν «μέτωπον τῆς Στρέζας» ἐναντίον τῆς Γερμανίας, δηλαδὴ ἀκριβέστερον, ἐναντίον κάθε τοιαύτης ἐξελίξεως ἐν Αὐστρίᾳ, ἣτις θὰ ἦτο δυνατόν νὰ ὁδηγήσῃ εἰς τὴν ἐνσωμάτωσίν της εἰς τὸ Ράϊχ. Κατὰ τὸν Μάρτιον τοῦ 1936 ὅτε κατέλαβεν ἡ Γερμανία τὴν Ρηνανίαν ἔθεσε καὶ πάλιν ἐπὶ τάπητος ἡ Γαλλία τὸ ζήτημα ἐνὸς προληπτικοῦ πολέμου, ἀποψιν τὴν ὁποίαν συνεμερίζοντο μὲν πολιτικοὶ Τύποι μεγάλης ἐπιρροῆς εἰς τὴν ἀγγλικὴν κυβέρνησιν, εἰς τὴν ὁποίαν ὁμως ἀντετίθεντο τὸ Στέμμα καὶ ἡ ἀγγλικὴ κοινὴ γνώμη. Ὅταν τότε ὁ ἄγγλος ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν, Σέρ Σάμουελ Χόαρ ὑπέγραψε τὴν τύμβασιν μετὰ τοῦ γάλλου ὑπουργοῦ Λαβάλ, ἀναφορικῶς πρὸς τὴν ἀβησσινιακὴν διαφορὰν μεταξὺ τοῦ Νεγκρούς καὶ τῆς Ἰταλίας, ὁ ὀπισθόβουλος σκοπὸς τῆς Ἀγγλίας δὲν ἦτο ἄλλος, παρὰ νὰ ἐπαναφέρῃ διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ τὴν Ἰταλίαν εἰς τὸ μέτωπον

τὸ ἐναντίον τῆς Γερμανίας. Τὸν Μάρτιον τοῦ 1938, ὁ Γερμανὸς ἀρχηγὸς κατόπιν τῆς ἐκ νέου ἐπιδεινώσεως τῶν ἀνυποφόρων ἐν Αὐστρίᾳ καταστάντων ὅρων διαβιώσεως, ἀπεφάσισε νὰ φέρῃ εἰς πέρας διὰ ταχέος χειρισμοῦ τὴν προσάρτησιν τῆς Αὐστρίας ὑπὸ τοὺς ἐνθουσιώδεις ἀλλαλαγμοὺς τοῦ πλήθους, τοῦτο καὶ ἡ ἰταλικὴ ἀγανάκτησις διὰ τὴν πολιτικὴν τῶν κυρώσεων, ἀπόρροια τῆς ὁποίας ἦτο ἡ μεταπήδησις τῆς Ἰταλίας παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Γερμανίας καὶ ἡ ταυτόχροнос ἐκ τούτου πρόκλησις πένθους ἐν Λονδίνῳ καὶ Παρισίοις, διότι δὲν θὰ ἠδύναντο πλέον νὰ θέσουν ἀντιμέτωπα δύο γερμανικὰ ἔθνη πρὸς ἄλληλα. Ὅτε ὁμως προέκυψε κατὰ τὴν ἀνοιξιν καὶ τὸ θέρος τοῦ 1938 ὡς φυσικὴ συνέπεια τῆς προσαρτήσεως τῆς Αὐστρίας εἰσῆλθεν εἰς ὄξειαν φάσιν τὸ ζήτημα τῶν Σουδητῶν, ἀπεπειρῶντο αἱ Δυτικαὶ Δυνάμεις κατ' ἀρχὴν, τὴν 21ην Μαΐου νὰ ἐκφοβίσωσι τὴν Γερμανίαν. Ἐν συνεχείᾳ ὅταν καὶ τοῦτο δὲν ἀπέβη καρποφόρον καὶ ἡ Γερμανία ἤρχισε στρεφομένη ἐξ ὁλοκλήρου πρὸς τὴν κατασκευὴν τῆς γραμμῆς Ζίγκφριντ καὶ πρὸς τὸν διὰ κάθε ἐνδεχόμενον ἐξοπλισμὸν της, ἦτο ἡ Γαλλία ἡ ὁποία ἐδειλιάζε πρὸ τῆς ἀποφασιστικῆς ἐνεργείας, διότι ἀφ' ἑνὸς ἐξέλιπεν ἡ Ρωσικὴ βοήθεια καὶ διότι ἀφ' ἑτέρου ἐφοβεῖτο πρὸ τῆς ἀπαρασκευασίας τῆς Ἀγγλίας εἰς ἐξοπλισμοὺς νὰ ἀναλάβῃ ἐκ νέου ἓνα πόλεμον ἐναντίον τῆς Γερμανίας εἰς τὸν ὁποῖον θὰ εὕρισκετο ἡναγκασμένη νὰ ἄρῃ μόνη αὕτη τὸ κύριον φορτίον.

Οὕτω προῆλθεν ἡ ὑπογραφή τῆς συμφωνίας τοῦ Μονάχου.

Ἦτο μία στιγμὴ αὐτοσυνειδήσεως, ἡ ὁποία ἐνέκλειεν ἐκ νέου μεγάλας πιθανότητας πρὸς ἐκουσίαν παραδοχὴν τῆς Γερμανίας ὡς μέλους μετ' ἴσων δικαιωμάτων εἰς τὸν κύκλον τῶν Μεγάλων Δυνάμεων. Πῶς ὁμως ἐξέλιπε καὶ ἡ πιθανότης αὕτη; Δὲν εἶχεν εἰσέτι στεγνώσει ἡ μελάνη κάτωθεν τῶν ὑπογραφέντων συμφώνων καὶ ἡ Ἀγγλία, ἥτις εἶχεν ἀπὸ τοῦ 1936, προφανῶς ἀναλάβει τὴν ἐσωτερικὴν ἀρχηγίαν τοῦ συνασπισμοῦ τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων, ἔδωκε τὸ σύνθημα τῆς ἐπισπεύσεως καὶ τῆς ὁλοκληρώσεως ἀνηκούστου ἐξοπλιστικῆς δράσεως, καὶ αὐτὸ ἀκριβῶς ἵνα προετοιμασθῇ διὰ τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Γερμανίας.

Μέχρις οὗτο ἔφθασαν τὰ πράγματα τὴν 15 Μαρτίου 1939 εἰς ἓνα γεγονὸς, περὶ τοῦ ὁποίου ἐγένετο τόσος λόγος εἰς τὰ

ἐχθρικῶς πρὸς τὴν Γερμανίαν διακείμενα κράτη καὶ κυρίως τὸ ὅποιον πολλοὶ Ἀγγλοὶ, κάμνοντες τὴν ἀρχὴν ἀπὸ τὸν τελευταῖον πρεσβευτὴν τῆς Μεγάλης Βρεττανίας ἐν Βερολίνῳ, θεωροῦν ὡς τὸν ἀποχρῶντα λόγον τῆς προκλήσεως τοῦ ἐνεστῶτος πολέμου, ἐννοῶ τὴν γερμανικὴν εἰσβολὴν εἰς Πράγαν καὶ ἡ ἐγκατάστασις τοῦ προτεκτοράτου Βοημίας-Μοραβίας. Ἐπιτρέψατέ μοι νὰ εἰπω ὀλίγα τινα ἐπὶ τούτου:

Διατελοῦσα ὑπὸ τὴν ἄμεσον ἐντύπωσιν τῆς γερμανικῆς εἰσελάσεως εἰς Πράγαν, ἔδωσεν ἡ Ἀγγλία, ὅπως εἶδομεν προηγουμένως, ἐγγύησιν εἰς τὴν Πολωνίαν σημειωτέον μόνον ἐναντίον τῆς Γερμανίας καὶ ὄχι ἐναντίον τῆς Ρωσσίας, σήμερον δὲ ἔχουν τὴν ἀπαίτησιν οἱ πολιτικοὶ τῆς ἁνδρες νὰ διατυπώσουν τὴν γνωστὴν ἄποψιν τῆς ἀποκαταστάσεως τοῦ τσεχικοῦ κράτους πρὸς ἐπανόρθωσιν τῆς εἰς αὐτοὺς κατὰ τὴν 15ην Μαρτίου δῆθεν γενομένης ἀδικίας.

Διὰ ποῖον λόγον κατέλαβον γερμανικὰ στρατεύματα τότε τὴν τσεχικὴν πρωτεύουσαν; Τί προέκυψεν; Παρίσταται νομίζω καὶ ἐνταῦθα ἀνάγκη ὅπως καὶ εἰς τὴν παράλληλον πολωνικὴν περίπτωσιν, νὰ ρίψωμεν ἓν βλέμμα πρὸς τὰ ὀπισθεν, εἰς τὴν ἐξέλιξιν τῶν πραγμάτων ἀπὸ τοῦ 1919 καὶ ἐντεῦθεν.

Συμφώνως πρὸς ἓνα λόγον τοῦ ἀποφασίζοντος περὶ τῶν τυχῶν τῆς Πολωνίας ἀπὸ τοῦ 1919 μέχρι τοῦ 1938 πολιτικοῦ ἀνδρός, ὁ ὅποιος νῦν ἀποπειρᾶται δι' ἄδυνάμου φωνῆς ἔξωθεν νὰ ὀδηγήσῃ τοὺς πρῶην συμπατριώτας του νὰ ἐπαναστατήσωσιν ἐναντίον τῆς Γερμανίας, τοῦ κ. Μπένης, ἔπρεπε ἡ Τσεχοσλοβακία ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως αὐτῆς νὰ καταλάβῃ θέσιν «θανασίμου ἐχθροῦ τῆς Γερμανίας». Τοῦτο ὑπῆρξεν ἡ ἀποστολὴ μὲ τὴν ὁποίαν ἐπεφόρτιζε τὸ ἔθνος του, ἐπανερχόμενον εἰς τὴν ζωὴν, ὅπως καὶ ὁ λόγος διὰ τὸν ὅποιον ἐξηφανίσθη ἐκ νέου ἀπὸ τὸν χάρτην τῆς Εὐρώπης. Ἀναλογισθῆτε καὶ μόνοι σας μίαν φορὰν ἐὰν δὲν ἔχη δίκαιον πᾶς Γερμανός, ὁ ὅποιος ἐξακριβώνει σχετικῶς μὲ τὰ μικρότερα κράτη τὸ ἐξῆς γεγονός: Ματαίως διετυπώθη ὁ ἰσχυρισμὸς ὑπὸ μιᾶς ὠρισμένης θεωρίας τῶν νεωτέρων χρόνων καὶ κατόπιν κυρίως ὑπὸ τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν, ὅτι τὰ μικρότερα κράτη εἶχον ἀκριβῶς τὰ ἴδια καθήκοντα καὶ τὰς αὐτὰς ὑποχρεώσεις εἰς τὴν κρατικὴν συμβίωσιν μὲ τὰ μεγάλα

κράτη. Όχι, με όλον τὸν σεβασμὸν καὶ τὴν μεγάλην ὑπόληψιν, τὴν ὁποίαν εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ τρέφωμεν πρὸς τὰς πολλαπλὰς ἐπιτεύξεις τοῦ πολιτισμοῦ πολλῶν μικρῶν κρατῶν, πρέπει ν' ἀναγνωρίσωμεν συγχρόνως καὶ τὴν ὁλονὲν αὐξανομένην εὐθύνην τῶν μεγάλων Δυνάμεων διὰ τὴν διαμόρφωσιν τῶν πεπρωμένων τῆς ἡπείρου μας. Ζῶμεν εἰς μίαν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν αἱ ἐπιθυμίαι τῶν μαζῶν ἐξασκοῦν σημαντικὴν ἐπιρροὴν ἐπὶ τῆς διαμορφώσεως τοῦ συστήματος καὶ τοῦ πεπρωμένου τῶν λαῶν.

Ἐν πάσῃ περιπτώσει αὐτὸ ἰσχύει διὰ τὰ περισσότερα τῶν εὐρωπαϊκῶν κρατῶν καὶ ὅπου ὑπὸ τὸν τίτλον Δημοκρατία ἐν τῇ πραγματικότητι ὑφίσταται μία ἀνωτέρα ἀρχή, ἡ ὁποία βασιζομένη ἐπὶ τῆς παραδόσεως ἢ τῆς ὑφισταμένης ἤδη κατοχῆς, διευθύνει τὰς τύχας τοῦ λαοῦ, ἐκεῖ ἡ ἐξέλιξις θὰ προσαγάγῃ ἀσφαλῶς εἰς τὸ μέλλον μίαν μετατροπὴν τῆς καταστάσεως. Ἐκ τούτου καθίσταται ἀπτόν ὅτι κυρίως αἱ ζωτικαὶ ἀνάγκαι ἑνὸς ἐπὶ τοιούτων βάσεων διοικουμένου λαοῦ ὅπως ὁ γερμανικὸς ὁ ἐξ 82 ἑκατομμυρίων ἀποτελούμενος, βαίνουν λαμβάνουσαι μίαν ὁσημέραι αὐξουσάν ἐπιτακτικότητά καὶ ὅτι τὰ γειτονικὰ κράτη τοῦ μεγάλου αὐτοῦ ἡπειρωτικοῦ Ράιχ εὐρίσκοντο ἡναγκασμένα πρὸ τῆς ζωντανῆς ἐξελίξεως τῶν πραγμάτων ν' ἀντιμετωπίσωσι τὰ ἐρωτήματα: Πρέπει ἄραγε νὰ συνεργασθῶμεν φιλικῶς μετὰ τῆς Γερμανίας ἢ πρέπει νὰ καταστῶμεν ὄργανα τῶν μεγάλων Δυνάμεων, τῶν ἀντιπάλων τῆς Γερμανίας; Πρὸ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς ἐστάθη καὶ ἡ Τσεχοσλοβακία. Εἶχεν ἀναλάβει κατὰ τὰς νεφελώδεις ἡμέρας τῆς καταστρώσεως τοῦ σχεδίου εἰρήνης περὶ τῶν ὁποίων ὠμίλησα προηγουμένως, τὴν ἐχθρότητα ἐναντίον τῆς Γερμανίας ὡς κατευθυντήριον γραμμὴν. Κατόπιν κατέστη ἐν στενῇ συνεργασίᾳ μετὰ τῆς Γαλλίας, ἓνας μέχρις ὁδόντων ὠπλισμένος προμαχὼν, ὁ ὁποῖος ἐνεσφηνώθη εἰς τὸ μέσον τῆς γερμανικῆς χώρας ἵνα ἐκτελέσῃ χρεὴ ὀρμητηρίου τῶν ἐχθρικών πρὸς τὴν Γερμανίαν δυνάμεων δι' ἐνδεχομένης ἐπιχειρήσεως ἐναντίον τοῦ Ράιχ. Γάλλοι ὑπουργοὶ ὠμίλουν δημοσίᾳ καὶ ἔγραφον ἄρθρα περὶ τῶν δυνατοτήτων τῶν παρουσιαζομένων ὑπὸ τῆς Τσεχοσλοβακικῆς ἀεροπορίας πρὸς ἐξουδετέρωσιν ἐν βραχυτάτῳ χρονικῷ διαστήματι τῶν γερμανικῶν βιομηχανικῶν κέντρων.

Καὶ νῦν ἀπευθύνομαι πάλιν πρὸς σὰς καὶ σὰς ἐρωτῶ μήπως δὲν ἦτο καὶ αὐτὴν τὴν φορὰν ἀπὸ γερμανικῆς ἀπόψεως εὐλογος ἡ ἐπιθυμία τῆς Γερμανίας, ἐπιζητούσης μίαν ἐν τῇ¹ πλαίσιον τῆς «ἐκκαθαρίσεως τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιών» ριζικὴν μετατροπὴν τῶν σχέσεων μεταξὺ Γερμανίας καὶ Τσεχοσλοβακίας. Καὶ ἦτο τόσον ἐπιτακτικωτέρα ἡ ἀνάγκη αὕτη, καθ' ὅσον ἡ Τσεχοσλοβακία δὲν ἠρίθμει ὀλιγώτερον τῶν 3 500 000 Γερμανῶν ἔναντι 7 500 000 Τσέχων καὶ 3—4 000 000 ἄλλων διαφόρων μειονοτήτων. Ἀμα τῇ περατώσει τῆς προσαρτήσεως τῆς Αὐστρίας εἰς τὸ Ράιχ, ἐνεφανίσθη ἀφ' ἑαυτῆς εἰς τὴν σφαίραν τῆς πρακτικῆς πολιτικῆς τῶν ἡμερῶν ἡ ἐρώτησις περὶ τοῦ πρακτέου εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς μελλοντικῆς τύχης τοῦ Σουδητῶν. Θὰ διεξέλθω ἐνταῦθα ἓνα πρὸς ἓνα τοὺς διαφόρους σταθμοὺς τῆς ἀνοίξεως καὶ τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1938 καὶ θὰ ἐπανέλθω εἰς τὴν συνδιάσκεψιν τοῦ Μονάχου ὡς καὶ εἰς τὴν εἰλικρινῆ ἀπόπειραν τῆς Γερμανίας ὅπως συγχρόνως μὲ τὸ ζήτημα τῶν Σουδιτῶν τοποθετήσῃ καὶ διευθετήσῃ τὸ πρόβλημα τοῦ ἐναπομείναντος μέρους τοῦ Τσεχοσλοβακικοῦ Κράτους, μεταξὺ Γερμανίας καὶ τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων, γεγονότα τὰ ὅποια ἀποδεικνύουσιν ὅτι ἦτο δυνατὴ ἡ ἑναρξίς περιόδου εὐρωπαϊκῆς συνεργασίας. Ἄς ρίψωμεν τώρα ἓνα βλέμμα εἰς τὴν ὑπὸ τὸν πανηγυρισμὸν τῶν συμμετασχόντων λαῶν τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας καὶ τῇ ἐπικροτήσῃ σχεδὸν ὁλοκλήρου τοῦ ὑπολοίπου κόσμου συναφθεῖσαν ἐν Γερμανίᾳ συμφωνίαν καὶ ἠθέλομεν ἀναγνωρίσει σαφῶς, ὅτι μόνον ὑπὸ τρεῖς προϋποθέσεις ἦτο δυνατὸν νὰ ἐξακολουθήσωσιν ὑφιστάμεναι αἱ ἐλπίδες πραγματοποιήσεως, τὰς ὁποίας εἶχον προσάψει εἰς τὴν συμφωνίαν ταύτην.

Αἱ τρεῖς αὐταὶ προϋποθέσεις ἦσαν:

Ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἠναγκάσθησαν ν' ἀναγνωρίσωσι τὸ εἰς τὴν διευθέτησιν τοῦ ζητήματος τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης προέχον γερμανικὸν συμφέρον — ἔπρεπε λοιπὸν καὶ εἰς τὸ μέλλον ἐν περιπτώσει συμπληρωματικῶν ἐνεργειῶν πρὸς πληρεστέραν τακτοποίησιν τοῦ ζητήματος νὰ ὁμολογήσωσιν εἰς τὴν Γερμανίαν τὴν πλεονεκτικωτέραν θέσιν.

Ἡ δευτέρα προϋπόθεσις ἦτο μία νόμιμος συνομολόγησις τῆς νέας Τσεχοσλοβακίας μετὰ τοῦ Τρίτου Ράιχ, ὡς ἀπαρχὴ μελ-

λοντικής συνεργασίας, ἦτοι μία ὁλοσχερῆς μεταστροφή τῆς ἀντι-γερμανικῆς πολιτικῆς πορείας, ἣν διήνυσε μεταπολεμικῶς.

Ἡ τρίτη καὶ ἀποφασιστικὴ προϋπόθεσις ἦτο ὅντως ὅτι ἡ ὑπόλοιπος Τσεχοσλοβακία θὰ ἐξακολουθοῦσεν ὀφισταμένη ὡς κράτος ἐθνικοτήτων μεταξὺ Τσέχων, Σλοβάκων καὶ Καρπαθο-συκρανῶν.

Προσθέτω: καὶ αἱ τρεῖς αὗται προϋποθέσεις ἔμειναν ἀνεκ-πλήρωτοι.

Ἐν συνεχείᾳ, ἡ στάσις τῶν συμμάχων: μετὰ τὴν κρίσιν τοῦ Σεπτεμβρίου 1938 ἐπῆλθεν εἰς μεγάλην κλίμακα μία ἀφύπνισις τῆς γαλλικῆς κοινῆς γνώμης. Ὑπεύθυνοι πολιτικοὶ παράγοντες ἔγραψαν ἄρθρα, ἐν τοῖς ὁποίοις ἠξιοῖτο οὔτε ὀλίγον οὔτε πολυ, μία ἀναθεώρησις τῆς μέχρι τοῦδε ἀσαφοῦς, ἐκ συνθηκῶν καὶ ἀναλήψεως ὑποχρεώσεων, πολιτικῆς τῆς Γαλλίας. Ὁ Γάλλος πρωθυπουργὸς ἐπέστησε τὴν προσοχὴν κατὰ τὴν συνέλευσιν τοῦ κόμματός του εἰς τὸ μέγαλον καθῆκον, τὸ ὁποῖον εἶχε νὰ ἐκπλη-ρώσῃ ἡ Γαλλία ἀπέναντι τῶν ἀνὰ τὸν κόσμον διεσκορπισμένων ἀποικιῶν τῆς, αἵτινες ἦσαν, κατὰ μέγα μέρος ἀκόμη, ἀνεκμετάλ-λευτοι καὶ οὐχὶ ἐκπεπολιτισμένοι. Κατὰ τὴν ἐπίσκεψιν τοῦ Γερμανοῦ ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν εἰς Παρισίους τὸν Δεκέμ-βριον τοῦ 1938, ὑπεγράφη μία συμφωνία, ἡ ὁποία συνεκεφαλαίωνε διὰ μίαν ἀκόμη φοράν ποία ὑπῆρξεν ἐν τῷ συνόλῳ ἡ ἔννοια τῆς πολιτικῆς τοῦ Ἀδόλφου Χίτλερ ἀπέναντι τῆς Γαλλίας ἀπὸ τοῦ 1933:

Ὁ χιλιετὴς πόλεμος περὶ τοῦ Ρήνου ἐτερματίσθη — ἡ Γερ-μανία παραιτεῖται διὰ παντὸς ἀπὸ τῆς ἐπανακτῆσεως τῆς Ἀλσα-τίας καὶ τῆς Λωραίνης — καὶ Γερμανία καὶ Γαλλία ἐπιθυμοῦν ἤδη νὰ εἶναι καλοὶ γείτονες ἵνα συνεργασθῶσιν ὑπὲρ τῆς Εἰρήνης. Τὴν συμφωνίαν ταύτην ὑπεδέχθη ἡ πλειοψηφία τῆς γαλλικῆς κοινῆς γνώμης εὐμενέστατα. Ἐφαίνετο δὲ δι' ἓν διάστημα ὅτι ἡ Γαλλία εἶχε τέλος πάντων ἐννοήσῃ, ὅτι ἡ ἀσφάλειά τῆς καὶ τὸ μέλλον τῆς ἠθελον εἶναι ἀσυγκρίτως καλλίτερα ἐξησφαλισμένα εἰς μίαν συνεργασίαν τῆς μετὰ τοῦ, κατὰ θείαν συντυχίαν, διπλα-σίου τὸν ἀριθμὸν γερμανικοῦ λαοῦ, παρὰ εἰς ὅλας τὰς δυνατάς συμφωνίας καὶ συμμαχίας καὶ πάντα τὰ ὑπόλοιπα συνασπιστικὰ συστήματα ἐναντίον τῆς Γερμανίας ταύτης καὶ ὅτι τὸ πνεῦμα

τοῦ Ρισελιέ θὰ ἦτο πολὺ καλλίτερον νὰ ταφῇ ὀριστικῶς ὑπὸ τὸν τυμβόλιθον. Ὅτε ὑπεγράφη τὴν 6ην Δεκεμβρίου 1938 ἐν Παρισίοις ἡ συμφωνία μεταξὺ Γερμανίας καὶ Γαλλίας ἐπέστησεν ὁ Γερμανὸς ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τὴν προσοχὴν τοῦ Γάλλου συναδέλφου του καὶ δὲν ἀφῆκε καμμίαν ἀμφιβολίαν ἐπὶ τούτου ὅτι δηλαδὴ ἡ συμφωνία αὕτη τότε μόνον θὰ ἀνελάμβανεν ὁλόκληρον τὸ κῦρος αὐτῆς, ὅτε ἡ Γαλλία, ὑπὸ τὸ πνεῦμα μιᾶς νέας γαλλικῆς πολιτικῆς κατευθύνσεως, ἔπαυεν ἀναμιγνύουσα τὰ συμφέροντά της εἰς τὸν διακανονισμόν τῶν τσεχοσλοβακικῶν πραγμάτων.

Ἐγὼ ὁ ἴδιος κατόπιν προσκλήσεως τοῦ γαλλογερμανικοῦ κομιτάτου, τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1939, ἐν Λυών, ἔκαμα μίαν γενικῶς ὑπὸ τῆς κοινῆς γνώμης εὐμενῶς ὑποδεχθεῖσαν διάλεξιν, κατὰ τὴν ὁποίαν κατέδειξα τὴν μὴ ἀνάμιξιν τῆς Γαλλίας εἰς τὴν περαιτέρω ἐξέλιξιν ἐν μέσῃ καὶ ἀνατολικῇ Εὐρώπῃ ὡς τὴν οὐσιωδεστέραν προϋπόθεσιν μιᾶς διαρκοῦς γαλλογερμανικῆς συνεννοήσεως.

Ταῦτα ἦσαν τὰ καταφανῆ καὶ σαφῆ γνωρίσματα τῶν διαθέσεων τῆς Γαλλίας μέχρι τῆς 15ης Μαΐου. Ἐπρόκειτο περὶ τῆς ἰδίας κυριαρχίας τῆς λογικῆς, ἡ ὁποία ἀκόμη καὶ μίαν ἡμέραν πρὸ τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου — ὀλίγον ἐξησθενημένη βεβαίως —, ἐχαρακτῆριζε τὴν γερμανικὴν στάσιν καὶ ἡ ὁποία ὠδήγησε μέχρι τῆς ἀπὸ 2ας Σεπτεμβρίου μεσολαβήσεως τοῦ Μουσσολίνι καὶ ἡ ὁποία λόγῳ τῆς σκληρᾶς ἀγγλικῆς ἐπιμονῆς εἰς τὸν πόλεμον δὲν ἀπέβη καρποφόρος.

Ἡ ἐπιθυμία τῆς Ἀγγλίας πρὸς πόλεμον! Μάλιστα. Εἴμεθα ἀπολύτως πεπεισμένοι ὅτι ἡ Ἀγγλία ἦτο ἀποφασισμένη, ἀπὸ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1939, νὰ σταματήσῃ ἔστω καὶ διὰ τῆς βίας, κάθε περαιτέρω προσπάθειαν πρὸς «ἐκκαθάρισιν τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιών».

Εἰς τὰς 15 Μαρτίου, κατὰ τὸν διακανονισμόν τοῦ Τσεχικοῦ ζητήματος, τὸ φιλοπόλεμον κόμμα δὲν εἶχε φθάσει ἀκόμη εἰς τὸ σημεῖον ὥστε νὰ πείσῃ τὴν κοινὴν γνώμην περὶ τῆς ἀνάγκης τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου. Διότι διετηρεῖτο ἀκόμη ζωηρὰ ὑπὸ τῆς κοινῆς γνώμης ἡ ἀνάμνησις τῆς ἐπανόδου τοῦ Τσάμπερλαιν ἐκ τοῦ Μονάχου, ἡ ὑπόσχεσίς του «περὶ μιᾶς διαρκοῦς εἰρήνης εἰς τὴν ἐποχὴν μας» καὶ τὸ ὑγιὲς ἔνστικτον τοῦ Ἀγγλικοῦ λαοῦ.

τοῦ ἔλεγεν ὅτι οἱ Πολωνοὶ καὶ οἱ Τσεχοὶ ἐνδιαφέρουν τὴν Ἀγγλίαν πολὺ ὀλίγον καὶ ὅτι ἐκεῖνο τὸ ὅποιον πραγματικῶς τὴν ἐνδιέφερεν ἦτο ἡ διατήρησις καὶ ἡ ἀνοικοδόμησις τῆς αὐτοκρατορίας. Ἀλλὰ συντόμως, δυστυχῶς πολὺ συντόμως, ἤρχισεν ἡ μεταστροφή τῆς κοινῆς γνώμης ἐν Ἀγγλίᾳ. Πρώτη ἤρχισε νὰ κραυγάζῃ ἡ ἀντιπολίτευσις καὶ ταχέως ἐκέρδισε τὴν πλειοψηφίαν τοῦ λαοῦ μὲ τὸ μέρος τῆς. Διὰ μιᾶς ἐνόμισεν ὅτι ἡ Γερμανία τοὺς εἶχε ταπεινώσει. Ἐπίσης ἠξίωσαν ὅτι καὶ ἡ Ἀγγλία πρέπει νὰ ἔχῃ δικαιώματα εἰς τὴν Τσεχοσλοβακίαν καὶ ὅτι δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ γίνῃ τίποτε εἰς τὸ μέρος ἐκεῖνο τῆς Εὐρώπης, πρὶν συγκατατεθῇ προηγουμένως καὶ αὕτη. Ἐν τοσούτῳ ὁμῶς προεῖχεν ἡ αὐξήσις τοῦ ἐπανεξοπλισμοῦ εἰς τοιοῦτον βαθμόν, ὥστε νὰ μὴν ἀποτολμᾷ πλέον ἡ Γερμανία νὰ ἐπιλύσῃ ἐν οἰονδῇποτε πρόβλημα παρὰ τὰ σύνορά τῆς ἄνευ τῆς ἀγγλικῆς ἐγκρίσεως. Δι' ὀλίγων: οἱ φιλοπόλεμοι ὑπερτέρησαν καὶ ἡ κοινὴ γνώμη ἔλαβε μὲ μεγάλην πλειοψηφίαν θέσιν ἐχθρικήν ἔναντι τῆς Γερμανίας. Τοιούτοτρόπως κατέρρευσε κατὰ τὸν Μάρτιον ἡ πρώτη καὶ σπουδαιότερα προϋπόθεσις διὰ ἓνα διαρκῆ εἰρηνικὸν διακανονισμόν.

Τὶ ἐγένετο δὲ μὲ τὴν δευτέραν, ἥτοι τὴν πιστὴν κατάταξιν τῆς Τσεχοσλοβακίας εἰς τὴν συνεργασίαν μετὰ τῆς Γερμανίας; Μπορεῖ νὰ ὑπῆρχον μερικοὶ ἐκ τῶν ἰθυόντων, οἱ ὅποιοι τὴν ἐπεζήτουν καὶ προσεπάθουν νὰ τὴν ἐπιτύχουν. Ἀλλὰ ἐν τῷ συνόλῳ τὸ ὑπολειπόμενον κράτος τῆς Τσεχοσλοβακίας ἐτήρει κατὰ τὸ διάστημα μετὰ τῆς 1ης Ὀκτωβρίου 1938 καὶ τῆς 14 Μαρτίου 1939 μίαν στάσιν ἀμφίβολον καὶ οὐχὶ ἀνεκτὴν διὰ τὴν Γερμανίαν. Μάλιστα λαμβάνοντες ὑπ' ὄψιν τὸν κίνδυνον μιᾶς εὐρωπαϊκῆς συρράξεως, κατὰ τὴν ὁποίαν τὸ κράτος τοῦτο θὰ ἐλάμβανε θέσιν ἀπειλητικὴν ἔναντι ἡμῶν ὑπάρχουν ἑκατοντάδες ἐπιχειρημάτων, τὰ ὅποια πείθουν ὅτι ἡ Γερμανία ἔπρεπε ἕνεκα τῆς ἀσφαλείας καὶ ἀμύνης τῆς νὰ ἐπιλύσῃ ἅπαξ διὰ παντὸς τὰ ἐκκρεμῆ ζητήματα εἰς τὸ μέρος ἐκεῖνο, ἐφ' ὅσον ἦτο πλέον καταφανὲς ὅτι ἡ Ἀγγλία παρесеκούαζε τὸν πόλεμον.

Καὶ τέλος ἡ τρίτη προϋπόθεσις: ἡ διατήρησις τοῦ Τσεχοσλοβακικοῦ κράτους τῶν ἐθνικοτήτων. Ὅ,τι καὶ ἂν λέγῃ ἡ ἐχθρική πρὸς τὴν Γερμανίαν προπαγάνδα περὶ γερμανικῆς διεισδύσεως ἐν τῇ Σλοβακίᾳ καὶ τῇ Καρπαθοουκρανίᾳ, ἡ πραγ-

ματικότης είναι τελείως διάφορος. Κατ' αὐτὴν εἶχεν ἡδὴ πρὸ πολλοῦ δημιουργηθῇ ἐν βαθύ καὶ ἀγεφύρωτον χάσμα μεταξὺ τῶν Τσέχων καὶ Σλοβάκων. Τὴν 14 Μαρτίου, κατόπιν τῆς ἀποχωρήσεως τῆς Σλοβακίας ἀπὸ τὸ Τσεχικὸν τμήμα, διελύθη τὸ κράτος τοῦτο ἀφ' ἑαυτοῦ. Τὴν 15 Μαρτίου, δηλαδὴ μετὰ τὴν ὑπογραφὴν τῆς γερμανο-τσεχικῆς συμφωνίας, ὁ Τσάμπερλαϊν ἐδήλωσεν εἰς τὴν Βουλὴν τῶν Κοινοτήτων, ὅτι δὲν ἦτο δυνατόν νὰ ἐφαρμοσθῇ ἡ ἀγγλικὴ ἐγγύησις ἐπὶ τῆς Τσεχοσλοβακίας, ἐπειδὴ «τὸ κράτος τοῦτο, τοῦ ὁποῖου τὰ σύνορα ἡγγυήθημεν, εὔρε τέλος διὰ λόγους ἐσωτερικοῦς». Ἄς μὴ ξεχνῶμεν ἀκόμη ὅτι ἡ Οὐγγαρία, εἰς τὴν ὁποίαν ἀνῆκε προηγουμένως ἡ Καρπαθο-ουκρανία, εἶχεν ἀποστείλει τελεσίγραφον εἰς τὴν ἐκεῖ ἐδρεύουσαν κυβέρνησιν· καὶ ὅτι γενικῶς ἐπεκράτει εἰς τὴν ὑπόλοιπον Τσεχοσλοβακίαν τοιοῦτον χάος, ὥστε τὸ κράτος ἐκεῖνο, τὸ ὅποιον περιέκλειε τὰ $\frac{2}{3}$ τῶν συνόρων τῆς, εἶχε ὅχι μόνον τὸ δίκαιον, ἀλλὰ καὶ τὴν ὑποχρέωσιν κατὰ ἓνα αἰώνιον ἱστορικὸν νόμον νὰ ἐπιβάλλῃ ἐκεῖ μίαν διαρκῆ τάξιν.

Μίαν λέξιν ἀκόμη ὅσον ἀφορᾷ μίαν κατηγορίαν ἐναντίον τῆς Γερμανίας σχετικῶς μὲ τὸ ζήτημα τοῦτο. Ἡ κατηγορία αὕτη εἶναι: ὅτι ἡ Γερμανία δὲν ἐτήρησε τὸν λόγον, τὸν ὅποιον ἔδωσεν ἐν Μονάχῳ, διὰ τοῦ ὁποῖου «ἡγγυᾶτο» τὴν Τσεχοσλοβακίαν ταυτοχρόνως μετὰ τῆς Ἰταλίας, τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας, μετὰ τὸν διακανονισμόν τῶν πολωνικῶν καὶ οὐγγρικῶν μειονοτήτων. Πῶς τίθεται τὸ ζήτημα τοῦτο;

Ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἐμνημόνευσαν τὴν ἐγγύησιν συμπτωματικῶς εἰς τὰς διπλωματικὰς ἐπικοινωνίας κατὰ τὰς ἐβδομάδας καὶ τοὺς μῆνας μετὰ τὸ Μόναχον, ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ δὲ ἐπεζήτησαν νὰ μετατρέψουν αὐτὴν εἰς ἔντονον πολιτικὴν ἀπαίτησιν. Διότι; Διότι καὶ ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἔβλεπον ὅτι ἡ κατάστασις τοῦ Τσεχοσλοβακικοῦ Κράτους ἦτο τοιαύτη, ὥστε νὰ μὴν εἶναι δυνατὴ ἡ πραγματοποίησις μιᾶς ἐγγυήσεως τῶν Μεγάλων Δυνάμεων. Δεύτερον, ἐπὶ τῶν συνοριακῶν ζητημάτων μεταξὺ Τσεχοσλοβακίας καὶ Οὐγγαρίας δὲν ἐξήγαγεν ἀπόφασιν ἐν Συμβούλιον τῶν Μεγάλων Δυνάμεων καθὼς ἀπῆτει τοῦτο ἡ συμφωνία τοῦ Μονάχου, ἀλλὰ ἡ Γερμανία καὶ ἡ Ἰταλία μόνον. Ἡ διαιτησία αὕτη εἶχε ζητηθῇ ἀπὸ ἀμφοτέρω τὰ συμβαλλόμενα

μέρη καὶ ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἀνεγνώρισαν σιωπηρῶς τὴν διαιτησίαν τούτων κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1938 καὶ ἐπομένως κατὰ τὰς καθιερωμένας διπλωματικὰς συνηθείας παρεδέχθησαν ὅτι δὲν εἶχε πλέον τὴν ὑπόστασιν ἡ ἀπαίτησις ἡ ἀπορρέουσα ἐκ τῆς συνθήκης τοῦ Μονάχου ἐφόσον ἡ κατάστασις ἐξελιχθῇ διαφορετικῶς. Ἐπειδὴ δὲ κατὰ τὴν 14 Μαρτίου διελύθη τὸ Τσεχοσλοβακικὸν Κράτος ἐσωτερικῶς εἰς τρία μέρη, καὶ ἐπομένως δὲν ὑπῆρχε πλέον ὡς συμβαλλόμενον μέρος, δὲν ἦτο πλέον δυνατὸν νὰ συζητῇ τις περὶ ἐγγυήσεως τῶν συνόρων τοῦ κράτους αὐτοῦ.

Ἄς μοῦ ἐπιτραπῇ λοιπὸν ἐδῶ νὰ τονίσω, ὡς Γερμανός, ὅτι δὲν ἔχει καμμίαν πραγματικὴν βάσιν ἡ βαρεῖα κατηγορία τοῦ Ἀγγλοῦ πρωθυπουργοῦ, ὅτι ὁ Ἀδόλφος Χίτλερ δὲν «ἐτήρησε τὸν λόγον του» ἀπέναντί του. Καὶ ὅταν ἀπαγγέλλουν τοιαύτας κατηγορίας, ὅπως τὴν κατὰ τῆς γερμανο-αγγλικῆς δηλώσεως φιλίας τῆς 30 Σεπτεμβρίου ἀπαντᾷ κάθε Γερμανός, ὅτι ἡ συμφωνία αὕτη ἐγένετο διὰ νὰ διακανονίζωνται μόνον τὰ ζητήματα τὰ δημιουργούμενα μεταξὺ Γερμανίας καὶ Ἀγγλίας. Δὲν ἦτο ποτὲ δυνατὸν ἡ Γερμανία νὰ σκεφθῇ ὅτι ἐξ αὐτῆς τῆς συμφωνίας εἶχε τὴν ὑποχρέωσιν νὰ συζητῇ κάθε ζήτημα πρὸ τοῦ διακανονισμοῦ του καὶ ἀφορῶντος τὸ ζωτικὸν τῆς χώρον, μετὰ τῆς Ἀγγλίας, διότι τότε θὰ ἔπρεπε καὶ ἡ Ἀγγλία νὰ συζητήσῃ μετὰ τῆς Γερμανίας περὶ τῆς Ἰρλανδίας, τῆς Αἰγύπτου, τῆς Παλαιστίνης κτλ. καὶ νὰ ζητήσῃ τὴν συμβουλὴν της. Ὅχι, οὔτε ἐδῶ δὲν δύναται νὰ εὔρη ἓνα λογικὸν συμβιβασμὸν ἡ ἐχθρικὴ πρὸς τὴν Γερμανίαν προπαγάνδα. Ἡ γερμανο-αγγλικὴ συμφωνία τῆς 30 Σεπτεμβρίου εἶχε μόνον μίαν ἔννοιαν, ὅτι κάθε ἓν ἐκ τῶν συμβαλλομένων μερῶν, ἡ μεγάλη ἡπειρωτικὴ Δύναμις καὶ ἡ παγκόσμιος ναυτικὴ Δύναμις θὰ ἔπρεπε νὰ σεβασθῇ καὶ νὰ παραιτηθῇ πάσης ἀναμίξεως εἰς τὴν σφαῖραν τῶν συμφερόντων τῆς ἄλλης, ὅπως ἄλλως τε ἦτο καὶ ὁ σκοπὸς τῆς γερμανικῆς πολιτικῆς ἔναντι τῆς Ἀγγλίας. Ἡ Γερμανία ἐτήρησε τὴν συνθήκην αὐτήν· ἡ Ἀγγλία τὴν παρεβίασεν ἐνσυνειδήτως, ἀποπειρωμένη ἀκόμη καὶ σήμερον νὰ παρουσιάσῃ εἰς τὸν κόσμον τὸ τσεχοσλοβακικὸν ζήτημα, δηλαδὴ τὴν δημιουργίαν τοῦ προτεκτοράτου τῆς Μοραβίας καὶ Βοημίας, παραπλεύρως εἰς τὴν

ὀνομαζομένην ἐπίθεσιν ἐναντίον τῆς Πολωνίας, ὡς γερμανικὸν κακούργημα. Τοῦτο εἶναι μία φανερά διαστρέβλωσις τῆς πραγματικότητος. Καὶ ἀκόμη καὶ: Ὁ νῦν πρόεδρος τῆς Τσεχοσλοβακίας Χάσα ἦλθεν εἰς Βερολίνον τὴν 14 Μαρτίου ἵνα συνάψῃ στενὰς σχέσεις μεταξὺ τοῦ Κράτους του καὶ τῆς Γερμανίας κατόπιν ἀτομικῆς του πρωτοβουλίας καὶ ἀναγνωρίσεως τοῦ ἀβαστάκτου τῆς ἐσωτερικῆς καταστάσεως ἐν τῇ ἐπικρατείᾳ του. Ἦτο βεβαίως μία βαρεῖα ἀπόφασις, ἀλλ' ὅμως ἦτο τοιαύτη ὡς ἀπαιτεῖ ἡ ἱστορία ἀπὸ ἑνα ὑπεύθυνον πολιτικὸν ἄνδρα, ὁ ὅποιος στηρίζει τὴν πολιτικὴν του ἐπὶ τῆς πραγματικότητος. Ἐπρεπεν ὅμως ἀναγκαστικῶς ἡ ἀπόφασις αὕτη τῶν ἱθυόντων τῆς Τσεχοσλοβακίας κατὰ τὴν 14 Μαρτίου, νὰ προεκλήθῃ κατόπιν γερμανικῆς ἀπειλῆς καὶ πιέσεως; Δὲν εἶναι πιθανώτερον ὅτι αἱ σχέσεις μεταξὺ 80 ἑκατομμυρίων Γερμανῶν καὶ 7½ ἑκατομμυρίων Τσέχων κατοικούντων ἐντὸς τοῦ γερμανικοῦ ζωτικοῦ χώρου δὲν ἐπιτρέπει παρομοίωσιν μὲ ἄλλας περιπτώσεις καὶ ὅτι δὲν ὑπάρχει τίποτε ὅμοιον εἰς τὴν Εὐρώπῃ καὶ τὸν κόσμον ὅλον; Τὸ λαϊκὸν στοιχεῖον καὶ ἡ βιομηχανία εἶναι τόσον ἀδιαλύτως περιπεπλεγμένα ἐδῶ, διατέμνονται εἰς ἓνα τοιοῦτον βαθμόν, ὥστε κατόπιν προσωρινῶν καὶ βιαίως διατηρηθεῖσων συνθηκῶν, μόνον ὁ εἰς τὸν εὐρωπαϊκὸν τοῦτον χῶρον τὴν πρώτην γραμμὴν κατέχων παράγων ἠδυνήθη νὰ ἐξασφαλίσῃ ἓν εἰρηνικὸν μέλλον ἐπὶ βάσεων τοῦ δικαίου — καὶ ὁ παράγων αὐτὸς ἦτο τὸ μεγαλογερμανικὸν Ράιχ.

Ὁ Ἀγγλος εὐρίσκει φυσικὸν νὰ ἐξουσιάζῃ τὸ Κράτος του, τὸ Γιβραλτάρ, τὴν Μάλταν, τὴν Παλαιστίνην, τὴν Αἴγυπτον, τὰς Ἰνδίας μὲ τὰ 350 000 000 τῶν κατοίκων τῆς καὶ τὴν ἀτελεύτητον σειρὰν τῶν Κτήσεών τῆς. Αἱ ἀποικίαι αὗται καὶ τὰ στρατηγικὰ σημεῖα ἀποτελοῦν ζήτημα ζωῆς διὰ τὴν Μητρόπολιν καὶ ἡ κυριαρχία ἀκόμη ἐπὶ τῶν συγκοινωνιῶν εἰς τὰ πέρατα τῶν ὠκεανῶν θεωρεῖται ὡς καθῆκον ἀδιάσπαστον πρὸς τὴν ἀγγλικὴν ἱστορικὴν ἀποστολήν. Ἐν ἔτει 1919 ἡ Ἀγγλία ἐθεώρησε καλὸν νὰ ρίψῃ διὰ μέσου τῆς Συνθήκης τῶν Βερσαλλίων 7½ ἑκατομμύρια μὴ Τσέχων, μεταξὺ τῶν ὁποίων 3½ ἑκατομμύρια Γερμανῶν, ὑπὸ τὸν ζυγὸν ἄλλων 7 500 000 Τσέχων αὐτὴν τὴν φορὰν. Καὶ ἡ Ἀγγλία ἀγανακτεῖ σήμερον διότι 80 ἑκατομμύριαν Γερμανῶν, κατόπιν τῆς διαλύσεως τῆς τεχνητῆς τάξεως,

ἣν ἐπέβαλεν ἡ Συνθήκη τῶν Βερσαλλίων διεκανόνισαν τὴν διαφοράν τῶν μετὰ τῶν 7½ ἑκατομμυρίων Τσέχων, τῶν ὁποίων τὴν διατήρησιν ἐγγυῶνται καὶ εἰς τοὺς ὁποίους ἔχει δοθῇ μία αὐτονομία μεγίστης ἐκτάσεως. Θὰ ἦτο λοιπὸν καλόν, καθὼς φαίνεται εἰς ἡμᾶς τοὺς Γερμανούς, νὰ ἀκολουθήσωμεν καὶ ἡμεῖς τὴν ἀγγλικὴν τακτικὴν καὶ μάλιστα τὴν μέθοδον τοῦ μεγάλου Νέλσωνος πρὸ τῆς Κοπεγχάγης, ἡ ὁποία συνίστατο εἰς τὸ νὰ θέτῃ πρὸ τοῦ τυφλοῦ τοῦ ὀφθαλμοῦ τηλεσκοπίον κάθε φοράν ὁπότε αἱ διαταγαὶ τοῦ Ναυάρχου τοῦ δὲν τοῦ ἤρεσαν. Τοιουτοτρόπως δὲν ἔβλεπε τίποτε — ἔκαμεν ὅ,τι ὁ ἴδιος ἤθελε καὶ ἐπετύγχανεν. Εἰς τὴν πολιτικὴν ὁμως δὲν εἶναι πάντοτε ἐπιτυχεῖς αἱ μέθοδοι αὗται. Εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς Τσεχοσλοβακίας διὰ τὴν ἀναγκαστικὴν δρᾶσιν, τὴν ὁποίαν ἀνέλαβεν ἡ Γερμανία ἵνα ἐπιφέρῃ τὴν τάξιν ἐν τῇ μέσῃ Εὐρώπῃ, ἡ Ἀγγλία εἶδε μόνον ἐκεῖνο τὸ ὅποῖον ἤθελε, δηλαδὴ τὴν ἀνεπιθύμητον αὐξήσιν τῆς δυνάμεως καὶ τοῦ κύρους τῆς Γερμανίας. Ὅλα τὰ ἄλλα ἐπιχειρήματα, εἶναι ἐπιχειρήματα «γιά τὰ μάτια τοῦ κόσμου» καὶ ὁμοιάζουν πρὸς τὰ περίφημα κροκοδίλεια δάκρυα. Καὶ μετὰ ταῦτα ἀπεφάσισεν ἡ Ἀγγλία κατὰ τὰς ἐσφαλμένας συμβουλὰς τῶν φιλοπολέμων τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν καὶ τῆς κοινοβουλευτικῆς ἀντιπολιτεύσεως. Προσεπάθει μὲ τὴν μεγαλειτέραν δυνατὴν ἐνεργητικότητα καὶ ταχύτητα νὰ ἰδρύσῃ ἓνα, ὅπως τὸ ὠνόμαζε, «μέτωπον εἰρήνης».

Ἡ Πολωνία, ὅπως εἶδομεν, ἦτο τὸ πρῶτον μέλος εἰς τὸ σύστημα αὐτό. Ἠκολούθησαν ἡ Ρουμανία καὶ ἡ Ἑλλάς, αἱ ὁποῖαι, λόγῳ τῆς θέσεώς των ἐν τῇ Βαλκανικῇ καὶ τῆς πολιτικῆς των, ἐδέχθησαν εὐχαρίστως τὴν ἐγγύησιν τῆς Ἀγγλίας. Κατόπιν ἦλθεν ἡ Τουρκία, ἡ ὁποία ἐθεώρει τὸν ἑαυτὸν τῆς ἀπειλούμενον ἐκ τῆς ἰταλικῆς αὐτοκρατορίας, μετὰ τὴν κατάληψιν τῆς Ἀλβανίας ὑπὸ ταύτης, ἐγκαταλείψασα τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος καὶ προσχωρήσασα εἰς τὸ πλευρὸν τῆς Ἀγγλίας. Κατόπιν ἤρχισεν ἡ προσπάθεια ὅμως παρασυρθῇ ἡ Σοβιετικὴ Ρωσσία εἰς τὸν φιλοπόλεμον συνασπισμὸν ἐναντίον τῆς Γερμανίας, πράγμα τὸ ὅποῖον ἐθεωρεῖτο σπουδαιότατον ἐκ μέρους τῶν φιλοπολέμων. Ἡ προσπάθεια αὕτη ἐτελείωσεν, ὥς γνωστόν, διὰ τοῦ ἀντιθέτου ἀκριβῶς ἀποτελέσματος. Δηλαδὴ ὅτε οἱ ἰθύνοντες τῆς Ρωσσίας ἐγνώρισαν τὰ ἀγγλικά σχέδια ἐκ τοῦ πλησίον, μετέ-

βαλον πολιτικὴν καὶ συνωμολόγησαν σύμφωνον μετὰ τῆς Γερμανίας. Τὸ ὅλον ἦτο μία προσπάθεια τῆς Ἀγγλίας πρὸς κύκλωσιν τῆς Γερμανίας, μόλις δυναμένη πλέον ν' ἀποκρύψῃ κάτωθεν αὐτῆς τὸ γεγονός ὅτι προητοιμάζετο συντόμως ἤδη πρὸς πόλεμον. Ἐκεῖνο τὸ ὅποῖον ἔλεγεν εἰς τὸν κόσμον ἦτο: τὰ πράγματα ἤγγισαν πλέον τὸ ἀπροχώρητον — κάθε νέα αὐθαίρετος γερμανικὴ πράξις θὰ σημάνῃ τὸν πόλεμον κατὰ τῆς Ἀγγλίας.

Τὰ πράγματα εἶχον ὥς ἐξῆς: ἡ Γερμανία εἶχεν ἀποβῆ πλέον τοῦ δέοντος ἰσχυρὰ καὶ νῦν δὲν ἀπέμενε πλέον τίποτε ἄλλο ἀπὸ τοῦ ν' ἀποφασίσῃ ἡ Ἀγγλία διὰ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τοῦ στρατοῦ τοῦ Γάλλου συμμάχου καὶ εἰ δυνατόν καὶ τῆς συνδρομῆς καὶ ἄλλων κρατῶν νὰ ἀποδυθοῦν εἰς τὸν ἀγῶνα ἐναντίον τῆς Γερμανίας εἰς τὴν πρώτην εὐνοϊκὴν περίστασιν. Τὰ ὑπόλοιπα τὰ τιθέμενα εἰς κυκλοφορίαν ἐπὶ τῶν αἰτίων τοῦ πολέμου δὲν εἶναι παρὰ κενολογίαι, ἀοριστολογίαι, προπαγάνδα, φράσεις χωρὶς καμμίαν πραγματικὴν βάσιν καὶ χωρὶς σημασίαν, παραποιήσεις καὶ ἀποκρύψεις τῆς ἀληθείας. Ἡ Γερμανία ἴστατο πρακτικῶς ἀπὸ τῆς 15 Μαρτίου πρὸ τῆς ἐκλογῆς μεταξὺ τῆς ἐνδώσεως εἰς τὴν ἀγγλικὴν ἀπειλὴν καὶ τῆς διακοπῆς τῆς πολιτικῆς τῆς ἐκκαθαρίσεως τῶν ἀδικιῶν καὶ τῶν σφαλμάτων τῆς Συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν, ἢ νὰ προστατεύσῃ ἡ ἰδία διὰ τῶν μέσων τῆς ὑπὸ τὴν ἀπειλὴν ταύτην τὰ ζωτικὰ τῆς δικαιοῦματα. Ἐν πλήρει συνειδήσει τῶν βαρῶν, τὰ ὅποια ἐπωμίζετο διὰ τοῦ τρόπου τούτου, ἐβάδισε τὸν πλήρη δυσχερεῶν δεύτερον δρόμον. Ὑπεστήριξε τὴν ἀποψιν ὅτι τόσον ἡ Ἀγγλία ὅσον καὶ ἡ Γαλλία δὲν εἶχον ἀρμοδιότητα οὔτε δικαίωμα ἀναμίξεως εἰς τὰ ζητήματα τῶν γερμανικῶν ζωτικῶν συμφερόντων, μὲ ἄλλους λόγους τῆς ἐπιστροφῆς ἐνὸς τελευταίου μὴ ἀπελευθερωθέντος εἰσέτι τμήματος γερμανικοῦ ἐδάφους, τὸ ὅποῖον διεχώρισαν τὸ 1919 διατελοῦντες ἐν πνεύματι ἀδικίας καὶ παραλογισμοῦ. Ἄδικος ἀγγλικὴ ἐπέμβασις εἶναι ἡ καλυτέρα καὶ σημαντικωτέρα μέθοδος διὰ τὴν ἀγγλικὴν πολιτικὴν τὴν ὁδηγοῦσαν εἰς πόλεμον, ἡ ὅποια ὑπάρχει. Καὶ ἀκριβῶς ἐπειδὴ ὁ γερμανικὸς λαὸς καὶ πρὸ παντὸς ὁ Ἀρχηγὸς του κατανοοῦν πλήρως τὰ καθήκοντα, τὰ ὅποια ἔχει ἡ Ἀγγλία εἰς τὰς ἐκτεταμένας περιοχὰς τῆς κοσμοκρατορίας τῆς καὶ ἐφ' ὅσον ἡ ἀποστολὴ τῆς

κοσμοκρατορίας ταύτης ἐγένετο ἐπισήμως καὶ ὑπὸ τῆς γενικῆς λαϊκῆς αἰσθήσεως καταφατικῶς παραδεκτὴ ἐπὶ τοσοῦτῳ μᾶλλον ἐνεργητικώτερον προεφυλάσσετο ἡ Γερμανία ἀπὸ τὰς ἀγγλικὰς παραβιάσεις καὶ ἀδίκους ἐπεμβάσεις εἰς τὰς σφαίρας ζωτικοῦ δι' αὐτὴν ἐνδιαφέροντος. Κι' ἐπειδὴ τελικῶς ἐξήγησεν ἐπανειλημμένως ἡ Γερμανία ἀπὸ τῆς ἰδικῆς τῆς πλευρᾶς καὶ δι' ἐπισήμου τρόπου, ὅτι δὲν εἶχεν οὐδαμῶς οὔτε ἐπεθύμει νὰ ἔχῃ πολεμικὰς ἀποβλέψεις εἰς τὴν Δύσιν, εὐρίσκεται τὸ ζήτημα τῆς ὑπαιτιότητος εἰς τὸν πόλεμον αὐτὸν διὰ μέσου τῆς — οὐδενὸς ἐν τῷ κόσμῳ δυναμένου νὰ διαψεύσῃ ταύτην — ἐπιθέσεως τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας ἐναντίον τῆς Γερμανίας, ἀναμφισβητήτως καὶ ἀποφασιστικῶς λελυμένον.

Εἶναι ἀνάγκη κατόπιν τούτου νὰ ὑπείσέλθῃ εἰς τὰς λεπτομερείας τῆς διπλωματικῆς προῖστορίας τῆς ἀμέσως προηγηθείσης τοῦ πολέμου; Αἱ κυαναὶ καὶ κίτριναι βίβλοι καὶ τὰ ὑπόλοιπα δοκουμεντα τῶν ἀντιπάλων ἡμῶν ἀποτελοῦν μίαν ἀσφαλῆ καὶ ἀνεξάντλητον πηγὴν διὰ τοὺς ἐξ ἐπαγγέλματος πολιτικούς, τοὺς πολιτικούς συγγραφεῖς καὶ ἀργότερον διὰ τοὺς ἱστορικούς. Ἀσφαλῶς τὴν πλέον ἐκτεταμένην καὶ πλουσίαν χρῆσιν τῶν δημοσιευομένων διπλωματικῶν τεκμηρίων κάμνει ἡ ἀγγλικὴ προπαγάνδα ἀποπειρωμένη ν' ἀποκρύψῃ δι' αὐτῶν τὰ ἀληθῆ αἷτια τοῦ πολέμου ἀπὸ τοῦ ἰδίου αὐτῆς λαοῦ καὶ τοῦ ὑπολοίπου κόσμου. Καὶ ὁμῶς:

Διὰ τὴν ἱστορικὴν κατανόησιν τῶν αἰτίων τοῦ πολέμου ἄς ἀπαριθμήσωμεν μόνον τὰ γεγονότα. Αἱ δημοσιεύσεις τῶν ἀντιπάλων δὲν δύνανται νὰ παραλλάξωσι τὴν εἰκόνα τῆς ἀληθοῦς ἐξελίξεως τῶν πραγμάτων ὅπως διέγραψαν ταύτην αἱ γερμανικαὶ λευκαὶ βίβλοι. Ἐπεκύρωσαν πολλῶ μᾶλλον τὴν γερμανικὴν θέσιν περὶ τῆς ἀδίκου ἐπεμβάσεως τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας εἰς γερμανικὰ ζωτικὰ ζητήματα. Ἐπιτρέψατέ μοι μολαταῦτα, πρὸ τοσοῦτον πολλῶν συγχύσεων καὶ παραποιήσεων καὶ πεπλανημένης τοποθετήσεως τῆς ἀντιθέτου πλευρᾶς, πρὸς ὁλοκλήρῳσιν τῶν ὁσων σᾶς ἐξέθεσα προηγουμένως περὶ τῆς προελεύσεως τοῦ πολέμου ἡμῶν μετὰ τῆς Πολωνίας, νὰ παραθέσω καὶ νὰ διευκρινίσω ἀκόμη τινὰ ἀδιαφιλονίκητα γεγονότα ἐκ τῶν δοκουμενῶν περὶ τῶν τελευταίων προπολεμικῶν ἡμερῶν. Πρὸ παντὸς σᾶς

παραπέμπω εἰς τὴν σημασίαν τῆς 25 Αὐγούστου ὡς κυρίως μιᾶς κοσμοϊστορρικῆς σπουδαιότητος ἡμέρας. Ἡ κρίσις ἐπλησίαζε νὰ κορυφωθῇ. Ἡ Γερμανία ἠξίου τὴν ἄμεσον ἀναθεώρησιν τῶν γερμανο-πολωνικῶν σχέσεων τὴν ὁποίαν ἀπέρριπτεν ἡ Πολωνία, ἡ Ἀγγλία ἐπηπείλει διὰ πολέμου, ἐὰν τυχὸν ἡ Γερμανία ἐχρησιμοποίει βίαν πρὸς πραγματοποίησιν τῶν ἀπαιτήσεών της. Τότε ἔκαμεν ὁ Γερμανὸς Ἀρχηγὸς διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν μίαν μεγαλόπνευστον πρότασιν εἰς τὴν Ἀγγλίαν: Μόλις διηυκρινίζοντο καὶ διηυθετοῦντο αἱ διαφοραὶ μετὰ τῆς Πολωνίας ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γερμανικῶν ἀξιώσεων νὰ ἤρχιζαν ἄμεσοι διαπραγματεύσεις περὶ τῆς ἐγκαινιάσεως μιᾶς διαρκοῦς φιλικῆς σχέσεως καὶ περὶ τῆς ἐνάρξεως μιᾶς συνεργασίας ἐπὶ πολιτικο-οικονομικῶν πεδίων καὶ καταπαύσεως τῆς ἐξοπλιστικῆς ἐνεργητικότητος.

Τὶ ἀπέρρευσε ὡς ἀποτέλεσμα τῆς τελευταίας ταύτης ἀποπείρας τῆς Γερμανίας πρὸς ἀνοικοδόμησιν ἐνὸς νέου κόσμου τῶν σχέσεων της μετὰ τῆς Ἀγγλίας καὶ ἐξασφάλισιν αἰωνίας εἰρήνης; Ἦρχισαν διασκέψεις καὶ συμβούλια τηρουμένης πλήρους μυστικότητος ἐν Λονδίνῳ. Πόλεμος ἢ Εἰρήνη, εὐτυχία ἢ δυστυχία πολλῶν ἑκατομμυρίων ἀνθρώπων εὕρισκετο εἰς τὰς χεῖρας καὶ τὸ ἔλεος τῆς Ἀγγλίας. Τέλος κατέφθασε μία «διπλωματικὴ ἀπάντησις»: μία γερμανικὴ διεξοδικὴ καὶ σαφὴς διακοίνωσις ἐπεδόθη τὴν ἐπομένην ἡδὴ ὡς ἀπάντησις εἰς τὸν Βρεττανὸν πρεσβευτὴν, νέα ἀγγλικὴ ἀπάντησις νέον γερμανικὸν διάβημα, ἡ Ἀγγλία ἔπαιζε διὰ παρατάσεων καὶ ἐπιβραδύνσεως. Δὲν ἐπεθύμει, κατ' οὐδένα λόγον, νὰ ἔλθῃ εἰς ἀμέσους καὶ ταχείας διαπραγματεύσεις μετὰ τῆς Γερμανίας ἢ ὑπ' αὐτῆς ἐπισήμως καὶ κατόπιν τόσοῦ δημοσιογραφικοῦ θορύβου ἐγγυηθεῖσα Πολωνία διαπραγματεύσεις δέ, αἱ ὁποῖαι θὰ κατέληγον εἰς «ἐξαναγκασμὸν καὶ ἀτίμωσιν» τῆς Πολωνίας, δηλαδὴ τὴν συμφώνως πρὸς τὸ συμφέρον της παραδοχὴν τῆς μοναδικῆς λογικῆς λύσεως, τὴν ἐλευθέρωσιν τοῦ Δάντσιγ καὶ τὴν ἐγκατάστασιν συγκοινωνιῶν μεταξὺ Ἀνατολικῆς Πρωσίας καὶ τοῦ Ράιχ. Ἡ δημοσία γνώμη της συνεδαυλίζετο ἐπισήμως ἀπὸ τῆς 31ης Μαΐου, δι' ὧν τῶν μέσων, ὅτι δὲν ἔπρεπε νὰ ἐπιτραπῇ εἰς τὴν Γερμανίαν νὰ ἐπιτύχῃ καμμίαν νέαν ἐνέργειαν παρὰ τὰ σύνορά της, ἡ δὲ Ἀγγλία ἠσθάνετο ἐν παραδοσιακῇ ὑπεροχῇ, ἵνα ἀναλάβῃ τὸν ρόλον της.

ὡς διαιτητῆς ἀκόμῃ καὶ ἀπέναντι τῆς Γερμανίας. Συνιστώσα μάλιστα ἐν συνεχείᾳ ἀμέσους διαπραγματεύσεις μεταξὺ Γερμανίας καὶ Πολωνίας, ἐξήρτα ὁμῶς ταυτοχρόνως ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων τῶν διαπραγματεύσεων, τὸ ὅποῖον ἔδει ἐγγυηθησόμενον διεθνῶς, τὴν κατοπινὴν τῆς συναίνεσιν εἰς τὰς περιεκτικὰς προτάσεις εἰρήνης τοῦ Ἀδόλφου Χίτλερ. Μὲ ἄλλους λόγους: Ἀντὶ νὰ ἴδῃ εἰς τὴν γερμανικὴν πρότασιν τὸ οὐσιῶδες, τὴν ἐξασφάλισιν δηλαδὴ μιᾶς διαρκεστέρας εἰρήνης, ἐπεδίωκεν ἡ ἰδίᾳ ὡς συνέπεια τοῦ ἰδικοῦ τῆς ἐγγυητικοῦ συνδέσμου μετὰ τῆς Πολωνίας, εἰς πείσμα κάθε λογικότητος καὶ δικαιοσύνης, τὴν κατὰ τὴν 25ην ταύτην Αὐγούστου δι' ἐπισήμου τρόπου νὰ προσδώσῃ εἰς αὐτὴν τὸν τύπον συμφώνου καὶ τὴν ἐκ νέου ἰσχυροποιήσιν του καὶ νὰ ἀφίσῃ εἰς τὴν Γερμανίαν μίαν ἐπιτυχίαν καλῆς ὑπολήψεως. Ἵνα δοκιμάσῃ καὶ τὴν ἐσχάτην πιθανότητα διατηρήσεως τῆς εἰρήνης, ἀπεπειράτο ἡ Γερμανία νὰ ἐνδώσῃ εἰς τοὺς ἀγγλικοὺς ὅρους. Καθώριζε δὲ τὴν κατεύθυνσιν κατὰ τὴν ὁποίαν ἦτο δυνατὴ μία μεταξὺ Γερμανίας καὶ Πολωνίας μόνον πλέον, εἰρηνικῆς διευθετήσεως τῶν ζητημάτων. Αὗται ἦσαν αἱ τὴν 29ην Αὐγούστου ὑπὸ τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς Γερμανίας κοινοποιηθεῖσαι ἀξιώσεις ἀναφορικῶς πρὸς τὸ Δάντσιγ, τὸν Διάδρομον, τὰς Μειονότητας καὶ αἱ ἀκολουθοῦσαι ταύτας ὑπόλοιποι κεχωρισμένως ἐπεξεργασθεῖσαι, προτάσεις τῆς 30 Αὐγούστου, τὰς ὁποίας σᾶς ἐξέθεσα εἰς τὸ πρῶτον μέρος τῆς ὁμιλίας μου, ἐκ τῶν ὁποίων προεῖχεν ἡ ὀλοκλήρωσις τοῦ ζητήματος τοῦ διαδρόμου διὰ τῆς παρεμβολῆς καὶ τοῦ καθορισμοῦ ἐνὸς καθολικοῦ καθ' ὅλην τὴν ἑκτασιν τοῦ Διαδρόμου δημοψηφίσματος. Νῦν τὰ πράγματα ἐξελίσσοντο παραλλήλως πρὸς τὸ ἀγγλοπολωνικὸν ἀπὸ κοινοῦ ἐκτελούμενον παιγνίδιον, κατὰ τρόπον δεόντως θεατρικόν. Οἱ Πολωνοὶ ἤθελον ἀφ' ἐνός, ὡς γνωστόν, ν' ἀποφύγῃσι τὰς διαπραγματεύσεις, ἀφ' ἑτέρου ὁμῶς ἀπέκλειον ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ καὶ τὴν ἐλαχίστην ὑποχώρησιν ὅσον ἀφορᾷ τὴν μεταβίβασιν τῆς πόλεως τοῦ Δάντσιγ καὶ τῆς ἐκτελέσεως παραχωρήσεων εἰς τὸν Διάδρομον. Ἡ Ἀγγλία πάλιν ἔθεσεν ὑπ' ὅψιν εἰς τὴν Γερμανίαν τὰ ἐξῆς: ἡ κυβέρνησις τῆς Βαρσοβίας ἦτο ἐτοίμη πρὸς διαπραγματεύσεις, ὑπεδείκνυσεν ὁμῶς ταυτοχρόνως ὡς «καταφανῶς παράλογον» τὴν ἀναμονὴν γεγονότος παρομοίου πρὸς τὴν ἄφιξιν Πολωνοῦ ἀντιπροσώπου

τὴν 30ὴν Αὐγούστου ἐν Βερολίνῳ, ὅπου θὰ διεπραγματεύετο τὰς προτάσεις τῆς Γερμανίας. Τίποτε δὲν διαφαίνεται ἐν τοῖς ἀγγλικοῖς τεκμηρίοις ἐπὶ τούτου, ὅτι δηλαδὴ διαρκούντων τῶν πολυτίμων καὶ ἀποφασιστικῶν αὐτῶν διὰ τὴν εἰρήνην ἡμερῶν καὶ ὥρῶν ἡ Ἀγγλία ἔδιδεν εἰς τὴν Βαρσοβίαν μίαν συμβουλήν, ἥτις ἦτο ἀσυμβίβαστος πρὸς λίαν λογικὴν καὶ ἐπὶ πραγματιστικῆς πολιτικῆς βασιζομένην στάσιν. Ἀντιθέτως τὰ ἀγγλικά τεκμήρια ἀποδεικνύουν μέχρι μιᾶς τὰς ἀγγλικὰς προθέσεις καθυστερήσεως. Καὶ ἐκ τῆς ρήσεως «καταφανῶς παράλογος» ἐπὶ τῆς ἀπαιτήσεως τῆς Γερμανίας περὶ ἀποστολῆς ἐνὸς Πολωνοῦ ἀντιπροσώπου ἵνα διαπραγματευθῇ, ἐγένετο μερικὰς ὥρας μετὰ τὴν διέλευσιν ἐκ τῆς λογοκρισίας «αὐτόχρημα καὶ ἀπολύτως παράλογον». Ἐν συνεχείᾳ ἐλάμβανεν ἡ Ἀγγλία τὴν νύκτα τῆς 30ῆς πρὸς τὴν 31ην Αὐγούστου τὰς τελευταίας γερμανικὰς προτάσεις. Ἐὰν εἶχεν ἡ Ἀγγλία μέχρι τοῦδε καταφανῶς εἰς τὴν ἐξωτερικὴν μορφήν, ἐπιζητήσῃ νὰ μεσολαβήσῃ, ἐκάθητο τώρα εἰς τὸν ὑψηλὸν θῶκον τοῦ διαιτητοῦ κι' ἐξήγει: «Αἱ γερμανικαὶ προτάσεις θὰ ἐξητάζοντο ἀναμφισβητήτως κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ἀνταλλαγῆς γνωμῶν ἐπιμελῶς· θ' ἀπεφασίζετο τότε ἐὰν καὶ κατὰ πόσον εἶναι αὗται συμβιβασταὶ μετὰ τῶν οὐσιωδῶν ὅρων τοὺς ὁποίους ἐγνωστοποίησεν Ἀγγλία καὶ εἰς τοὺς ὁποίους ἡ Γερμανία (διὰ τῆς δηλώσεως τῆς ἐτοιμότητός της πρὸς ἑναρξιν τῶν διαπραγματεύσεων μετὰ τῆς Πολωνίας) εἶχε συναινέσει».

Ἐνταῦθα μοῦ ἔρχεται ἐκ νέου κατὰ νοῦν μία ἀνάμνησις προσωπικοῦ βιώματος. Ἦτο κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς διασκέψεως τοῦ ἀφοπλισμοῦ, τὴν 14ην Ὀκτωβρίου 1933. Ἐν τῇ ἀπουσίᾳ τοῦ μόλις εἰς Βερολίνον αἰφνιδίως ἀναχωρήσαντος ἀρχηγοῦ τῆς γερμανικῆς ἀντιπροσωπείας συμπαρακαθήμην ὥς ἀντικαταστάτης του εἰς τὴν τελευταίαν ἐν Γενεύῃ συνεδρίᾳ, εἰς τὴν ὁποίαν ἔλαβε μέρος Γερμανὸς ἀντιπρόσωπος. Ἡ ἑναρξίς τῆς συνεδριάσεως ἐπεβραδύνετο. Ἡ ἀγγλογαλλικὴ σύμβασις, ἡ ὁποία καταργοῦσα προηγουμένως ἀποφάσεις, ἤρνεϊτο πάλιν τὴν ἰσότητά τῶν δικαιωμάτων εἰς τὴν Γερμανίαν, ἐκοινοποιήθη μοιραζομένη κατὰ τὸν συνήθη τρόπον. Ἡ σύνταξις ὁμῶς μόνον εἶχε τὴν τελευταίαν στιγμὴν μεταβληθῇ κατόπιν μιᾶς συνομιλίας τῶν Γάλλων καὶ Ἀγγλῶν ἀντιπροσώπων. Διευκρινίζετο ἀμέσως ὅτι καὶ κατόπιν

τῆς μεταβολῆς ἢ ἀρνήσις τῆς ἀποκαταστάσεως τῆς Γερμανίας ὡς ἰσοδικαίας δυνάμεως παρέμενε πάντοτε καὶ ἐγνώριζεν ἤδη ὅτι κατόπιν τῆς πεπλανημένης αὐτῆς ἀποφάσεως, ἢ ἀποχώρησις τῆς Γερμανίας ἐκ τῆς συνδιασκέψεως τοῦ ἀφοπλισμοῦ καὶ τῆς Κ. Τ. Ε. ἦτο ἀναπόφευκτος καὶ ἐντὸς ὀλίγου θὰ ἐγένετο γνωστὸν ἀνὰ ὅλον τὸν κόσμον. Τὴν στιγμὴν ἐκείνην ἐγείρεται ἐκ τοῦ καθίσματός του ὁ Ἀγγλος ἀρχηγὸς τῆς ἀποστολῆς καὶ τότε ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν σὲρ Τζὼν Σάϊμον καὶ κατευθυνόμενος πρὸς ἐμὲ μοῦ θέτει τὸ ἐρώτημα ἐὰν ἔλαβον γνῶσιν τῶν μεταβολῶν τῶν πρὸ ὀλίγου ἐπενεχθεισῶν. Παρετήρησα: «Μάλιστα, ἀλλὰ λείπει ὅμως πάντα ἡ ἐπανόρθωσις τῆς Γερμανίας εἰς τὰ δικαιώματά της». Καὶ ἡ κατόπιν τούτου τυπικὴ ἀπάντησις: «Τοῦτο μπορεῖ ἴσως νὰ λάβῃ χώραν βραδύτερον».

Καθὼς βλέπετε αὐτὴ εἶναι «ἀγγλικὴ πολιτικὴ», ἀλλὰ δὲν ἦτο οὔτε εἰς τὰς 14 Ὀκτωβρίου 1933 οὔτε καὶ εἰς τὴν 31 Αὐγούστου 1939 γερμανικὴ πολιτικὴ. Ἡ Γερμανία ἀπὸ τοῦ 1919 καὶ πέραν εἶχε δώσει πίστιν πολλὰς φορὰς εἰς λόγους καὶ ἀκαθορίστους ὑποσχέσεις ἐκ μέρους τῶν τότε καὶ σημερινῶν τῆς ἀντιπάλων, ἡπατήθη ὅμως οἰκτρῶς.

Εἰς τὴν ἱστορίαν ἐνὸς λαοῦ ὑπάρχουν πάντως στιγμαὶ «κατὰ τὰς ὁποίας», ὅπως λέγει ὁ ποιητὴς μας Σίλλερ, «εὐρίσκεται κανεὶς πλησιέστερον τοῦ παγκοσμίου πνεύματος παρά ποτε» ὅπως καὶ κατὰ τὴν 14 Ὀκτωβρίου 1933 παρεξήγησε τελείως ὁ ἀγγλικὴ πολιτικὴ τὰς διαπραγματεύσεις μετὰ τῆς Γερμανίας, οὕτω πως ἡπατήθη ἐὰν ἐνόμισεν ὅτι θὰ ἠδύνατο νὰ προσβάλλῃ τὴν Γερμανίαν καὶ θὰ τὴν κάμῃ νὰ παραιτηθῇ ἐκ τῶν σπουδαιωτάτων ἀπαιτήσεών της ἐπὶ τοῦ διακανονισμοῦ τῶν γερμανο-πολωνικῶν συνόρων κατὰ τὴν 30 καὶ 31 Αὐγούστου τοῦ ἔτους ἐκείνου.

Εἰς τὰς δυσκόλους καὶ τεταμένας ἐκεῖνας στιγμὰς τῶν τελευταίων ὡρῶν τῆς εἰρήνης, ἡ ἀγγλικὴ πολιτικὴ δὲν προσεπάθει σοβαρῶς νὰ ἐπιτύχῃ μίαν εἰρηνικὴν λύσιν, ἀλλ' ἔκαμε διπλωματικὴν τακτικὴν, ἡ ὁποία θὰ ἔφθανε μέχρι κηρύξεως του πολέμου, ἐν ἣ περιπτώσει ἡ Γερμανία ἐπέμενεν ἔστω καὶ ἐπ' ἐλάχιστον ἐπὶ τῶν ἀπαιτήσεών της.

Θὰ ἐπεθύμουν νὰ τὸ ἐπαναλάβω διὰ μίαν φορὰν ἀκόμη: Ἡ Γερμανία εἶχεν ὡς σκοπὸν νὰ συνεννοηθῇ μετὰ τῆς Πολωνίας

καὶ ὁ σκοπὸς αὐτὸς συνεφώνει ἀπολύτως μὲ τὴν ἐπιθυμίαν πρὸς ἀνεξαρτησίαν καὶ αὐτοκυριαρχίαν τοῦ Πολωνικοῦ Ἔθνους. Ἐάν δὲν συνεβούλευεν ἡ Ἀγγλία τὴν Πολωνίαν, ἀφοῦ ἔμαθε τὰς γερμανικὰς προτάσεις, νὰ ἀντισταθῇ ἀλλὰ τὴν συνεβούλευε νὰ ἔλθῃ εἰς συνεννόησιν, τότε βεβαίως οὔτε ὁ πόλεμος μὲ τὴν Πολωνίαν θὰ ἐλάμβανε χώραν οὔτε ὁ πόλεμος μὲ τὰς δυτικὰς δυνάμεις.

Ὅτε ἡ Γερμανία ἔλαβε τὰ ὅπλα τὴν 1ην Σεπτεμβρίου ἵνα ἀμυνθῇ κατὰ τῶν πολωνικῶν παραβιάσεων, ὑπῆρχε τὴν 2αν Σεπτεμβρίου ἀκόμη μία ἐλπίς νὰ ἀποφευχθῇ ἡ τρομερὰ πυρκαϊὰ τοῦ πολέμου. Ἡ ἐλπίς αὕτη ἦτο ἡ πρότασις τοῦ κ. Μουσσολίνι νὰ γίνῃ ἀνακωχὴ καὶ νὰ λυθοῦν κατόπιν μιᾶς συνδιασκέψεως αἱ γερμανοπολωνικαὶ ἀντιθέσεις. Διὰ δευτέραν καὶ τελευταίαν φοράν ἐτορπίλλισεν ἡ Ἀγγλία τὰς προσπάθειας πρὸς εἰρήνευσιν κατὰ τὴν ἡμέραν ἐκείνην. Γνωρίζουσα τὸ ἀδύνατον τοῦ πράγματος ἀπήτησε ν' ἀποσυρθοῦν αἱ γερμανικαὶ στρατιαὶ ἐκ τοῦ πολωνικοῦ ἐδάφους. Κατόπιν τούτου ἀπέστειλε τὸ τελεσίγραφόν της καὶ ἐκήρυξε τὸν πόλεμον . . .

Ἡ Γαλλία τὴν ἠκολούθησε διστακτικῶς, παρ' ὅλον ὅτι εἶχε συμφωνήσῃ εἰς τὰς προτάσεις τοῦ Μουσσολίνι. Διότι ἐφοβεῖτο ὅτι κατὰ τὴν περίπτωσιν καθ' ἣν ἡ Γερμανία θὰ ἐνίκα τὴν Ἀγγλίαν, θὰ ἠδύνατο αὕτη νὰ ὑπερασπίσῃ τὴν Ἰταλίαν εἰς τὰς δικαίας καὶ λογικὰς ἀπαιτήσεις της «περὶ τῆς Τύνιδος, τοῦ Τζιμπουτὶ καὶ τοῦ Σουέζ», τὰς ὁποίας εἶχεν ἀπορρίψει . . .

Σὰς κατέδειξα τὴν εὐθύνην, ἣν φέρει ἡ Ἀγγλία διὰ τὸν πόλεμον τοῦ 1939, θὰ ἔλειπεν ὅμως ἓν μέγα τμῆμα τῆς ἀληθείας ἐάν δὲν ἐπανέφερον εἰς τὴν μνήμην σας τὸν ρόλον, τὸν ὅποιον ἔπαιξεν ἡ Γαλλία κατὰ τὴν 2αν Σεπτεμβρίου παρελθόντος ἔτους καὶ τὴν εὐθύνην ἣν φέρει τὸ κράτος τοῦτο ἔναντι τῆς ἱστορίας ὡς πρὸς τὸν πόλεμον αὐτόν. Ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις δύναται κάλλιστα νὰ ἐκδίδῃ πνευματωδῶς συντεθειμένους κιτρίνας βιβλους, δύναται κάλλιστα ἀκόμη νὰ ἐπαναφέρῃ τὰ παλαιὰ ἐκεῖνα μυθεύματα περὶ «γερμανικῆς ἐπιθέσεως» καὶ γαλλικῆς εἰρηνοφιλίας καὶ ἀνθρωπισμοῦ, ἀλλὰ θὰ ἦτο πολὺ περισσότερον ἐνδιαφέρον διὰ τὸ ζήτημά μου ἐάν παρουσιάζοντο εἰς τὴν κοινὴν γνώμην καὶ εἰς τὸν κόσμον ὅλον, μία ἀληθοῦς περιγραφή τῶν ὧσων διημεύθησαν ἐντὸς αὐτῆς καὶ κυρίως μεταξὺ αὐτῆς καὶ

τῆς Ἀγγλικῆς κυβερνήσεως κατὰ τὰς συνδιαλέξεις τῆς 2 Σεπτεμβρίου 1939. Ἐάν τὸ ἔκαμεν αὐτὸ θὰ ἐγνωρίζαμεν καλλίτερον τὰ πράγματα ἐπὶ τριῶν βαρυσημάντων περιπτώσεων. Θὰ θέσωμεν λοιπὸν τὴν ἐρώτησιν ἐν σχέσει μὲ τὸ ζήτημα αὐτό, ὡς ἑξῆς:

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ Γαλλία ἠλπίζεν εἰς τὴν περίπτωσιν εὐρωπαϊκοῦ πολέμου ἐπὶ τῆς ἀμύνης της ὀπισθεν τῆς γραμμῆς Μαζινώ κατὰ τῆς γερμανικῆς ἐπιθέσεως καὶ συγχρόνως ἐπὶ τῆς συνδεδυασμένης ἐπιθέσεώς της μετὰ τοῦ κυρίου μέρους τῶν δυνάμεών της ἐναντίον τῆς Ἰταλίας;

Ἡ δευτέρα ἐρώτησις: εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ μὴ συμμετοχὴ τῆς Ἀγγλίας εἰς τὸν πόλεμον κατέστρεψεν ὅλα τὰ γαλλικὰ σχέδια, τόσῳ μάλιστα, ὥστε εἰς τὰς ἰθυνοῦσας γαλλικὰς θέσεις νὰ ἐπικρατῇ μεγάλη «ἀναρχία» τὴν 2αν Σεπτεμβρίου καὶ διὰ τοῦτο ἐδέχθησαν τὴν μεσολάβησιν τοῦ Μουσσολίνι ὡς σανίδα σωτηρίας ἀπὸ τὸ ἀδιέξοδον;

Ἡ τρίτη ἐρώτησις: εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ Γαλλία δὲν ἐπεθύμει, καθὼς φαίνεται ἐκ τῆς θέσεως ἣν ἔλαβεν ἐναντι τῆς συμφωνίας τοῦ Μονάχου, τῆς 29ης Ἀπριλίου 1938, νὰ λάβῃ μέρος εἰς ἓνα ἐπιθετικὸν πόλεμον κατὰ τῆς Γερμανίας καὶ νὰ διακυβεύσῃ αὐτὴν ταύτην τὴν ὑπαρξίν της καὶ μάλιστα κατόπιν τῆς ἀποχωρήσεως τῆς Ρωσσίας καὶ τῆς ἀμφιβόλου βοηθείας τῆς Ἀγγλίας νὰ θυσιάσῃ διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν τὸ αἷμά της· καὶ ἐπομένως εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις μόνον κατόπιν μεγάλης πιέσεως ἐκ μέρους τῆς ἀγγλικῆς ἀπειλῆς περὶ ὀλοκληρωτικῆς ἀπομονώσεως συνεφώνησε τελικῶς μὲ τὴν φιλοπόλεμον ἀγγλικὴν πολιτικὴν;

Εἰς Γερμανὸς θὰ ἀπῆντα χωρὶς ἀμφιβολίαν καταφατικῶς εἰς τὰς ἐρωτήσεις αὐτάς. Ἀλλὰ τώρα παρομοιάσετε τὴν ὑποκριτικὴν στάσιν τῆς γαλλικῆς κυβερνήσεως ἐν σχέσει μὲ ὅσα πραγματικῶς συνέβησαν. Προσποιεῖται ὅτι ἦτο ὑποχρεωμένη λόγῳ τῆς οὕτω κληθείσης «ἐπιθέσεως ἐναντίον τῆς Πολωνίας» νὰ ἐλευθερώσῃ ἅπαξ διὰ παντὸς τὸν κόσμον ἀπὸ τὸν κίνδυνον κάθε γερμανικῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῆς Ἀγγλίας καὶ νὰ ἐπιτύχῃ τὸ μέγαλον ἔργον τῆς εὐρωπαϊκῆς εἰρηνεύσεως, τὸ ὅποτον εἶδατε νὰ γίνῃ πραγματικότης μόνον κατόπιν τῆς ἥττης καὶ τοῦ διαμελισμοῦ τῆς Γερμανίας

Ὅχι, ἡ ἀληθὴς ὄψις τῶν πραγμάτων εἶναι ἄλλη. Ἡ Γαλλία τοῦ 1939 εἶναι μία χώρα, ἡ ὁποία ἀφοῦ προηγουμένως ἐταλαντεύθη μεταξὺ φόβου καὶ ἐλπίδος ἀπώλεσε τέλος ὁριστικῶς τὴν αὐτονομίαν της καὶ τὴν ὑπόστασίν της ὡς μεγάλη δύναμις· καὶ ἐν ἐξαρτήσῃ τῆς Ἀγγλίας διατελοῦσα δύναται σήμερον δικαίως νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς «κτῆσις» τῆς Ἀγγλικῆς Αὐτοκρατορίας. Ἐν τοιαύτῃ ὑποτελείᾳ διατελοῦσα ἀπεδύθη εἰς τὸν ἀγῶνα τὸν ὅποιον πρὸ τῆς λήψεως τῆς ἀποφάσεώς της δὲν ἐπεθύμει. Τοῦτο ἔπραξεν ἡ Γαλλία, διότι οἱ ἱστορικῶς μικρόψυχοι κυβερνῆται της δὲν διέβλεπον ἄλλην διέξοδον καὶ διότι δὲν εἶχε τὸ θάρρος διὰ μίαν ἀνεξάρτητον γαλλικὴν πολιτικὴν ἀνταποκρινομένην πρὸς τὴν θέσιν της ὡς Μεγάλῃς Δυνάμεως.

Οὕτω κατέστρεψε μὲ τὰς ἰδίας αὐτῆς χεῖρας ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις, ὅ,τι εἶχεν οἰκοδομηθῇ μὲ αὐξουσάν ἐπιτυχίαν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς Γαλλογερμανικῆς ὑφέσεως καὶ συνεννοήσεως κατὰ τὸ διάστημα πολλῶν ἐτῶν τόσον ἐδῶ ὅσον καὶ ἐκεῖ. Καὶ ἤδη ἡ Γαλλία θὰ φέρῃ, ὅχι μόνον ἓνα μέρος τῆς ἱστορικῆς εὐθύνης διὰ τὸν ἐπιβληθέντα εἰς τὴν Γερμανίαν πόλεμον, ἀλλὰ θὰ κριθῇ καὶ ὡς ὑπαίτιος τούτου.

Θὰ ἐξηγήσωμεν σαφῶς τί ἐννοοῦμεν δι' αὐτοῦ.

Τι συνέβη, ἐν ἀνακεφαλαιώσῃ, τὴν 3 Σεπτεμβρίου 1939, δηλαδὴ τὴν ἡμέραν τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου ἐκ μέρους τῆς Γαλλίας ἐναντίον τῆς Γερμανίας;

Ἡ Γαλλία ἐπετέθη ἐναντίον ἑνὸς γειτονικοῦ λαοῦ, ὅστις ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν γαλλικὸν λαόν, κατώρθωσε κάτι ἀνήκουστον καὶ ἀνύπαρκτον εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ κόσμου, — ἑνὸς λαοῦ, ὁ ὅποιος ἐξ ὑψηλῶν κινήτρων εὐρωπαϊκῆς ἀλληλεγγύης καὶ κοινότητος εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ ὁρμώμενος, ἐξήλειψε καὶ ἐξέχασεν ὅ,τι ἡ νικήτρια Γαλλία μετὰ τῶν ὑπερτέρων συμμάχων της ἐν τῷ κόσμῳ, ἀπὸ τοῦ 1918 καὶ ἐντεῦθεν ἐπὶ δεκάδας ἐτῶν, δηλαδὴ κακίαν, βίαν, σκληρότητα καὶ ἀδικίαν διαρκούσης εἰς μίαν καλουμένην εἰρήνην.

Ἡ Γερμανία προσέφερεν ἀπὸ τῆς πλευρᾶς της, κατὰ τὸ 1938/39 καὶ μετὰ μακρὸν χρόνον θυσιῶν καὶ πόνων τὴν ὁριστικὴν εἰρήνην μετὰ τῆς Γαλλίας καὶ τοῦτο περὶ τὸ τέλος τοῦ θέρους τοῦ 1939, τὴν ἡμέραν καθ' ἣν ἡ Γερμανία ἦτο ἐτοίμη

νὰ ἐπανορθώσῃ τὴν τελευταίαν ἀδικίαν τὴν ἀπορρέουσάν ἐκ τῆς Βερσαλλιανῆς παραφροσύνης, ἐν τῇ ἀνατολῇ, πράγμα τὸ ὁποῖον κατ' οὐδένα τρόπον θὰ ἔθιγε τὴν Γαλλίαν καὶ τὰ συμφέροντά της.

Τότε ἀφυπνίσθη αἴφνης ἐκ νέου ἐν τῇ γαλλικῇ ψυχῇ, συμπρατούσης τῆς δῆθεν παντοδυνάμου Ἀγγλίας, πάλιν, ὅ,τι ἐπὶ ἑκατονταετηρίδας ὑπῆρξε κατὰ τὴν συνταγὴν τοῦ Ρισελιέ ἡ οὐσιώδης γραμμὴ τῆς γαλλικῆς πολιτικῆς διὰ τὴν καταπολέμησην τοῦ Βρανδεμβούργου, Πρωσσίας καὶ λοιπῆς Γερμανίας.

Εἰς τὴν πάλιν μεταξὺ λογικῆς καὶ μίσους ἐν τῇ Γαλλίᾳ, ὑπερίσχυσε τὸ μῖσος.

Ἡ Γερμανία ὅμως καὶ ὁ λαὸς της δὲν ἐγνώρισαν τὸ μῖσος. Ἡ Γερμανία ἐπεθύμει ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν γείτονά της Γαλλίαν καὶ τὴν αὐτοκρατορίαν της, παραιτουμένη ἀπὸ τῶν δικαιωμάτων της ἐν Ἀλσατίᾳ καὶ Λωραίνῃ, νὰ καταλάβῃ πάλιν τὴν ἀνάλογον θέσιν ἐν τῇ κεντρικῇ Εὐρώπῃ καὶ νὰ ἐγκαθιδρύσῃ μίαν εἰρηνικὴν συνεργασίαν μετὰ τῆς Γαλλίας διὰ τῆς ἀλληλοσυμπληρώσεως τῶν ἀγαθῶν καὶ τοῦ πολιτισμοῦ των.

Ὁ σκοπὸς τῆς Γαλλίας ἔπρεπε νὰ εἶχεν ἐκπληρωθῇ ὅταν τὰ συμφέροντα αὐτῆς ἐν τῇ Εὐρώπῃ ἐξησφαλίζοντο καὶ ὅταν ὁ ἐκ 40 ἑκατομμυρίων λαὸς της εἶχε τὴν δυνατότητα τῆς ἄνευ κινδύνου περαιτέρω ἐκμεταλλεύσεως καὶ ἐκπολιτίσεως τῶν ἀποικιῶν της.

Αὕτῃ ἡ ἐξασφάλισις ἐδίδετο διὰ τῆς πολιτικῆς τοῦ Ἀδόλφου Χίτλερ καὶ ὁ γερμανικὸς λαὸς ἐξ αὐθορμήτου πίστεως συνεφώνει πρὸς τοῦτο.

Εἰς τὸ ἀποικιακὸν ζήτημα παρέμενεν ὁ εἰρηνικὸς καὶ κατόπιν διαιτησίας διακανονισμὸς μετὰ τῆς Ἰταλίας, ὁ ὁποῖος ἤθελε νὰ ὀδηγήσῃ ἐπὶ τῆς αὐτῆς βάσεως εἰς ἓνα σαφῆ διαχωρισμὸν τοῦ πεδίου τῶν συμφερόντων ἐν Ἀφρικῇ κατόπιν ἀμοιβαίας συμφωνίας.

Πρέπει πραγματικῶς νὰ δεχθῶμεν ὅτι δὲν ἔλαβον ὑπ' ὄψιν οἱ Γάλλοι Ὑπουργοὶ τὴν 2 Σεπτεμβρίου 1939, τὴν τελευταίαν ἡμέραν τοῦ πολέμου, τοιοῦτους συλλογισμούς; Δὲν δύναμαι νὰ τὸ πιστεύσω. Ἐχῶ ὁμιλήσει τὰ τελευταῖα ἔτη μετὰ πολλῶν Γάλλων περὶ τῶν κεφαλαιωδῶν αὐτῶν διὰ τὸ μέλλον ζητημάτων.

Είμαι βέβαιος, ότι οί ίδιοι αὐτοί Γάλλοι πολιτικοί, οί ὅποιοι ἀθλίως ψιττακίζουσι σήμερον τὰς Ἀγγλικὰς ββρεις καί τολμῶσι νά χαρακτηρίζωσι τήν γερμανικήν Κυβέρνησιν ὡς «Κυβέρνησιν Γκάγκστερς», οί ίδιοι αὐτοί, πρὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ πολέμου, λογικευόμενοι, ἀνεγνώρισαν ὡς μοναδικήν καί δικαίαν πολιτικήν τῆς Γαλλίας τήν συμφωνίαν μετὰ τῆς Γερμανίας.

Τήν 2 Σεπτεμβρίου ἐσιώπησαν ἡ δὲν ἠδυνήθησαν νά ἐπιβληθῶσι. Σήμερον συμφωνοῦν μετὰ τῆς πλειονότητος καί ἐπαναλαμβάνουν τὰς προπαγανδιστικὰς φράσεις τῆς κυβερνήσεώς των. Οὕτω ἡ 2 Σεπτεμβρίου 1939 ἀποτελεῖ μίαν μοιραίαν ἡμέραν πρώτης τάξεως διὰ τήν Γαλλίαν, ὅπως ἡ ἡμέρα τῆς νίκης τοῦ Σεντάν διὰ τήν πρωσσογερμανικήν.

Ἐκ φόβου πρὸς τήν κακῶς διαπαιδαγωγημένην κοινήν γνώμην καί τῶν πεπλανημένων συνθημάτων της, ἐπεκράτησεν ἀκόμη μίαν φοράν ἡ «Δημοκρατία».

Συμφώνως πρὸς τήν ἀντίληψιν τῆς Δύσεως τοῦτο εἶναι ἓνα σύστημα κατὰ τὸ ὅποιον εὐκολώτερον εἶναι νά ἀκολουθῇ τις ἐσφαλμένην πολιτικήν ἔχων μεθ' ἑαυτοῦ τήν μάζαν, παρὰ νά ἀσκῇ ὡς μειονότης ἡ μονὰς τήν ὡς ὀρθήν ἀνεγνωρισμένην πολιτικήν.

Κι' ἔπειδὴ οί ἄλλοι ὑπουργοί γνωρίζουν, φυσικῶ τῷ λόγῳ, καλῶς πῶς ἔχουν τὰ πράγματα, ἐφεῦρον τὸν μῦθον ἡ καλύτερον τὰ ψεύδη, ὅτι ἡ Γαλλία ἔπρεπε νά ἐπιτεθῇ ἐναντίον τῆς Γερμανίας, διότι αὕτη μετὰ τήν ἐνδεχομένην διευθέτησιν τοῦ πολωνικοῦ ζητήματος θὰ ἐπετίθετο ἐναντίον τῆς «πτωχῆς, εἰρηνικῆς καί καλῆς πίστεως Γαλλίας», διότι ἡ Γερμανία παραβαίνει τὰς συνθήκας, διότι ἐπιδιώκει τήν κυριαρχίαν ἐν τῷ κόσμῳ καί ἀκόμη διότι εἰσήγαγε στρατιωτικὰς μεθόδους εἰς τὰς σχέσεις μεταξὺ τῶν λαῶν

Καί ἤδη ἐμφανίζεται εἰς τὸν Γερμανόν, ἀκόμη μίαν φοράν ἡ ὀπτασία μιᾶς ἐχθρικῆς ἐξελίξεως τῶν σχέσεων μετὰ τῆς Γαλλίας, τήν ὁποίαν οὗτος ἐπίστευσεν ὅτι εἶχεν ὑπερνικήσει. Οὗτος ἀκόμη μίαν φοράν βλέπει πάλιν πρὸ αὐτοῦ μίαν Γαλλίαν ἱσταμένην ἀντιμέτωπος τοῦ γερμανικοῦ λαοῦ ὅπως καί κατὰ τὰς θλιβερὰς ἡμέρας τοῦ Νοεμβρίου 1918 μέχρι καί ἔως πρὸ ὀλίγου.

Αἱ Βερσαλλίαι! Ὁ ἀσπονδότερος ἐχθρὸς τῶν Γερμανῶν, Κλεμανσώ, ἐθριάμβευσε. Κατὰ τήν γνώμην του 20 ἑκατομ. Γερμανῶν

ἦσαν πολλὰ καὶ προσεπάθησεν ἐπιμελῶς νὰ φθάσῃ εἰς τὸν σκοπὸν
του. Δὲν τὸ κατώρθωσεν ὁμῶς πλήρως, αἱ Ἀγγλοσαξωνικαὶ Δυνά-
μεις δὲν ἤθελον νὰ παραδώσουν τὴν ἡγεμονίαν τῆς Εὐρώπης εἰς
τὴν Γαλλίαν. Οὕτω, ἡ εἰρήνη τοῦ Κλεμανσώ ἀπὸ τῆς ἀπόψεως
τῶν Γάλλων ἦτο εἰς συμβιβασμός. Τοῦτου ἔνεκα ἡ ἐκάστοτε
Γαλλικὴ Κυβέρνησις προσεπάθησε νὰ ἐπωφεληθῇ τῆς ἐφαρμογῆς
τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν καὶ νὰ πραγματοποιήσῃ τὴν μὴ
ὀριστικῶς ἐπιτευχθεῖσαν καταστροφὴν τῆς Γερμανίας δι' εἰρηνικῶν
μέσων. Καὶ ἤρχισεν ἡ ἐφαρμογὴ σειρᾶς μέτρων ἐξευτελιστικῶν,
τρομερῶν καὶ κτηνωδῶν, τὰ ὅποια ὠδήγησαν τὴν Γερμανίαν
κατὰ τὸ 1923 πραγματικῶς εἰς τὸ χεῖλος τῆς καταστροφῆς.
Τὰ μέτρα ταῦτα εἶναι συνδεδεμένα πρὸ παντὸς καὶ αἰωνίως μὲ
τὸ ὄνομα τοῦ Πουανκαρέ. Οἱ στρατηγοὶ τοῦ Πουανκαρέ ἐπεχεί-
ρησαν, βοηθούμενοι ὑπὸ μερικῶν φαύλων καὶ προδοτῶν τῆς
πατρίδος νὰ ἀποσπάσουν τὸ Παλατινᾶτον καὶ τὴν Ρηνανίαν, τὰ
ὅποια εἶχον στρατιωτικῶς καταληφθῇ ὑπὸ μαύρων καὶ ἄλλων
φυλῶν. Ὅταν ὁ Πουανκαρέ ἐματαίωσε κάθε προσπάθειαν, ἀπο-
βλέπουσαν εἰς τὸν ἐν μέρει λογικὸν διακανονισμόν τοῦ φόρου
ὑποτελείας, εἰσεχώρησαν αἱ γαλλικαὶ ὀρδαὶ μέχρι καὶ ἀνατολικῶς
τοῦ Ντόρτμουντ.

Εἰς τὴν Ἀνω Σιλεσίαν ἔφθασεν εἰς βοήθειαν τῶν Πολωνῶν
ἐπαναστατῶν, ὁ Γάλλος στρατηγὸς Λερόν. Τότε ἡ γαλλικὴ
πολιτικὴ ἐζήτησε τὴν κατάληψιν τοῦ Μέμελ ὑπὸ τῶν Λιθουανῶν.
Εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Ροῦρ ἐτυφεκίσθησαν πλεον τῶν 100 Γερ-
μανῶν κατὰ τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1923 ὑπὸ τῶν ἐπιδραμόντων
γαλλικῶν στρατευμάτων. Γάλλοι πολιτικοί, μηχανικοὶ καὶ ἀργό-
τερον «σπουδαῖοι διπλωμάται» ἐπενόησαν (φανταστικὰ) σχέσια,
διὰ τῶν ὁποίων ἡ βιομηχανία τοῦ σιδήρου καὶ τοῦ ἄνθρακος
ἐν Βεστφαλίᾳ καὶ Ρηνανίᾳ θὰ ἠδύναντο νὰ ἀποσπασθοῦν διὰ
παντὸς ἐκ τῆς γερμανικῆς κυριαρχίας. Ἡ γαλλικὴ ἀρχομανία
ἐφάνη ἐπιβάλλουσα ἀπεριορίστως τὰς ἐπιταγὰς τῆς εἰς τὴν
Εὐρώπην. Τότε ἐπῆλθεν ἡ πολιτικὴ μεταβολή. Ἡ Γερμανία
ἠμύνθη ὅσον τῆς ἦτο δυνατόν.

Ἡ Γαλλία ὑπερέβαλε τὴν δυνάμιν της καὶ κατὰ τὸν Φεβρου-
άριον τοῦ 1924 ἦτο πρόθυμος διὰ τὴν συμφωνίαν ἐπὶ τοῦ
σχεδίου τοῦ Dawes.

Κατόπιν τούτου ἠκολούθησεν ἡ συμφωνία «Λοκάρνο» καὶ ἡ εἰσοδος τῆς Γερμανίας εἰς τὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐθνῶν. Τότε ἤκουσα ὁ ἴδιος τὴν «ἡχηρὰν φωνήν» τοῦ Ἀριστείδου Μπριὰν εἰς τὴν αἰθουσάν τῆς συνόδου τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν.

«Κάτω τὰ πολυβόλα, κάτω τὰ κανόνια.» Μεγάλαι φράσεις, ἀλλ' ἀπλῶς κεναί!

Ποῦ εἶναι ἡ ἐπιτυχία τῆς συμφωνίας τοῦ Λοκάρνο; Ποῦ εἶναι ὁ ἀφοπλισμὸς ὁ περιεχόμενος ἐν τῇ συμφωνίᾳ ταύτῃ; Ποῦ εἶναι ἡ ἐκκένωσις τῆς Ρηνανίας ὑπὸ τῶν γαλλικῶν στρατευμάτων, ἥτις θὰ ἤξιζε νὰ εἶναι τὸ ἐξιλαστήριον θῦμα μιᾶς ἐθελουσίας καὶ συχνὰ ἐπαναλαμβανομένης παραιτήσεως τῆς Γερμανίας ἐπὶ τῶν ἀξιώσεων ἐπὶ τῆς Ἀλσατίας καὶ Λωραίνης; Μία «ταπεινὴ λύσις» ἦτο ἡ μείωσις τοῦ ἀριθμοῦ τῶν γαλλικῶν στρατευμάτων κατοχῆς, κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Ἀγγλίας Ὡστεν Τσάμπερλαιν, ἥτις ἐθεωρήθη «ἐπιτυχία τῆς συμφωνίας τοῦ Λοκάρνο». Πλὴν ὅμως ἐπὶ τέσσαρα ἔτη παρέμειναν 70 ἕως 80 χιλ. Γάλλων στρατιωτῶν, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ μαῦροι, εἰς γερμανικὸν ἔδαφος. Οὐδὲν τὸ εὐνοϊκὸν ἢ ἀπλῶς θετικὸν ἐπετεύχθη ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῶν μειονοτήτων, τοῦ δικαίου δηλαδὴ τῆς Γερμανίας. Βλέπω καὶ ἀκούω ἀκόμη τὸν τότε ἀντιπρόσωπον τῆς Γαλλίας εἰς τὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐθνῶν, ὅστις εὐρίσκεται καὶ σήμερον ἀκόμη ἐν ἐνεργείᾳ κ. Πῶλ Μπονκοῦρ ῥητορεύοντα διὰ παθητικῶν καὶ στομφωδῶν φραστικῶν κατασκευασμάτων ἀπὸ τοῦ βήματος τῆς Γενεύης. «Ἄχ, ἐὰν ἦτο τοῦλάχιστον δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ ὁ περιορισμὸς καὶ ἡ καταστολὴ τῶν ἐξοπλισμῶν εἰς τὴν ἐνεστῶσαν κατάστασιν». Μάλιστα, αὐτὸς ἦτο ὁ πραγματικὸς σκοπὸς τῆς Γαλλίας: διαρκῆς σταθεροποίησις τῆς γαλλικῆς ὑπεροχῆς καὶ μία ἀνίσχυρος Γερμανία. Καὶ πλησίον τῶν γαλλικῶν «Ἀηδόνων» ἔδρα βορυβωδῶς ὁ κύριος Τιτουλέσκο, ὁ ἐκ Ρουμανίας, «πρῶτος δορυφόρος» τῆς Γαλλίας: «La revision c'est la guerre!» Ὁ κ. Μπένες καὶ ὅλοι οἱ ἄλλοι φίλοι τῆς μεγάλης Γαλλίας ἐπεθύμουν νὰ ἐμπεριέχωνται εἰς τὴν ὁπτασίαν μας διὰ τὸ παρελθόν. Τὸ Παρίσι ἦτο ὁ προσφιλέστερος σκοπὸς τῶν ταξειδίων ὅλων «τῶν Εὐρωπαίων» πολιτικῶν. Τὸ σύνθημα τῶν Γάλλων ἦτο ἡ ἐπιδίωξις συμμαχιῶν μετὰ τῶν Τσέχων, Πολωνῶν, Ρουμάνων, Γιουγκοσλαύων καὶ Ρώσων. Τὸ

1935 ἡ Γαλλία ἠλπιζε νὰ ἔχῃ παρὰ τὸ πλευρόν της καὶ τὴν Ἰταλίαν. Τὸ μέτωπον τῆς Στρέζας ἔπρεπε νὰ παρεμποδίξῃ τὴν πρὸς τὰ πρόσω ἐξέλιξιν τῆς Γερμανίας. Ἡ προσπάθεια ἀποτυχάνει. Τὸ 1936 ἡ Γαλλία ἀποχωρεῖ τοῦ προσκηνίου τῆς εὐρωπαϊκῆς πολιτικῆς καὶ ἡ Ἀγγλία ἀναλαμβάνει τὴν πρωτοβουλίαν τῆς δημιουργίας πολεμικοῦ συμφώνου ἐναντίον τῆς Γερμανίας. Ἡ Γαλλία ταλαντεύεται μεταξὺ τῶν παλαιῶν ἐπιζησάντων παραδόσεων καὶ τῆς πρὸς τὴν πρόοδον ὁδηγούσης λογικῆς: Δὲν πρέπει ἄραγε νὰ συνεννοηθῇ μετὰ τῆς Γερμανίας; Τοῦτο θὰ ἦτο ὡς ἐὰν ἡ θεὰ τῆς ἱστορίας ἤνοιγε τὴν τύχην τοῦ γαλλικοῦ λαοῦ. Παρελθόν! Πάντα ταῦτα ἀποτελοῦν μίαν ἀνάμνησιν.

Ἡ Γερμανία ἡ ταπεινωθεῖσα, ἡ ληστευθεῖσα, ἡ πτωχεύσασα καὶ ἐκβιασθεῖσα χώρα τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης συνεκροτήθη, εἰς πείσμα τῆς γαλλικῆς πολιτικῆς καὶ κατὰ τὸ 1933 ὑπὸ τὸ νέον καθεστῶς καὶ δι' ἐνὸς ριζικῶς νέου πολιτικοῦ, κοινωνικοῦ καὶ ἐκπολιτιστικοῦ συστήματος προώδευσε καὶ ἐξηλίχθη εἰς μεγάλην Δύναμιν.

Ὁ Φύρερ τοῦ γερμανικοῦ λαοῦ ἔτεινεν ἐπανειλημμένως εἰρηνικὴν χεῖρα εἰς τὴν Γαλλίαν. Τὴν τελευταίαν φορὰν καὶ κατὰ τὴν ἱστορικὴν κρίσιν τοῦ Αὐγούστου 1939 ἀπηύθυνε πρὸς τὸν κύριον Νταλαντιέ προσωπικὴν ἐπιστολὴν διαπνεομένην ὑπὸ εἰλικρινῶν αἰσθημάτων.

Τοῦτο ἦτο τὸ τέλος τῆς γερμανικῆς ὀπτασίας περὶ τῆς ὁποίας σὰς ὠμίλησα: Ἐδῶ ἡ προσφερθεῖσα γερμανικὴ εἰρηνικὴ χεὶρ ὑπὲρ τὸν Ρῆνον πρὸς τὴν Γαλλίαν — Ἐκεῖ βραχὺς δισταγμὸς καὶ κατόπιν ὀριστικὴ στροφή πρὸς τὸν ὀλέθριον ῥόλον τοῦ δορυφόρου τῆς ἀγγλικῆς πολεμικῆς πολιτικῆς.

Νῦν ἡ ὀπτασία αὕτη ἐξηφανίσθη εἰς τὸ φῶς μιᾶς σκληρᾶς πραγματικότητος.

Πάλιν, καὶ διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν εἰς τὴν ἱστορίαν των ἡ Γερμανία καὶ ἡ Γαλλία ἴστανται ἀντίπαλοι.

Ποῦτος τολμᾷ νὰ ἀρνηθῇ τὴν βαρεῖαν ἱστορικὴν εὐθύνην τῆς Γαλλίας;

Σήμερον ἀφυπνίσθησαν ὅλοι οἱ συγγραφεῖς καὶ μισθοφόροι τῆς Γαλλικῆς κοινῆς γνώμης καὶ ὅλοι ἐκεῖνοι οἱ δραστήριοι ἄνθρωποι, τοὺς ὁποίους ἐβλέπομεν ἐργαζομένους ἀπὸ πολλῶν

ἐτῶν καὶ τῶν ὁποίων τὰ ἔργα ἡδυνάμεθα ἀκριβῶς νὰ παρακολουθήσωμεν, ὑποβοηθοῦν εἰς ὑπεροπτικὸν τόνον τὸ λυπηρὸν ἔργον τῆς ἀποπλάνησεως τοῦ λαοῦ των.

Ἐλπίζουν πάντοτε ἀκόμη νὰ φθάσουν εἰς τὸ νὰ διεγείρουν τὸ μῖσος ἐναντίον τῆς Γερμανίας διὰ νέων ψευδολογημάτων καὶ διαστροφῶν τῆς ἀληθείας. Ἦρχισαν διαμοιράζοντες τὸ δέρμα τῆς ἄρκτου, πρὶν ἢ αὕτη φονευθῇ. Τώρα γνωρίζουν ἀκριβῶς πῶς θὰ διαμελίσουν τὴν Γερμανίαν, εἰς κεχωρισμένα μικρὰ κρατίδια, ποῖος θὰ καταστῇ ὁ βασιλεὺς τῆς ἐμπιστοσύνης των καὶ ποίας ἐπαρχίας θὰ ἐκχωρήσῃσι πάλιν εἰς ξένους λαούς. Τώρα συγκεντρώνουσι τοὺς φαύλους καὶ προδότας τῆς ἰδίας πατρίδος των, τοὺς ἐξορισθέντας ἐκ τῆς Γερμανίας καὶ φλυαροῦν εἰς διαφόρους συνεδρίας περὶ δῆθεν βεβαίας νίκης τοῦ πολιτισμοῦ κατὰ τῆς βίας καὶ τῆς βαρβαρότητος. Τολμοῦν δὲ νὰ ὁμιλοῦν πάλιν περὶ «Ἡνωμένης Εὐρώπης» ἢ ὁποία ὑπὸ τὰς εὐλογίας τῆς Ἀγγλογαλλικῆς Κυβερνήσεως εἶναι ὁ ἐπὶ γῆς παράδεισος.

Ἀρκετά!

Ἡ Γερμανία, παρὰ τὴν θέλησίν της καὶ μετὰ λύπης μάλιστα, ἀπεδύθη εἰς τὸν ἀγῶνα. Ἦδη ἐνθυμούμεθα τὸ παρελθόν. Ἡ Γαλλία ἵσταται πάλιν πρὸ τῶν ὀφθαλμῶν ἐκάστου Γερμανοῦ συννεπίης εἰς τὴν ἐπὶ 1000 ἔτη ἐξασκηθεῖσαν ἰδιοτελεῖ καὶ ὑπὸ κτηνώδους καὶ παραλόγου μίσους καὶ φθόνου διαπνεομένην πολιτικὴν.

«Σὺ τὸ ἠθέλησες, Γαλλία!» Ἡ ἱστορία θὰ κρίνῃ σκληρῶς κυρίως σὲ διὰ τὴν εὐθύνην τῆς 3 Σεπτεμβρίου 1939.

Ἡ Ἀγγλία κάμνει ἐπίσης κατ' ἴδιον τρόπον τὸ ἰσοζύγιον τοῦ παρελθόντος.

Ὁ τελευταῖος ἐν Βερολίνῳ Βρεττανὸς πρεσβευτῆς σὲρ Νέβιλ Χέντερσον, ὁ ὁποῖος ἐκινητοποιήθη διὰ μίαν συνεννόησιν μεταξὺ Γερμανίας καὶ Ἀγγλίας, διετέθη κατὰ τὴν ἐπιστροφὴν του εἰς Ἀγγλίαν ὡς προπαγανδιστής, ἱκανοποιῶν οὕτω τὴν κατάδηλον ἐπιθυμίαν τῆς Κυβερνήσεώς του, συγγράψας τὸ πρὸ ὀλίγου καιροῦ δίκην ἐπιλόγου ἐκδοθὲν βιβλίον «Ἡ ἀποτυχία μιᾶς ἀποστολῆς», τὸ ὁποῖον καὶ τὰ προπαγανδιστικὰ μέσα τῆς ἀγγλικῆς πολιτικῆς ἔσπευσαν νὰ θέσουν ἐν εὐρυτάτῃ κυκλοφορίᾳ.

καὶ τὸ ὁποῖον δὲν ἦτο τίποτε ἄλλο κατ' οὐσίαν, παρὰ ἡ συνέχεια τῆς κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1939 ἀρξαμένης προπαγάνδας περὶ τῶν ἐντυπώσεων τοῦ ἐν Βερολίνῳ.

Ὁ ἀξιότιμος πρεσβευτὴς ἀπέβαλεν ἐξ ὁλοκλήρου τὸν διπλωματικὸν τρόπον τοῦ ἐκφράζεσθαι καὶ διεπραγματεύθῃ — θὰ τὸ παραδεχθῶμεν πρὸς χάριν τοῦ — ὑπὸ τὴν πίεσιν τῶν ἐντολοδόχων τοῦ, μιμούμενος τὸν τρόπον τοῦ Μεφιστοφελῆ εἰς τὸν «Φάουστ»: Εἶμαι χορτασμένος ἤδη ἀπὸ ξηρὰ λόγια. Διὰ τὴν ἐκθεσὶν τοῦ σχετικῶς πρὸς τὰ αἷτια τοῦ πολέμου τὸ βιβλίον προσφέρει πραγματικῶς ὀλίγα. Ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον προσωπικὴν φλυαρίαν καὶ ἐπανάληψιν χονδροειδῶν στερεοτύπων ἐκφράσεων μὴ ἐμπρεπουσῶν εἰς τὸ διπλωματικὸν πεδίον καὶ τὰς ὁποίας ὅλοι γνωρίζομεν.

Εἰς τὸν ἄνδρα αὐτὸν ἠνοίχθησαν κατὰ τὴν ἄφιξίν τοῦ ἐν Γερμανίᾳ ὅλαι αἱ θύραι. Ἀρκετοὶ Γερμανοί, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ ἐγώ, ἴσταντο παρὰ τὸ πλευρὸν τοῦ φιλοφρονητικοῦ Πρεσβευτοῦ, ὅπως ὁ ἴδιος ἐπανελάμβανε, πρόθυμοι διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τῶν προσπαθειῶν τοῦ πρὸς συνεννόησιν τῶν δύο λαῶν.

Ἦδη ἀπέβαλε τὴν κατ' ἀρχὰς ἐπιδειχθεῖσαν στάσιν καὶ καταχρασθεὶς τῆς ἐπιφυλαχθείσης αὐτῷ γερμανικῆς φιλοξενείας καὶ ἐμπιστοσύνης, ἡ ὁποία τὸν ἀνέδειξεν εἰς τὴν πρώτην γραμμὴν, ἐχρησιμοποιήθη διὰ τὴν ἐχθρικὴν προπαγάνδαν.

Διὰ τὴν κρίσιν τοιούτων ἔργων καὶ τῆς προσωπικότητος τοῦ Πρεσβευτοῦ, ὁ ὁποῖος δὲν ἐτήρησε τοὺς κατὰ τὸν πόλεμον ἐξακολουθοῦντας ὑφισταμένους διεθνεῖς κανόνας ἀβρότητας καὶ ἀξιοπρεπείας, ἐπαφιέμεθα εἰς τοὺς ἀκροατάς μας. Ἐν τούτοις τὸ ἐκπληκτικὸν βιβλίον τοῦ Χέντερσον περιέχει μερικὰς ἐνδιαφερούσας λεπτομερείας. Εἶχε κατανοήσει ἀρκετὰ τὴν ἔνωσιν τῆς Αὐστρίας ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν Τσάμπερλαιν καὶ τὸν Χάλιφαξ. Ἦτο πρὸς τούτοις τῆς γνώμης ὅτι ἡ ὑποδούλωσις ἐκατομμυρίων Γερμανῶν εἰς τοὺς Τσέχους διὰ τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν ἦτο ἓν μέγα σφάλμα. Τὸ βιβλίον τοῦ δεικνύει ἐπίσης ὅτι ὁ ἴδιος Χέντερσον, ὅστις τὴν 20ὴν καὶ 21ην Μαΐου 1938 προέβη «ἐπισήμως» κατ' ἐπανάληψιν, συμφώνως βεβαίως πρὸς ἐντολὰς τῆς Κυβερνήσεως τοῦ, εἰς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Ἐξωτερικῶν εἰς ἀπειλητικὰς παραστάσεις ἐξ αἰτίας δῆθεν Γερμανικῆς ἐπι-

στρατεύσεως ἐναντίον τῆς Τσεχοσλοβακίας. Προσωπικῶς οὗτος ἦτο πεπεισμένος διὰ τὰ προπαγανδιστικὰ ψεύδη τῶν Τσέχων.

Ἐγὼ ὁ ἴδιος τὴν ἐσπέραν τῆς 21ης Μαΐου συνεκαθήμην μετὰ τοῦ Χέντερσον καὶ παρέστην μάρτυς τῶν ἐξ ἐπισήμων προσώπων δοθεισῶν ἐξηγήσεων περὶ τῆς καταστάσεως γενικῶς, ἐξηγήσεων δυναμένων νὰ δοθοῦν ἐκ τῆς Γερμανικῆς πλευρᾶς. Καὶ ἀκόμη, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Χέντερσον, ὁ Τσέχος Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας Χάσα ἔσπευσε πραγματικῶς ἐξ ἰδίας πρωτοβουλίας εἰς τὸ Βερολῖνον τὴν 14ην Μαΐου 1939, μετὰ τὴν κήρυξιν τῆς ἀνεξαρτησίας τῆς Σλοβακίας καὶ τὸ τελεσίγραφον τῆς Οὐγγαρίας πρὸς τὴν Καρπαθοουκρανίαν διὰ τὴν διευκρίνησιν τῆς καταστάσεως καὶ τῶν σχέσεων τοῦ μὴ δυναμένου πλέον νὰ διατηρηθῇ ἐναπομείναντος κράτους μετὰ τῆς Γερμανίας.

Κατόπιν τῶν διαπιστώσεων τούτων ἐκ τῆς καλλιτέρας δυνατὸν πηγῆς, καταρρέει ὁλόκληρον τὸ κατασκευάσμα τῶν ψευδολογημάτων τῶν περὶ τοῦ ἀντιθέτου ἰσχυρισμῶν τῆς γαλλικῆς κιτρίνης βίβλου καὶ ἡ ἐπ' αὐτῆς οἰκοδομηθεῖσα προπαγάνδα τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων. Ὁ Χέντερσον προέβλεψε πρὸς τούτοις ἀπὸ τὰς ἀρχὰς τοῦ Μαρτίου 1939 τὴν μέλλουσαν νὰ ἐπέλθῃ κατάρρευσιν τῆς Τσεχοσλοβακίας τόσον καλὰ, ὥστε συνεβούλευσε κατεπειγόντως τὸν τότε Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν νὰ σπεύσῃ τὸ ταχύτερον εἰς Βερολῖνον.

... Τὶ πρέπει νὰ εἰπωμεν στηριζόμενοι ἐπὶ τῶν γνωμῶν τοῦ Χέντερσον; ἐπὶ τῶν συχνὰ ἐπαναλαμβανομένων φράσεων; κατὰ τὰς ὁποίας «ἡ γερμανικὴ ἐπίθεσις τῆς 15 Μαρτίου 1939 ὑπερέβη τὰ ὅρια τῆς ἀνεκτικότητος τῶν Ἀγγλων».

Τοῦτο εἶναι φανερὰ ἀντίφασις ἡ ὁποία δὲν ἔχει ἀνάγκην σχολίων. Παρατηροῦμεν παρομοίας οὐσιαστικῶς ἀρκετὰς εἰς τὴν ἔκθεσιν τούτων τῶν τελευταίων ἡμερῶν τῆς κρίσεως. Ὁ Χέντερσον παραπονεῖται ὅτι ὁ Γερμανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν μετὰ τὴν ἀνάγνωσιν τῶν βελτιωθεισῶν ὀριστικῶν προτάσεων διὰ τὸν διακανονισμόν τοῦ Γερμανο-Πολωνικοῦ ζητήματος δὲν ἐπέδωκεν εἰς αὐτὸν ἐγγράφως τὰς προτάσεις. Πραγματικῶς, οὗτος ὄχι μόνον ἤκουσε τὰς προτάσεις ταύτας εἰς τὸ κύριον περιεχόμενον των, ὅπως ἐξήγησα εἰς τὸ πρῶτον μέρος τῆς ἐκθέσεως, ἀλλὰ καὶ τὴν νύκτα τῆς 31ης Αὐγούστου 1939 τὰς διεβίβασεν

εἰς τὸ Λονδῖνον, καὶ ἔλαβε τὸ πλήρες αὐτῶν κείμενον τὴν 31ην Αὐγούστου πρὸ μεσημβρίας, οὕτως ὥστε ἠδύνατο νὰ πληρο-φορήσῃ ἐγκαίρως τόσον τὸν Ἀγγλον πρεσβευτὴν ἐν Βαρσοβίᾳ ὅσον καὶ τὸν Πολωνὸν πρεσβευτὴν Λίπσκυ ἐν Βερολίνῳ. Τὸ Λονδῖνον καὶ ἡ Βαρσοβία εἶχον ἀκόμῃ ὅπως δῆποτε πολῦτιμον χρόνον πρὸ αὐτῶν διὰ νὰ δύνανται νὰ ἀποφασίσουν ἐὰν ἡ εἰρήνην πρέπει νὰ διατηρηθῇ. Ὑπῆρξε μέγας ἀριθμὸς «λεπτῶν τῆς ὥρας» περὶ τῶν ὁποίων ὁμιλεῖ ὁ ποιητὴς ἡμῶν Σίλλερ.

«Ὅ,τι χάνει κανεὶς εἰς ἓνα λεπτόν,
δὲν δύναται μίᾳ αἰωνιότητι ν' ἀναπληρώσῃ.»

Τὸ Λονδῖνον, ἡ Βαρσοβία καὶ εἰς τὸ βάθος ἡ πρόθυμοι Παρίσιοι δὲν ἐξυπηρέτησαν, κατὰ τὴν μοιραίαν ἡμέραν τῆς 31ης Αὐγούστου, τὴν εἰρήνην, ἀλλὰ τὸν πόλεμον. Ἀκροαταὶ μου, ἐλπίζω ὅτι ἠδυνήθην ἐξ αὐτῶν νὰ σᾶς πείσω, ὅ,τι ἀναφορικῶς πρὸς τὴν πραγματικὴν εὐθύνην τῆς προκλήσεως τοῦ πολέμου τὸ βιβλίον τοῦ κ. Χέντερσον, πλὴν μερικῶν ἀληθειῶν, παρουσιάζει μόνον λεπτομερείας, διὰ τῶν ὁποίων ἴσως δύναται τις νὰ προπαγανδίζῃ καὶ νὰ ἐπιφέρῃ σύγχισιν εἰς ἀπληροφόρητα πρόσωπα, ποτὲ ὅμως καὶ νὰ γράψῃ τὴν ἱστορίαν.

Δεχόμεθα τὴν ἰδιαιτέραν διατύπωσιν τοῦ Χέντερσον κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ τελευταῖα πράξις τοῦ δράματος ἤρχισε διὰ τῆς δηλώσεως τοῦ Τσάμπερλαιν, δι' ἧς ἀνελάμβανε τὴν ἐγγύησιν τῆς Πολωνίας κατὰ τὴν 31ην Μαρτίου 1939.

Μάλιστα: Οὕτω ἐγένετο. Ἐδωκε τὴν μεγαλυτέραν εἰς τὴν ἔκθεσίν μου κυρίως εἰς τὴν προσωπικὴν καὶ βεβαίαν διαπίστωσιν τὴν ἐξ ἑνὸς τῶν ἐπισήμων Ἀγγλῶν προερχομένην.

Οὐδὲν ἄλλο εἰμὴ διαστροφὴ τῆς ἀληθείας, ὅταν ὁ Χέντερσον γράφει: ἡ φιλοδοξία τῶν Γερμανῶν κατέστρεψε τὸ ἰδικόν του ἔργον καὶ τὸ τοῦ Τσάμπερλαιν.

Καὶ ὅμως, δὲν εἶναι ἀληθές. Ἡ Γερμανία δὲν ἔχει οὔτε εἶχεν ἐσφαλμένην ἰδέαν, τοῦναντίον ἔχει συνείδησιν τῆς δυνάμεώς της καὶ ἔχει τὴν κυρίως ἰσότητά δικαιωμάτων ἐναντι τῆς Ἀγγλίας. Ὁ ἴδιος Χέντερσον συνεφώνει ὅτι ὁ Γερμανὸς Φύρερ εἰλικρινῶς προσεπάθει διὰ μίαν συνεννόησιν μετὰ τῆς Ἀγγλίας.

Ἡ σταθερὰ ἀπόφασις τῆς Ἀγγλίας νὰ παρεμποδίσῃ τὴν πρὸς τὰ πρόσω ἐξέλιξιν τῆς νέας Γερμανίας εἰς ἓνα ἐκτάκτως σπουδαῖον καὶ ἀποφασιστικὸν ζήτημα προεκάλεσε τὸν ἀγῶνα μεταξὺ μίας πανισχύρου Αὐτοκρατορίας καὶ τοῦ πλήρους ζωτικότητος ἐξ 80 ἑκατομμυρίων λαοῦ, ὅστις ἐκ τῆς ἀνάγκης καὶ τῆς ἀδυναμίας ἀνεστήθη καὶ εἰς τὸν ὅποιον ἡ ἱστορία καὶ ἡ θεία πρόνοια ὥρισε τὸν ζωτικὸν του χῶρον

Πραγματικῶς εἰς τὸν πόλεμον τοῦτον δὲν πρόκειται περὶ τῶν Πολωνῶν ἢ τῶν Τσέχων καὶ τῶν μικρῶν ἐθνικοτήτων. Ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία θὰ ἤσκουν βίαν ἐναντίον τῆς Γερμανίας καὶ δι' ἄλλα ζητήματα κατὰ τὰ ἔτη 1933, 1935, 1936, καὶ 1938. Εἰς οὐδεμίαν ὁμῶς ἀπὸ τὰς εὐκαιρίας ταύτας αἱ Δυτικαὶ Δυνάμεις ἦσαν ἔτοιμοι νὰ λάβωσιν ἀπὸ κοινοῦ τὴν ὀριστικὴν ἀπόφασιν.

Ἦδη τὴν 3ην Σεπτεμβρίου 1939 ἡ Ἀγγλία ἦτο ἐτοίμη. Τὸ κόμμα ὑπὲρ τοῦ πολέμου εἰς τὴν Ἀγγλικὴν Κυβέρνησιν ὑπερίσχυσεν καὶ ἡ ἰδέα ἡ προελθοῦσα ἐκ τοῦ πάντοτε ἐχθρικῶς διακειμένου Ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν: « Ἐγγύησις » διὰ τὴν Πολωνίαν, ἐδημιούργησε τὴν ἐπιθυμητὴν ἀνάγκην κηρύξεως πολέμου. Ἡ πολιτικὴ αὕτη ἦτο ἡ ἀναγέννησις τῆς πολιτικῆς ἐκείνης τοῦ παρελθόντος, τὴν ὁποίαν ἐνέπνεε κατὰ τὰ ἔτη 1909—1914 ὁ Ἐδουάρδος Γκρέϋ καὶ ἡ ὁποία καὶ τότε καθὼς καὶ τώρα ἐπὶ τῆς πολιτικῆς τῶν ἀπογόνων ὠδήγησεν εἰς πόλεμον ἐναντίον τῆς Γερμανίας, ἡ ὁποία εἶναι ἡ ἰσχυροτέρα Δύναμις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἡπείρου.

Πρὸ παντὸς παρεμπόδισις συνδιαλλαγῆς μεταξὺ Γερμανίας καὶ Γαλλίας ἐξέγερσις μεγάλου κατὰ τὸ δυνατόν ἀριθμοῦ κρατῶν ἐναντίον τῆς Γερμανίας διὰ τῶν συνθημάτων « ἡ διάσωσις τοῦ πολιτισμοῦ καὶ ἡ προστασία τῶν μικρῶν Δυνάμεων ». Αὐτὸ ἦτο καὶ εἶναι πάλιν ἡ κυρία ἰδέα τῶν Ἀγγλῶν πολιτικῶν, ἡ ὁποία ἔδωκε τὴν λύσιν διὰ τὴν ἀπόφασιν τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου.

Ἐστρέφετο ἡ παγκόσμιος πόλεμος ἐναντίον τοῦ Κάιζερ; Στρέφεται σήμερον ἐναντίον τοῦ Ἀδόλφου Χίτλερ; Ὅταν ἡ Γερμανία τὴν ἐπομένην γίνῃ μία Δημοκρατία ἢ πάλιν μία

Μοναρχία, με τὴν ἰδίαν πολιτικὴν καὶ στρατιωτικὴν δύναμιν, ὅπως σήμερον καὶ τότε ὅπως καὶ τώρα θὰ εἶναι ἐχθρὸς τῆς Ἀγγλίας.

Πρόκειται περὶ τῆς ἰσχύος τῆς Γερμανίας, περὶ τῆς ἐνότητος καὶ τῆς δυνάμεως, τὰ ὅποια εἰς τὴν Ἀγγλίαν ἦσαν καὶ εἶναι ἀνεπιθύμητα καὶ τὰ ὅποια ματαίως προσπαθεῖ νὰ ἐξαφανίσῃ. Δὲν δηλοῖ ἡ ἰδία ἀγγλικὴ καὶ ἡ γαλλικὴ προπαγάνδα ὅτι ὁ ἰσχυρισμὸς οὗτος εἶναι βάσιμος;

Ἀπὸ τὸν κυκεῶνα τῆς προπαγάνδας, τὰ συνθήματα καὶ τὰς περιγραφὰς καθίσταται προφανές, ὅτι οἱ σκοποὶ τοῦ πολέμου τῶν Ἀγγλῶν καὶ τῶν Γάλλων εἶναι ὁ διαμελισμὸς τῆς Γερμανίας καὶ ἡ διάσπασις τῆς ἐνότητος εἰς κρατίδια, ὅστις ἀπὸ μακροῦ ἔχει ματαιωθῇ.

Ἀντιθέτως μετὰ τὴν λύσιν τοῦ πολωνικοῦ προβλήματος ἡ ἡνωμένη καὶ ὠχυρωμένη Γερμανία δὲν ἔχει ἄλλον ὑψηλότερον καὶ ὠραιότερον σκοπὸν παρὰ νὰ ἀρχίσῃ πάλιν μίαν περίοδον διαρκοῦς καὶ πραγματικῆς εἰρήνης. Τοῦτο θὰ ἦτο ἡ ἐννοια καὶ ἡ μεγάλη σημασία τῆς γερμανικῆς προσφορᾶς τῆς εἰρήνης, τὴν 6 Ὀκτωβρίου μετὰ τὸ τέλος τῆς πολωνικῆς ἐκστρατείας.

Πόσον ἀξιοθρήνητα καὶ κενὰ εἶναι τὰ συνθήματα περὶ κυριαρχίας καὶ ὁμοίων ἀνοησιῶν τῆς ἀντιπάλου προπαγάνδας ἔναντι τοῦ φανεροῦ σκοποῦ τῆς Γερμανίας! Ἄς ρίψωμεν ἓν βλέμμα πέριξ ἡμῶν καὶ εἰς τὸν λοιπὸν κόσμον. Εἰς τὸ νότιον μέρος τῆς Εὐρώπης ἐγεννήθη μία μεγάλη Δύναμις, ἡ Ἰταλία, καὶ ζητεῖ δικαίως νὰ ληφθοῦν ὑπ' ὄψιν τὰ ἰδιαίτερα συμφέροντα αὐτῆς ἐν τῇ Μεσογείῳ καὶ ἐν Ἀφρικῇ ὥς καὶ εἰς τὰς συγκοινωνιακὰς θαλασσίας ὁδοὺς. Ἐπὶ τῆς Πυρρηναικῆς Χερσονήσου σταθεροποιεῖται ἡ ἰσχύς τῆς Ἐθνικῆς Ἰσπανίας. Εἰς τὴν Δυτικὴν Εὐρώπην κυριαρχοῦν ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία. Ἡ Γερμανία εἰς τὸ μέρος τοῦτο δὲν ἔχει ἀξιώσεις. Εἰς τὸ νοτιοανατολικὸν μέρος τῆς Εὐρώπης ἔχουν τὰ βαλκανικὰ κράτη τὰς φροντίδας των καὶ μερικὰ ζητήματα ἄλυτα. Εἰς ὅ,τι ἀφορᾷ τὴν Γερμανίαν, εἶναι γνωστὸν ὅτι εἰς τὴν νοτιοανατολικὴν Εὐρώπην μόνον ἐμπορικοὺς σκοποὺς καὶ παρόμοια ζητήματα ἐπιδιώκει καὶ οὐχὶ πολιτικὴν ἢ στρατιωτικὴν κυριαρχίαν. Εἰς τὴν Ἀνατολὴν ἐπιδιώκει ἡ Ρωσσία συμφώνως πρὸς τὰς παραδό-

σεις τοῦ Μεγάλου Πέτρου, ἔξοδον εἰς θάλασσαν ἐλευθέραν πάγων, καὶ κατὰ τὴν γνώμην τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων τὰ συμφέροντα τῶν δύο λαῶν, Γερμανικοῦ καὶ Ρωσικοῦ, ἔχουν καθορισθῇ. Διατί λοιπὸν αἱ κυβερνήσεις τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας ἐπιμένουν καὶ διατί προσπαθοῦν νὰ θυσιάσουν τοὺς ἰδίους αὐτῶν λαοὺς καὶ νὰ προετοιμάσουν αὐτοὺς εἰς τὰς στερήσεις τοῦ πολέμου λέγοντες ψεύδη περὶ δῆθεν ἐπιδιώξεως τῆς κοσμοκρατορίας ὑπὸ τῆς Γερμανίας;

Πρέπει νὰ λεχθῇ ἀκόμη μίαν φορὰν ὅτι ὁ πόλεμος δὲν γίνεται ἵνα κυριαρχήσουν οἱ Γερμανοί, ἀλλὰ διότι ὁ Ἀγγλία ἀναμιγνύεται εἰς τὸν ζωτικὸν χῶρον τῆς Γερμανίας. Ὁ ἀγὼν τῆς Γερμανίας γίνεται σήμερον διὰ τὴν διὰ παντὸς ἐξάλειψιν τῆς κυριαρχίας καὶ τῆς ἀναμίξεως τῆς Ἀγγλίας εἰς τὴν Εὐρώπην. Τὴν στιγμὴν κατὰ τὴν ὁποίαν μία κακῶς διευθυνομένη Γαλλία ἀκολουθεῖ σήμερον τυφλῶς τὴν ἀγγλικὴν πολιτικὴν καὶ ὅταν ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις διὰ τὴν ἀναζωογόνησιν τῆς συνεχῶς ἐλαττουμένης πολεμικῆς διαθέσεως ἐξαπατᾷ τὸν λαόν της διαδίδουσα τὸν προσεχῇ διαμελισμὸν τῆς Γερμανίας, τότε γίνεται φανερόν ἀπὸ τῆς πλευρᾶς ταύτης πόσον μεγάλη εἶναι ἡ σημασία τοῦ ἐνεστῶτος πολέμου διὰ μίαν ἀληθῆ παγκοσμίαν πολιτικὴν ἀποσαφήνισιν.

Ὁ πόλεμος οὗτος — ὅστις κατ' ἀρχὴν ἐφάνη παράλογος, ἐνῶ κάθε ἄλλο παρὰ τοιοῦτος εἶναι, διότι ἡ Γερμανία κατόπιν τῆς στρατιωτικῆς ἀποκαταστάσεώς της καὶ τῆς ἰσχυροποιήσεως τῶν πολιτικῶν φιλιῶν της καὶ τῶν οἰκονομικῶν δυνατοτήτων της, εἶναι, ἐν ἀντιθέσει τῆς κατὰ τὸν παγκόσμιον πόλεμον καταστάσεως, ἀπρόσβλητος ἀποκλεισμοῦ, καὶ διότι δὲν εἶχε ποτὲ πολεμικοὺς σκοποὺς εἰς τὴν Δύσιν — ἔχει λάβει μίαν βαθεῖαν ἔννοιαν κατόπιν τῆς προσπαθείας τῶν Δυτικῶν Δυνάμεων νὰ καταβάλουν δία τῆς πείνης καὶ νὰ ἐξαλείψουν τὴν γερμανικὴν ἐνότητα.

Ἡ Γερμανία θὰ ἀπαντήσῃ ὑπερασπιζομένη ἑαυτὴν κατὰ τὸ πνεῦμα τοῦ μεγάλου Φρειδερίκου, τόσον ἰσχυρῶς καὶ ριζικῶς, ὥστε ν' ἀποκλεισθῇ μία ἐπανάληψις τῆς ἐξ ἀφροσύνης, φθόνου καὶ μικρονοίας προκληθείσης ἐπιθέσεως κατὰ τὸ 1939 διὰ παντὸς.

Καὶ τέλος ὀλίγα ἐκ τῆς δημοσιευθείσης ἀναμφισβητήτου ἐκθέσεως τῶν Πολωνῶν διπλωματῶν καὶ γνωστοποιηθέντων γεγονότων, ὅτι κατόπιν παρακλήσεως τῶν Πολωνῶν ὁ ἀμερικανὸς Πρεσβευτὴς Μπούλιττ ἐν Παρισίοις καὶ ὁ ἀμερικανὸς πρεσβευτὴς ἐν Λονδίῳ Κένεντυ συνέβαλον ὥστε ἡ Ἀγγλία τὴν 31 Μαρτίου 1939 νὰ δώσῃ τὴν ὀλεθρίαν ἐγγύησιν διὰ τὴν Πολωνίαν, ἥτις ἦτο, κατὰ τὴν ἐπιθυμίαν τῶν πρωτουργῶν, τὸ ἀποφασιστικὸν βῆμα τῆς εἰσόδου εἰς τὸν πόλεμον.

Ἡ Γερμανία ἤθελε θὰ συνεχίσῃ μετὰ τοῦ ἀμερικανικοῦ λαοῦ πάντοτε τὴν πατροπαράδοτον φιλικὴν σχέσιν, ἥτις ἐγεννήθη εἰς τὸ λίκνον τῆς ἀμερικανικῆς ἀνεξαρτησίας ἐκ τῆς δραστηρίας βοήθειας ἐνὸς Πρώσου κατηγητοῦ.

Τὰ αἷτια, διατὶ ἡ Ἀμερικὴ τὸ 1917 εἰσῆλθεν εἰς τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Γερμανίας, εἶναι, ὡς γνωστὸν, σημαντικῶς διάφορα ἐκείνων, τὰ ὁποῖα ἀνεκοίνωσαν οἱ ἀμερικανοὶ πολιτικοὶ τότε εἰς τὸν λαόν των ὡς ἀγαθὰ.

Ταῦτα εἶναι εἰς ὅλον τὸν κόσμον γνωστά. Τὸ βάρος τῆς Ἀμερικῆς ἔκρινε τὸν παγκόσμιον πόλεμον δυσμενῆ διὰ τὴν Γερμανίαν καὶ ἔφερεν ἀτελείωτον ἀθλιότητα καὶ πόνον εἰς τὸν γερμανικὸν λαόν, ὅστις δὲν ἔδωσεν εἰς τὸν ἀμερικανικὸν λαόν ἀφορμὴν ἐχθρότητος.

Ἡκολούθησεν ἡ συνθήκη τῶν Βερσαλλιών.

Ἡ Ἀμερικὴ συμπεριφέρθη ἀπέναντι τῆς Εὐρώπης ὡς εἰς ἄνθρωπος, ὅστις καταστρέφει ἕνα καλλιτεχνικὸν ὥρολόγιον διὰ τοῦ πελέκεως καὶ τὸ ἐγκαταλείπει ὅπως ἀκριβῶς εὐρίσκεται. Οἱ συντάξαντες τὴν Εἰρήνην ἐν Παρισίοις ἐπιχειροῦν νὰ τὸ διορθώσουν. Τὸ ἄθλιον ἔργον των κεῖται ὁμοίως εἰς ἐρείπια διὰ τῆς ἀναγεννηθείσης δυνάμεως τῶν Γερμανῶν.

Ἡ Ἀμερικὴ δὲν ἠγνόησε περισσότερον τὴν ἀφύπνισιν τῶν Γερμανῶν ἀπὸ τοῦ 1933.

Σκοτεινὰ καὶ ἀποσυνθετικὰ στοιχεῖα, τὰ ὁποῖα ἐξεδίωξεν ἡ Γερμανία ἐκ τοῦ ἐδάφους της, εὖρον ἐκεῖ ἀνοικτὴν ἀγκάλην καὶ μαζὺ μὲ ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι πνευματικῶς καὶ φυλετικῶς συγγενεύουν, ἐπηρεάζουν ἕνα μέγα μέρος τῆς ἀμερικανικῆς κοινῆς γνώμης.

Μία αδξουσα ἐπιθετικότης ἐναντίον πάντων τῶν εἰς τὸ Γ' Ράτχ γενομένων περιέβαλε τὴν βορειο-αμερικανικὴν ἥπειρον.

Τὸ σύμφωνον τοῦ Μονάρχου τῆς 29 Σεπτεμβρίου 1938 ἐχαράκτηρίσθη εἰς τὰς Ἑνωμένας Πολιτείας ὡς ἀγγλογαλλικὴ υποχώρησις ἐναντι τῆς Γερμανίας. Καὶ ὁ Τσάμπερλαιν κατεκρίθη ζωηρῶς.

Ἐν μέρος τῆς ἀμερικανικῆς κοινῆς γνώμης δὲν κατενόησε τὴν γερμανικὴν ἄποψιν καὶ ὤθησε τοὺς φιλοπολέμους ἐν Λονδίῳ καὶ Παρισίοις πρὸς τὸν ὀλέθριον δρόμον.

Ἐπὶ τῆς βάσεως ταύτης ἡδύνατο μόνον μία προσωπικότης, ὡς ὁ κύριος Μπούλιττ, διὰ τὴν ἐπιπολαιότητα καὶ τὴν ἄγνοιαν τῶν πραγματικῶν προβλημάτων τῆς εὐρωπαϊκῆς πολιτικῆς τοῦ ὁποίου ὠμίλησαν ἤδη οἱ διπλωμάται τῆς Πολωνίας, ν' ἀποτολήσῃ μίαν βοήθειαν ἰδιαιτέρως πρὸς τοὺς φιλοπολέμους Ἀγγλογάλλους. Ὅταν ὁ Πολωνὸς Πρεσβευτὴς ἐν Παρισίοις τὴν 24 Μαρτίου 1939 ἀνεκοίνωσεν εἰς αὐτὸν τὴν σκέψιν ὅτι οἱ Πολωνοὶ ἐνεκα τῆς σκοτεινῆς στάσεως τῆς Ἀγγλίας ἴστανται πρὸ τῆς ἐκλογῆς μεταξὺ τῆς καταδικάσεως τῶν σχέσεών των μετὰ τῆς Γερμανίας καὶ τῆς διακοπῆς τῆς πλήρους ἐλπίδων ἐγκαινιασθείσης φιλίας μετὰ τῆς Ἀγγλίας, τότε ὁ κύριος Μπούλιττ ἀνέλαβε μεγαλαυχῶν νὰ ἀσκήσῃ πίεσιν εἰς τὴν Ἀγγλικὴν Κυβέρνησιν διὰ τοῦ δῆθεν ὑφισταμένου πρεσβευτοῦ ἐν Λονδίῳ Κένεντυ καὶ νὰ λάβῃ σαφῶς εὐμενῇ θέσιν ἐναντι τῆς Πολωνίας. Ἡμεῖς οἱ Γερμανοὶ ἠθέλομεν, καὶ νῦν ἐν τῷ πολέμῳ εὕρισκόμενοι, κρίνει τὰς πράξεις τῶν Ἀμερικανῶν διπλωματῶν ἀντικειμενικῶς. Ἐκάστη χώρα δύναται νὰ ἐκλέγῃ τοὺς ἀντιπροσώπους, τοὺς ὁποίους αὕτη ἐπιθυμεῖ.

Ἀλλὰ εἰς τὸ παράδειγμα τοῦ Μπούλιττ καὶ τοῦ Κένεντυ ὁ κόσμος καὶ πρὸ παντὸς ἡ Ἀμερικὴ βλέπει, ποῖον κίνδυνον σημαίνει διὰ τὴν Εὐρώπην ἡ ἀνάδειξις τοιούτων προσωπικοτήτων διὰ τοῦ πλούτου. Καὶ μάλιστα ὅταν αἱ προσωπικότητες αὗται τοποθετοῦνται εἰς σπουδαίας πρεσβευτικὰς θέσεις. Καὶ οἱ δύο Ἀμερικανοὶ κατόπιν σαφοῦς καὶ ἀπὸ κοινοῦ ἐκθέσεως τῶν Πολωνῶν διπλωματῶν, κατεχράσθησαν τῆς θέσεώς των. Οὗτοι ἐξηπάτησαν ξένους διπλωμάτας καὶ κυβερνήτας καὶ ἐπαιξαν μὲ τὴν εἰσόδον τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν εἰς τὸν πόλεμον τοῦτον. Δι' αὐτῶν τῶν

μέσων καὶ κατὰ τρόπον ἀνεύθυνον εὐρέθησαν ἀντιμέτωποι τῆς ἐπισήμου πολιτικῆς τῆς χώρας των. Πρὸ τῆς 15 Μαρτίου 1939 εἶχον ἀρχίσει τὴν ὑπουργὸν προσπάθειαν τῆς συμμετοχῆς των εἰς τὴν προπαγάνδαν ἐναντίον τῆς Γερμανίας. Δηλαδή ὅτε ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία ἀπεφάσιζον νὰ μὴ ἐπιτρέψωσι τὴν δῆθεν καταπάτησιν τῶν δικαιωμάτων τῶν μικρῶν κρατῶν ὑπὸ τῆς Γερμανίας.

Εἶναι ἀληθές ὅτι διὰ τοὺς φιλοπολέμους ἐν Λονδίῳ καὶ Παρισίοις ὥς καὶ διὰ τοὺς κυρίους Μπούλιττ καὶ Κένεντυ ἡ δυνατότης εἰρηνικῆς συνεννοήσεως Γερμανίας καὶ Πολωνίας ἢ Γαλλίας καὶ Ἰταλίας ἦτο μία φοβερὰ σκέψις.

Ὁ κύριος Μπούλιττ ἐφαντάσθη δυνατόν καὶ πλησιάζοντα τὸν πόλεμον μεταξὺ Γερμανίας καὶ Ρωσσίας, διότι κατὰ τὴν ἀπασχόλησιν τῆς Γερμανίας εἰς τὴν Ἀνατολὴν ἠδύναντο αἱ Δυτικαὶ Δυνάμεις νὰ ἐτοιμάσωσιν ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν ἓνα ἰσχυρὸν μέτωπον εἰς τὸ κέντρον τῆς Εὐρώπης καὶ νὰ σημάνωσι ταχέως τὸ τέλος τοῦ Τρίτου Ράιχ.

Τὰ πράγματα ὁμως συνέβησαν ἄλλως.

Ἀλλ' ἀγαπητοί μου ἀκροαταί, δὲν ἐννοεῖτε νῦν καλλίτερον παρὰ κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς ἐκθέσεώς μου εἰς ποῖον σημεῖον πρέπει κυρίως ν' ἀμυνθῇ ἡ Γερμανία εἰς τὸν εἰς αὐτὴν ἐπιβληθέντα ἀγῶνα; Δέν εἶναι φανερόν εἰς σᾶς ὅτι ὁ δύσκολος δρόμος τῶν Γερμανῶν πρὸς μίαν ἐθνικὴν Γερμανίαν, ἰσχυράν καὶ ἀσφαλῆ πρὸς πάντα τὰ σύνορά της, ἐπὶ πλέον δὲ μετὰ πλήρους ἐσωτερικῆς ἐνότητος ἦτο ἱστορικὴ ἀνάγκη καὶ ἐκπλήρωσις προαιωνίων πόθων; Καὶ ἀκόμη ὅτι ὁ λαὸς τῶν Γερμανῶν εἶναι ἐκ βάθους ψυχῆς εὐγνώμων πρὸς τὸν ἄνδρα ἐκεῖνον, ὁ ὁποῖος ὠδήγησε κατὰ τρόπον ἀλάνθαστον διὰ μέσου σωρείας ἐχθρῶν καὶ κινδύνων εἰς τὸν δρόμον τῆς ἐπιτυχίας; Ἐννοεῖτε ἐκ τῶν ἀνωτέρω ὅτι ὁ ἀγὼν τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας καὶ τῶν εἰς αὐτάς συμπαθούντων στρέφεται ἀπλῶς καὶ μόνον ἐναντίον τῆς ἰσχύος καὶ τῆς ἐνότητος τῆς Γερμανίας, ἥτις δὲν ἐπιθυμεῖ ἄλλο τι παρὰ νὰ προφυλάσῃ τὸν μέγαν λαόν της ἐκ ξένων ἐπιδράσεων καὶ ἀναμίξεων καὶ νὰ ἐξασφαλίσῃ τὸν καθωρισμένον ὑπὸ τῆς Θεῆας Προνοίας πολιτικὸν καὶ οἰκονομικὸν ζωτικὸν χώρον εἰς τὸ μέλλον.

Ἡ νέα αὕτη ἐποχή, ἡ ὅποια ἀρχίζει διὰ τῶν ἡρωϊσμῶν τοῦ αἵματος καὶ τῶν θυμάτων, κλίνει ἤδη ὑπὲρ τῆς Γερμανίας.

Ἡ Γερμανία θὰ νικήσῃ!

Ἐκεῖνος μόνον δύναται νὰ ἐννοήσῃ τὴν ἔννοιαν τοῦ πολέμου τούτου, ὅστις δὲν ἐπηρεάζεται ἐκ τῶν καθημερινῶν φλυαριῶν τῆς προκαταλήψεως καὶ τοῦ μίσους, πράγματα τὰ ὅποια, ὡς γνωστόν, τυφλώνουν τοὺς ἀνθρώπους.

Εἰς παρομοίας ἐποχὰς ὅπως αὕτη, τὴν ὅποιαν ἤδη ζῶμεν αἰσθανόμεθα τὴν δύναμιν τῆς Θείας Προνοίας. Παρατηροῦμεν μέτ' αὖξοντος ἐνδιαφέροντος κατὰ ποῖον τρόπον θὰ γραφῇ διὰ χαλκίνου κονδυλίου ἡ συνέχεια τῆς ἱστορίας τῶν λαῶν.

Ἡ παλαιὰ Εὐρώπη, εἰς παλαιὸς κόσμος καταρρέει. Ἡ Γερμανία δὲν θ' ἀντιμετωπίσῃ τὴν νέαν ἐποχὴν τῶν δικαίων ἐπιθυμιῶν τῶν λαῶν, μεγάλων καὶ μικρῶν, διὰ πεπαλαιωμένων συνθημάτων, ἱστορικῶς ἡττημένων ἐποχῶν, ἀλλὰ διὰ τῆς ἀναγνώρισεως τῶν ἰδίων τῆς ζωτικῶν ἀναγκῶν καὶ διὰ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν ζωτικῶν ἀναγκῶν τῶν ἄλλων λαῶν.



Αριστοτέλης Ηρ. Καλ;έντζης



ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΠΟΝΗΜΑ
" Η ΤΡΙΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΝΕΩΤΕΡΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΥ ΕΠΚΛΗΜΑΤΟΣ "
ΑΦΙΕΡΟΥΤΑΙ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ Β' ΠΑΓΚ. ΠΟΛΕΜΟΝ
ΠΕΣΟΝΤΑΣ ΕΥΡΩΠΑΙΟΥΣ,
ΜΑΧΟΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΕΒΡΑΙΟΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΥ ΠΕΛΙΑΝΩΜΑΤΟΣ :

Σεπτέμβριος 1976

Ο ΓΡΑΨΔΣ

'Δρ. 'Ηρ.Κα



Das Nordkap, der nördlichste Punkt Europas

Ἀληθῶς./ Ὁ ἐσωτερικὸς ἐμφύλιος Ἰσπανικὸς πόλεμος, προσέφερεν ἀνεπαρκορώτως ἕδαφος, εἰς τὴν ἀθάνατον ἐπέμβασιν, τοῦ ἄρτι λαβόντος τὴν ἐντολὴν ἐπιθέσεως κατὰ τῶν ἡθικῶν ἀ-
ξιῶν, κομμουνισμοῦ, ὁ ὁποῖος, ἀρνούμενος τὴν ἀφορισμὴν ἐκ τῆς πάλης τοῦ ἐλευθέρου Ἰσπανικοῦ
Ἐθνικισμοῦ μετὰ τῆς συγγῆς ἐρυθρᾶς ἰμπεριαλιστικῆς, κατέδειξεν τὸν βαθμὸν εἰς τὸν ὁποῖον ἀν-
έρχεται ἡ σατανικὴ ἀριστερὰ ἐγκληματικότης.

Ἡ παγερὰ λιθὺντ ἀναβαθμὸς τοῦ λυπηροῦ Ἐθνικοῦ δυχασμοῦ μιᾶς χώρας, ἐτράπη ὑπὸ τοῦ
παραχόποιου κομμουνισμοῦ, εἰς αἰμοσταγὴ κλέσματα, ἐφ' ἧς αἰμόφυρτος ἔκειτο ὁ φιλόπατρις Ἰσ-
πανικὸς Λαὸς, πρὸς χάριν τῶν ἐπεκτατικῶν προθέσεων τοῦ σιωνιστικοῦ μωσχοβιτισμοῦ.

Κατὰ προκλητικὸν—τὸν συνήθη—τρόπον, ὁ ἐρεβώδης κομμουνισμὸς, ἤρχισεν προετοιμάζων τὴν
Ἰσπανικὴν σφαγὴν, ἀπὸ τοῦ ἔτους... 1931, ἦτοι πέντε ἔτη ἐνωρίτερον ἀπὸ τῆς ἐκπαίδεως της,
ὅτε ὡς γράφη ὁ ἀναρχικὸς ΜΑΝΟΥΗΛΣΚΥ, γενικὸς γραμματεὺς τῆς "KOMINTERN" κατὰ τὴν ἱππὴ συν-
ἔλευσιν τῆς ὀργανώσεως "ΕΚΚΙ" (Μάρτιος 1931), ἐδόθη τὸ σύνθημα τῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῆς φιλη-
σούχου Ἰσπανίας, σύνθημα τὸ ὁποῖον εἶχεν ὡς ἐξῆς :

"...ἀπὸ σήμερα πρέπει τὸ Κομμουνιστικὸν Κόμμα Ἰσπανίας
νὰ προετοιμάσῃ εἰς ἐργατικὰς καὶ ἀγροτικὰς μάζας, γιὰ
τὸν ἀγῶνα, ὑπὲρ μιᾶς κυβέερνησης ἐργατῶν καὶ ἀγροτῶν στήν

Ἰσπανία, μετὰ βάση πρὸς SCBIET..."

Τὴν προτεραιότητα ὅμως εἰς τὴν Ἰσπανίαν, δέν ἔδωσεν ὁ ἐγκληματικὸς κομμουνισμὸς ἀν-
αιτίως. Τὴν παρεχώρησεν, παρακολουθῶν ἀνησυχαστικῶς τὴν ἀνάθεκτον προέλασιν τοῦ Ἐθνικιστι-
κοῦ συναισθήματος, τὸ ὁποῖον καὶ ἀσφαλῶς, οὐδεμίαν εἶχεν πρόθεσιν νὰ τεθῇ, ὑπόδουλον τῶν ἀ-
πολιτίστων ἐρυθρῶν τῆς στέπας καὶ μισθάρων ὀργάνων τῆς σιών. Τὸ συναίσθημα ἐκεῖνον τὸ ὁ-
ποῖον ὁ κομμουνισμὸς ὀνομάζει συλλήβδην..."Φασισμόν". Τὸ συναίσθημα τὸ ὁποῖον ἐν τέλει καὶ
ἐκεῖ ἐνδίκησεν, παραμένον διέκτοτε καὶ ἐπὶ τεσσαρακονταετρίαν, σχεδόν, ὁδηγὸς καὶ ὁρόσημον λα-
οφιλέας εἰς τὸν πολιτικὸν ὁρίζοντα τῆς Ἰσπανίας.

Τὴν προτεραιότητα ταύτην, λοιπόν, ἐπεξήγει ἡ ἀνακοίνωσις τῆς ἐρυθρᾶς "KOMINTERN", ὅτι
καὶ κατὰ τὴν ἱππὴ Σεπτεμβρίου 1934, ἀποδεικνύουσα πᾶς εἰς τὴν κατακτητικὴν βίαν, (ἰμπεριαλ-
ισμός), στηριζομένης μεθόδους της, ἔλεγεν :

"...γιὰ τὴν ἀγροτικὴν καὶ ἐργατικὴν τάξιν εἶναι ζήτημα ζω-
ῆς ἢ θάνατου νὰ προλάβουν μετὰ τὴν ἐξέγερσίν τοις τὸ Φασισμόν
καὶ νὰ κατακτήσουν ΒΙΑΙΑ τὴν ἐξουσίαν, μέσα στοῦ συντομώτερο
χρόνου..."

Ἄλλ' οἱ μπολσεβικοὶ δέν ἦσαν μόνοι των εἰς τὸ σύνθημα ὅσον καὶ ἀνατριχιαστικὸν ἔρ-
γον των, τὸ τῆς ὑποδουλώσεως τῆς χώρας. Τοὺς ἐβοήθησαν ἐκουσίως δυστυχῶς, οἱ προδόται τοῦ
Ἰσπανικοῦ Λαοῦ καὶ ἐντόπιοι κομμουνισταί, οἱ ἐφιάλται τοῦτοι τῆς Πατριδος των, οἱ ὅποιοι
διὰ τοῦ στόματος τοῦ (Ἰσπανοῦ) ἀπεσταλμένου των εἰς τὸ 7ον Παγκόσμιον συνέδριον τῆς "KOM-
INTERN", κομμουνιστοῦ ΒΕΝΤΟΥΡΑ, ἐφέλλιζον δουλικῶς :

"...κάτω ἀπ' τὴ σημαία τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Στάλιν, προχωροῦμε
μετὰ ὑψωμένα τὰ κεφάλια γιὰ τὴ νίκη..."

ο ίδιος δέ κομμουνιστής απεσταλμένος εις τό έν λόγω συνέδριον, αντιλαμβανόμενος ό,τι ο 'Ισπανικός λαός θα άντέδρα, σφοδρώς εις τας προδοτικές προθέσεις του κομμουνισμού καί επίθυμούν διά των απειλών καί τής τρομοκρατίας όπως αποτρέψη τούτον, κυνικώς έκόμπαζεν :

"...θα εισάγουμε πη πιο τρομερή τρομοκρατία..."

Υπ'αυτής τής συνθήκας ο ΔΗΜΗΤΡΩΦ, δίδει κατά τό 7ον συνέδριον τής "ΚΟΜΙΝΤΕΡΝ" (Μόσχα 1935), τήν έντολήν τής συγκρότήσεως έν 'Ισπανία, "λαϊκού μετώπου", αναλαμβάνων πλέον ο κομμουνισμός άκραιφεν τήν ευθύνην καί διά του στόματός του, διά τόν έμφυλιόν 'Ισπανικόν σπαραγμόν.

Η έννοχη, όμως του έβραιοκομμουνισμού δέν περιορίζεται μόνον εις τήν προπαρασκευήν καί έναρξιν του ως άνω σπαραγμού. Συνεχίζει καί καθ'όλα τά στάδια τής διεξαγωγής τούτου.

Τά στοιχεία τήν φοράν ταύτην άντλώνται έκ τής επίσημου έφημερίδος τής Μόσχας "ΠΡΑΒ-ΝΤΑ", (31-10-36), προκειμένου να πεισθή τις "έξ ίδιων χειλέων", ό,τι καί άκόμη ή διαμάχη έν- τέλως υπεδουλεύετο υπό τής "εμπεριαισθητικής" Ρωσίας :

"...ή υποστήριξη του 'Ισπανικού λαού στον άγωνα του κατά των Φασιστών τυράννων, είναι το σπουδαιότερο διεθνιστικό καθήκον σήμερα..."

προτρέπουσα κατ'αυτόν τον τρόπον καί τους μέχρι τούδε άμετόχους, όπως εμπλακούν εις μίαν ά- πειράν διένεξιν άλληλεξοντώσεως, διά να σθαρσιστή, όμεγάλος αθρόντης τής Μόσχας, ο διεθνής έμφύλιος, παρατηρών επίτυγχάνοντα τά αντικοινωνικά σιωνιστικά σχέδια του.

Αλλά καί τας εκθέσεις τής εφαρμογής του σχεδίου έλέγχου των Δαρδανελών, έξεστίζων τήν μακράν ή ό,τι κατά το διάστημα από 6ης Μαρτίου έως 14ης Μαΐου διήρθεον διά των ως άνω αιτιών, 190 'Ρωσικά πλοία πλήρη πολεμοφοδίων, κατευθυνόμενα εις 'Ισπανίαν, προς ζωπύρωσιν των από του έμφυλίου πολέμου παθών.

ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΕΓΓΛΗΜΑΤΟΣ

Τήν πρώτην επίδειξιν των δολοφονικών ίκανοτήτων των, οι κομμουνισταί, τήν έκαμον τήν 17ην 'Ιουλίου 1936, όταν οι μαρξισταί αστυνομικοί Μορένο καί Γκαρέντο, έφόνευσαν τόν 'Εθνικισ- τήν βουλευτήν ΚΑΛΒΟ ΣΟΤΕΛΟ, μετά τρεΐς δέ ήμέρας εις Λας Πάλμας, συνεχίζοντες τό λουτρόν α- νθρωπίνης φονεύουν έν έτερον έπίσης άθώον έθνικιστήν, τόν ΜΙΑΛΜΕΣ.

Τό φρικιαστικόν κομμουνιστικόν μένος ήρχισεν έκτοτε τό "Έργον" του.

"Έργα" του είδεχθούς τούτου μένους μής πληροφορούν αι Έγκυροι έφημερίδες τής έπο- χής, όπως ή "ΝΤΑΙΥΑΗ ΜΑΙΗΛ" τής 22ας Αύγουστου 1936, έγραφεν :

"...23 καλογράται τής Μονής Σάντα Ελάρ, έπε- στεινέναι, έφονεύθησαν (ένν. υπό των κομμουνιστών), εις άπε- ρίγραπτα βασανίστηρια καί βιασθείσαι, έθανατώ- θησαν..."

Συνεχίζουσα δέ ή "ΝΤΑΙΥΑΗ ΜΑΙΗΛ" τής 16ης 'Οκτωβρίου 1936 τας έξ 'Ισπανίας άνταποκρίσεις της

Έγραψεν :

"...οἱ κομμουνισταὶ χρησιμοποιοῦν γυναῖκας καὶ παι-
δία, ὡς εἶδος ζωντανῆς ἀσπίδος, εἰς τὰς γραμμὰς των
πρὸ τοῦ 'Οβιέδο...".

ἐπισφραγίζουσαι τὸ κῦμα τῆς ἀμῆς βίας τὸ ὁποῖον ἐνσκήπτει ὁ, που δῆποτε ἐμφανισθῇ ἡ ἐ-
ρυθρά ἄρκτος. Ἐπισφραγίζουσαι τὴν ποιότητα τῶν ὁρέξεων τὰς ὁποίας τρέφει διὰ τὰ ὄματα
του, τὸ κομμουνιστικὸν τέρας.

Ἀλλὰ τὸ κακὸν δὲ σταματᾷ, ἐδῶ.

Ἡ ἐρυθρά θρασυδειλία μᾶς γίνεται γνωστὴ τὴν φορὰν ταύτην μέσω τῶν στηλῶν τῶν
"ΤΑΙΜΣ" τῆς 28ης Ὀκτωβρίου 1936, τῆς παρισινῆς "ΖΟΥΡ" τῆς 7ης Νοεμβρίου 1936 καὶ τῆς ὁ-
μοίως "ΜΑΤΑΝ" τῆς 14ης Ἰανουαρίου 1937. Ἡ πρώτη γράφει :

"...γεραιὸν ἀνδρὸς γυνον, προσδεθὲν (ἐνν. ὑπὸ τῶν κομ-
μουνιστῶν) εἰς μίαν κλινὴν, περιεχύθη μὲ βενζίνη καὶ
ἐκείνη, ζωντανὸν..."

ἡ δευτέρα γράφει :

"...αἱ ἐρυθραὶ ὀρδαὶ ἔκαμον ἐπιθεσιν κατὰ τῶν φυλα-
κῶν τῆς Ἀλικάντης, ὁ, που 1000 περίπου ὄμηροι ἐφονεύ-
θησαν..."

τὴν δὲ τρίτη πληροφοροῦν ἐκ Καρθαγένης, ὅ, τι ἐκ τοῦ πλοίου "Ἰάκωβος Δ." ἐρρίφθησαν εἰς
τὴν θάλασσαν, ὑπὸ τῶν κομμουνιστῶν πάντοτε καὶ ἐπνίγησαν προσδεδεμένοι εἰς λίθους ἐν τῷ
ἀνοικτῷ, πελάγει, 600 ὄμηροι. Ἐνῶ ὅταν ἐναγνώσῃ, τις καὶ τὴν περιγραφὴν τοῦ βιασμοῦ κορασ-
δων 12-13 ἐτῶν ὑπὸ τῶν ἐρυθρῶν, εἰς τὴν "ΗΧΩ ΤΩΝ ΠΑΡΙΣΙΩΝ" τῆς 29ης Μαρτίου 1937, οὐδεμίαν
ἀμφιβολίαν θά ἔχῃ, ὅσον κακόπιστος καὶ ἐὰν εἶναι, ὅτι ὁ κομμουνισμὸς ἐχρησιμοποίησεν τὸ
Ἰσπανικὸν ἔδαφος διὰ νὰ μᾶς περσῇ, ὅτι ὁ μόνος σκοπὸς του εἶναι τὰ ἐπὶ διεθνούς ἐπιπέ-
δου, ἔ γ κ λ η μ α καὶ β ε α, τὰ ὁποῖα δολίως κρύπτει, ὑπὸ τὸ πρόσχημα τῆς δῆθεν "λαο-
κρατίας καὶ ἰσότητος", λέξεις τὰς ὁποίας ἀναμασσᾷ, ἀηδιαστικῶς, διὰ νὰ παραπλανήσῃ, τοὺς λα-
οὺς θέτων τοὺτους ὑποχείριά του.

Ἡ δὲ πρωτοφανὴς πᾶρωσίς του, διαφαίνεται ἐν μέσω τῶν γραμμῶν τοῦ ἰδίου του ἐντό-
που, τοῦ ἀριστεροῦ "ΕΛ ΛΙΜΠΕΡΑΛ", τὸ ὁποῖον κατὰ τὸν Αὐγούστον τοῦ 1937 ἔγραψεν :

"...τί σημαίνει ἢ ἡ ἱστορικὴ καὶ γιομάτη μύθους
καὶ παραδόσεις τῆς Σερβίλλης "Τζιράλδα" καταστράφη-
κε ἀπὸ μπόμπες; δὲ πειράζει; πρέπει νὰ μπομπαρδισθῇ
καὶ μὲ μεγαλύτερη ἀκόμα σφοδρότητα, ὅση ζημιὰ κι'

ἂν γίνεται, ὁποιοσδήποτε κι ἂν εἶναι οἱ συνέπειες..."

διὰ νὰ μᾶς κάμῃ, νὰ ἀντιληφθῶμεν προσέτι, ὅ, τι ὁ ταπεινὸς ἐρυθρὸς ἀναρχισμὸς καὶ τὴν
καταστροφὴν τῶν Ἰσπανικῶν καλλονῶν προὐκάλεσεν δολίως, ἐν μέσω, ὀργίλου ἐκβιασμῶν, πρὸς ὑπο-
ταγὴν τῶν ὑπερηφάνων ἔθνικιστικῶν κεφαλῶν τῆς χώρας.

Ἀλλ' ὁ κομμουνισμὸς ταῦτέζηται μετὰ τοῦ κακοῦ δαίμονος τοῦ ἐβραίου, ὁ ὁποῖος καὶ
εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο ἔκαμεν τὴν παρουσίαν του.

Τοιουτοτρόπως, ὁ ἀρχηγὸς τῶν χρησιμοποιοηθεϊσῶν διεθνῶν μεραρχιῶν τοῦ "ἐρυθροῦ με-
τάπου", ἦτο ὁ ἑβραῖος στρατηγὸς ΚΑΙΣΗΡ, γεννηθεὶς ἐν Οὐγγαρία, τὸ δὲ ἀληθές ὄνομα τοῦτου
ἦτο ΛΑΖΑΡΟΣ ΦΕΚΕΤΕ, λαβὼν μέρος, ὁμοῦ μετὰ τεσσάρων ὁμοφύλων του, εἰς τὴν ἀποτροπαιαν θα-
νάτωσιν τῆς 'Ρωσικῆς Τσαρικῆς Οἰκογενείας.

Ῥαυτῶς οἱ λαθρέμποροι τοῦ θανάτου -ὄπλων-, οἱ ὅποιοι ὑπέθαλψαν βασικῶς τὴν ἀδελ-
φοκτόνὸν 'Ισπανικὴν παραχρῆν, ἦσαν ἅπαντες ἑβραῖοι, ἀρχῆς γενομένης ἀπὸ τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦτον
καὶ ἐν Βαρκελώνῃ, ἐδρεύοντος, ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΥ ΜΠΕΣΙΤΣΚΥ, καθὼς καὶ τῶν συνεργατῶν τοῦτου ΛΟΥΡΓΕ
καὶ ΦΟΥΕ ὡς καὶ ΦΡΑΤΚΙΝ, ΡΟΖΕΝΦΕΛΑΝΤ καὶ ΣΑΠΗΡΙΟ, ἐν Αὐστρία, ΓΚΡΙΝΦΕΛΑΝΤ, ΚΙΡΣ, ΚΟΕΝ
καὶ ΣΙΜΟΝ, ἐν 'Ρότερδαμ, ΚΑΝ, ΚΙΝΤΑΡ, ΛΗΡΕΡ καὶ ΧΙΝΤΕΡ, ἐν Πράγα, ὡς ἐπίσης καὶ ὁ
ΜΩΥΣΗΣ ΙΣΡΑΕΛ ΝΤΙΛΑΜΑΝΤ, ἐν Λανία, καταδειχθέντος οὕτω ὅτι ὀπισθεν τοῦ κομμουνιστικοῦ
ἐγκλήματος κρύπτεται τὸ ἑβραϊκὸν θηρόν.

Τὸ ὡς ἔνω ἑβραϊκὸν θηρόν, ἐγένετο ἀντιληπτόν, ἐκτός τῶν ἄλλων καὶ ὑπ' αὐτῆς ταύτης
τῆς "ἡθικῆς", ἥτις ἐξεχύθη ἐκ τοῦ ἐρυθροῦ στρατοπέδου, εὐρισκομένη ἀπολύτως σύμφωνος
πρὸς τὸν αἰσχυρὸν ὀρισμὸν, ὀρισμὸν διατυπωθέντα κατὰ τὸ 12ον συνέδριον τοῦ κομμουνιστικοῦ
κόμματος 'Ρωσίας, ὑπὸ τοῦ εὐρόντος ἀναλόγως τραγικὸν -κατὰ θείαν δέκην- θάνατον, Λένιν, ἐξε-
χύθη, προκάλεσάσα διὰ τῆς κυνικῆς ὁμολογίας τῶν ὑπερμάχων τῆς, τὴν ἀγανάκτησιν τῆς πεπολι-
τισμένης ἀνθρωπότητος. Τὴν ἐν λόγῳ ἀγανάκτησιν, προκάλεσαν αἱ ἀντικοινωνικαὶ διδασκαί,
αἱ στραφεῖσαι εὐθέως καὶ ἀπροκαλῆτως κατὰ τῶν ἱερῶν θεσμῶν τῆς οἰκογενείας ὡς :

"...ἡ ἐπανόστασις δὲν ἔχει καμμιὰ δύναμιν ἀφοῦ ὑπάρ-
χουν ἀκόμα οἱ ἔννοιες τῆς οἰκογενείας καὶ τῶν οἰκο-
γενειακῶν σχέσεων..."

καθὼς καὶ ἡ κορύφωσις τοῦ παραλυτικοῦ κηρύγματος τοῦ ἑβραϊοκομμουνισμοῦ, διὰ τοῦ στόματος
τῆς ἐντεταλμένης ἀναρχικῆς κομμουνιστρίας "Πασιονάρια" (ΝΤΟΛΟΡΕΣ ΠΑΠΑΡΟΥΡΙ), ἥτις διεκή-
ρυττεν εἰς συγκέντρωσιν τοῦ Μπιλμπάο :

"...ἀκολουθεῖτε τὸ παράδειγμά μου, κἀντε ἀκριβῶς.

"...ὡς ἐγώ, γίνετε ἀπόστολοι τοῦ ἐλευθέρου ἔρωτα..."

Ἦν κατακλείδι-δέ, ὁ 'Ισπανικὸς ἐμφύλιος πόλεμος, σταθμὸς εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς μπολ-
σεβικικῆς ἐγκληματικότητος, ἀπέβη τὸ πεδίον, τὸ ὅποιον ἐχρησιμοποίησεν ὁ ἑβραϊοκομμουνισ-
μὸς, προκειμένου νὰ αἰματοκυλίσῃ, δι' ἐνδὸς νέου Παγκοσμίου Πολέμου, τοῦ δευτέρου κατὰ σειράν
τοιοῦτου, τὴν ἀνθρωπότητα, ἢ συντριπτικῶς μεγίστη μερίς τῆς ὁποίας ἤνοιτο πεισμένως τὰς
δυσσιάνους ἀγκάλας του.

Οἱ λόγοι τοῦ παρανόμου παρα-πρωθυπουργοῦ τῆς Βαλέθια, ΝΕΙΚΡΕΙ, ἀπειλητικὸν ἅμα καὶ
κυνικῆς εἰλικρινείας, διὰ τοῦ ἐπιπολαίου κομπασμοῦ τῶν ἀπέδειξαν περὶ τράνω, ὅ,τι αἷτιος
τοῦ τέλευταίου μεγάλου Πολέμου, δὲν ἦτο τὸ εἶπεν "φιλοπόλεμον" Γερμανικὸν "ἔθνος, ἀλλ' αὐτὸς
οὗτος ὁ κομμουνιστικὸς σιωνισμὸς :

"...ἂν ὁ στρατηγὸς Φράνκο ἐξακολουθήσῃ τὴν ἀντίστα-
σιν του, δὲ μὴναι τίποτ' ἄλλο, παρὰ νὰ μεταβάλουμε τὴν

'Ισπανικὴν σύρραξιν σὲ μιὰ ἡνευρωπαϊκὴν σύρραξιν..."

(Δήλωσις τῆς 24-7-1937)

Τί μένει λοιπόν εἰς τόν ἡμερόληπτον μελετητήν, πρὶν ἢ συνενῶσθαι τὴν φωνήν του μετὰ τῆς τοῦ Θεοῦ RICHARD WAGNER, εἰς τὸ ὅ,τι :

"... Ὁ ἔβραϊος εἶναι ὁ πλαστικός δαίμων τῆς διαφθορᾶς καὶ καταπτώσεως τῆς ἀνθρωπότητος." "

Ποῖα παραχαρακτικὴ διεθνιστικὴ προπαγάνδα θὰ ἦτο ἐκείνη, ἥτις θὰ ἠδύνατο νὰ ἀλλοιώσῃ τὴν τηλαυγὴ ἀλήθειαν, τὴν κατακαίουσαν τὰ ὑπάνθρωπα ὄμματα τοῦ διασαλευτοῦ κομμουνισμοῦ ;

Η ΓΕΡΜΑΝΙΚΗ "ΕΥΘΥΝΗ"

"Ὅτε τὸ Ἐθνικοσοσιαλιστικὸν Κράτος ἐν Γερμανίᾳ, ἀνέλαβεν τῷ 1933 τὴν ἰσχύν, εὗρεν τὴν χώραν εἰς τοιαύτην κατάστασιν, οἷαν τῆς ἐπέβαλεν τὸ "δίκαιον" τῶν νικητῶν τοῦ 1918, τῆς βίας, τῶν Βερσαλλιῶν, τελείως ἀνῆμπορον καὶ δεσμευμένην, ἄνευ ὅπλων καὶ μελλουμένην ὅπως ὑπερασπίσῃ. Ἐαυτὴν δι' ὑποτυπώδους στρατευματος ἀνερχομένου εἰς 100.000 ἄνδρας.

Ὁ στρατὸς οὗτος, μόνον ὡς ἀστυφυλακὴ ἠδύνατο νὰ χρησιμεύσῃ, καὶ δὴ εὐρισκόμενος ἐντὸς ἡλίου καλῶς ὠπλισμένων γειτόνων καὶ μὴ, ἦτοι, τὴν Γαλλίαν, τὸ Βέλγιον, τὴν Πολωνίαν, τὴν Τσεχοσλοβακίαν, τὴν Ῥουμανίαν καὶ τὴν Γιουγκοσλαβίαν, οἵτινες συναπετέλουν τὸ ὀριζόντιον Σύστημα Συμμαχιῶν δημιουργημάτων τῆς "GRANDE ORIENT" τῆς Γαλλίας, ἐπὶ τῷ σκοπῷ, τῆς ἐσσεῖς ἐπιβολῆς τῆς ἀνισότητος ἐξοπλισμοῦ μεταξὺ τῶν Ῥωμαίων φυχικῶς ἅμα καὶ πνευματικῶς κρατῶν καὶ ἐκεῖνων τῶν ὑλικῶς μόνον, προκειμένου ἢ ἐρμαφρόδιτος συνυπαρξεῖς ἀμφοτέρων νὰ ἐξασφαλίσῃ τὸ δικαίωμα ἐπιβιώσεως ἐν μέσῳ τούτων τοῦ Ἰουδαϊκοῦ ὑπονοδῶς, ὅστις διὰ τῆς ὑγινοῦς κυριαρχίας τοῦ ψυχοπνευματικῶς ἀνωτέρου, θὰ ἐξηφανίζετο ὡς κήκος λάσπης ἐντὸς ἁγροῦ.

Ἐν τούτοις καὶ παρ' ὅλον τὸ γεγονός τοῦ ὅ,τι τὸ ἐν τέταρτον τοῦ Γερμανικοῦ Λαοῦ ἀπεσπάρσθη ἀνδρῶς καὶ βιαίως τῆς Μητρικῆς Γῆς διανεμηθὲν εἰς τοὺς ξένους, ἐν τούτοις ὁ ADOLF HITLER ὀλίγους μῆνας μετὰ τὴν ἄνοδόν του εἰς τὴν ἔδραν τοῦ Ἀρχικαγκελαρίου τῆς Γερμανικῆς Ἐπικρατείας κατόπιν συντριπτικῆς πλειοψηφίας (1933), κατέστησεν σαφεῖς τὰς προθέσεις τῆς Κυβερνήσεώς του, αἵτινες οὐδέν ἄλλον ἦσαν, πᾶρεξ ἐκκλήσεις πρὸς τὰ φιλικτηνικά ἀίσθηματα τῶν γειτόνων του, ὅπως καθοδηγοῦμενοι ὑπὸ τῶν διεθνῶν τεκτονικῶν δογματῶν τῶν κυβερνητῶν των, προετοιμάζοντο πυρετωδῶς, ἵνα ἀνταπεξέλθουν εἰς τὸν ὑπὸ τοῦ διεθνοῦς σιωνιστικοῦ σοβιετισμοῦ προπαρασκευαζόμενον πόλεμον :

"Ἡ Γερμανία εἶναι πάντοτε πρόθυμος ὅπως παραιτηθῇ, τῶν ἐπιθετικῶν ὅπλων ἔάν καὶ ὁ λοιπὸς κόσμος παραιτηθῇ ἐπίσης τούτων. Ἡ Γερμανία εἶναι πρόθυμος ὅπως προσχωρήσῃ, εἰς πᾶσαν πανηγυρικὴν συμφωνίαν μὴ ἐπιθέσεως διότι ἡ Γερμανία δέν ἀποβλέπει εἰς ἐπιθέσιν, ἀλλὰ εἰς τὴν ἰδίαν της ἀσφάλειαν."

(17 Μαρτίου 1933)

Πάντες ὅμως οἱ λόγοι οἱ ὡς ἄνω τοῦ Γερμανοῦ Ἀρχηγοῦ ἔμειναν ἀναπάντητοι, ἐν ᾧ ἡ "KOINONIA TON EΘNΩN", τὸ ἔβραιοκρατούμενον ὄργανον τῶν νικητριῶν δυνάμεων τοῦ πρώτου

Παγκοσμίου Πολέμου, ἡ Κ.Τ.Ε., προέτεινεν εἰς τὰ μέλη της, ὅπως ταῦτα "δοκιμάσουν" τὴν Γερμανικὴν εἰλικρινεῖαν πρὶν ἢ ἔλθουν εἰς τινὰ μετ' αὐτῆς συμφωνίαν, ἀπωλεσθείσης τοιουτοτρόπως τῆς σοβαροτάτης αὐτῆς εὐκαιρίας πρὸς παγίωσιν μιᾶς ἀληθοῦς εἰρήνης ἐπ' ἀγαθῶ, τῶν Εὐρωπαϊκῶν λαῶν, εὐκαιρίαν ἣν τινα ἐφρόντισαν ὅπως ἀπολακτίσουν οἱ ἑτεροκίνητοι τῆς Κ.Τ.Ε..

Ἐν ταυτῷ, τῇ 14ῃ, Ὀκτωβρίου 1933, ἡ Γερμανία ἀπεσύρθη τοῦ σωματείου τούτου, διὰ νὰ ἐπανέλθῃ, βραδύτερον μὲ πρότασιν ἐξ ἑξ σημείων, πρὸς ἀναστήλωσιν τῆς ὁσημέραι καταρρέουσης ἰδέας τῆς εἰρήνης. Ἡ πρότασις αὕτη εἶχεν ὡς ἑξῆς :

"1. Ἡ Γερμανία ἀπολάβει πλήρους ἰσοτιμίας.

2. Τὰ πλήρως ἐξοπλισμένα κράτη ὑποχρεοῦνται μεταξὺ ἀλλήλων νὰ μὴ προβοῦν εἰς περαιτέρω αὐξήσιν τοῦ νῦν ὑπάρχοντος ἐξοπλισμοῦ των.

3. Ἡ Γερμανία προσχωρεῖ εἰς τὴν σύμβασιν ταύτην μὲ τὴν ὑποχρέωσιν νὰ κάμῃ μόνον μεμετρομένην χρῆσιν τῆς εἰς αὐτὴν χορηγουμένης ἰσοτιμίας οὕτως ὥστε νὰ μὴ διαβλέπεται ἐκ τούτου οὐδεὶς κίνδυνος ἐπιθέσεως ἐναντίον οἰκισθῆποτε ἑλλης Εὐρωπαϊκῆς δυνάμεως.

4. Ὅλα τὰ κράτη ἀναλαμβάνουν ὠρισμένας ὑποχρεώσεις περὶ ἀσκήσεως φιλοανθρωπίας κατὰ τὴν διεξαγωγὴν πολέμων, ἢ περὶ ἀποφυγῆς τῆς χρήσεως ὠρισμένων πολεμικῶν ὄπλων ἐναντίον λαϊκῶν πληθυσμῶν.

5. Ὅλα τὰ κράτη ἀναλαμβάνουν ἐξ ἴσου ἓναν γενικὸν ἔλεγχον, ὅστις μέλλει νὰ ἐλέγχῃ, καὶ νὰ ἐξασφαλίσῃ, τὴν τήρησιν τῶν ἐν λόγῳ ὑποχρεώσεων.

6. Τὰ Εὐρωπαϊκὰ κράτη ἐγγυῶνται ἑαυτοῖς ἀπόλυτον διατήρησιν τῆς εἰρήνης, συνάπτοντα ἀνάλογα σύμφωνα μὴ ἐπιθέσεως, τὰ ὅποια θ' ἀνανεοῦνται μετὰ παρέλευσιν δέκα ἐτῶν."

δοθέντος δὲ ὅτι τὸ ἤδη ὑπάρχον στράτευμα ἦτο ἀπολύτως ἀνεπαρκές διὰ τὴν περιφρούρησιν τῆς χώρας προετάθη ἡ αὐξήσις τούτου εἰς τὸν ἀριθμὸν τῶν τριακοσίων χιλιάδων ἀνδρῶν, ὡς μηδαμινὸν μέτρον, λόγῳ τοῦ μήκους τῶν συνόρων τῆς χώρας καὶ τῆς δυναμικῆς ἀναλογίας τῶν γειτόνων ταύτης.

Εἰς ἀπάντησιν ἡ Γαλλία κατόπιν πολυετῶν ἀνακοινώσεων ἀρνεῖται πᾶσαν πρότασιν, εἰς ἐπίμετρον δὲ, προβαίνει εἰς τεραστίας ἐνισχύσεις τῶν στρατιωτικῶν δυνάμεών της, συμβάν σημειούμενον ὡσαύτως καὶ ἐν Ἀγγλίᾳ, ὡς καὶ ἐν Ῥωσίᾳ..

Τοιουτοτρόπως ἐπεδεινώθη ἡ ἀναλογικὴ ἀσυμμετρία διὰ τὴν Γερμανίαν, πρὸ τῶν ἤδη δὲ ἀνακηφάντων κινδύνων, ὁ Γερμανὸς Ἀρχικαγκελάριος τῇ 16ῃ, Μαρτίου 1935 ἐπανεφέρει τὴν γενικὴν θητεῖαν.

Ἄλλ' οὔτε καὶ πρὸ τούτων τῶν γεγονότων ἐπτοήθη, ἀντιλαμβανόμενος δὲ τὸ τί ἐμελλεν νὰ ἐπακολουθήσῃ, τῇ ἐπινοήσῃ τῆς ἐβραϊκῆς σατανικότητος, εἰς τὸν λόγον του τῆς 21ης Μαΐου 1935, διαβεβαίον :

"Πέραν τούτων δὲ παρέχει, (ἐνν. ἡ Γερμανικὴ Κυβέρνησις), ἐκ νέου τὴν διαβεβαίωσιν ὅτι προσχωρεῖ, ἐν γένει, εἰς πάντα περιορισμὸν ἢ πᾶσαν κατάργησιν ὄπλων, ἐφ' ὅσον θὰ γίνωσι διεθνῶς καὶ θὰ τεθῶσιν εἰς ἰσχὺν συγχρόνως δι' ὅλους."

Ἐμμένων εἰς τὴν εἰλικρινῶς καὶ ἀπολύτως κ ο ι ν ἦ ν προσπάθειαν, διὰ τὴν ἐπιβολὴν τῆς εἰ-

ρήνης εις τόν Ευρωπαϊκόν χώρον.

Ἄλλ' οὐδεμία ἀποκρίσις. Ἐχων δέ σαφῆ ἀντίληψιν τῶν φιλοπολέμων προθέσεων τῆς ἀντιπάλου πλευρᾶς καὶ ἐνῶ ἡ Γαλλία ἐπιθυμοῦσα τὴν ἐξ ἀνατολῶν γιγαντιαίαν πρῆσιν ἐπὶ τῆς Γερμανίας, συνάπτει μετὰ τῆς Ῥωσίας συμμαχίαν, ὁ Καγκελάριος ADOLF HITLER ἀναγκάζεται, προλαμβάνων πιθανὴν εἰσέλασιν τῆς Γαλλίας ἐκ δυσμῶν, τὴν 3ην Μαρτίου 1936, εἰς τὴν στρατιωτικὴν κατάληψιν τῆς Ῥηνανίας, ἣτις κατεδικάσθη ὑπὸ τῆς βίας τῶν Βερσαλλιῶν εἰς ἀμυντικὴν ἀπογύμνωσιν. Ὀλίγας δέ ἡμέρας βραδύτερον (31 Μαρτίου 1936), προτείνει νέον σχέδιον εἰρήνης, πάντοτε θέτων τὴν χώραν του πρῶτην εἰς τὴν ἀνάληψιν τῶν ὑποχρεώσεων, πάντοτε προτάσσων τὰ ἴδια συμφέροντα εἰς τὴν φύσιν καὶ ὅλα ταῦτα ὑπὸ τὸ λιτόν σχῆμα τῆς εἰλικρινοῦς φρεσεολογίας τοῦ στρατιώτου, τοῦ ξένου πρὸς τὰς ἰταμάς δολοπλοκίας τῆς πολιτικῆς.

Κατὰ τὸ ἐν λόγῳ, σχέδιον, προτείνεται διὰ τῆς Γερμανικῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Ἡγεσίας ἡ σὺναψις Ἱερῶν συμφωνιῶν μεταξὺ τῶν ἐνδιαφερομένων Λαῶν, διὰ τὴν διασφάλισιν τῆς Ευρωπαϊκῆς εἰρήνης, ἡ δημιουργία Ἐπιτροπῆς διὰ τὴν ἐπιβλεψιν τῆς τηρήσεως τούτων, Ἐπιτροπῆς διὰ τὴν ἐπιβλεψιν τῆς σαφοῦς εὐταξίας τῆς συμμετοχῆς Ἀγγλίας, Ἰταλίας, ὡς καὶ μιᾶς οὐδετέρας τρίτης Δυνάμεως, παρέχονται δέ ῥηταὶ διαβεβαιώσεις καὶ ἀποδείξεις τῆς φιλειρηνικῆς διαθέσεως τῆς Ἡγεσίας ταύτης ἣν τινα οὐδόλως θὰ συνέφερεν μὴ αἵματηρά σφύραξις. Μεταξὺ δέ τῶν ἀποδείξεων τούτων καὶ τὸ 9ον σημεῖον τοῦ σχεδίου τούτου, καθ' ὃν ὁ Ἀρχικαγκελάριος ADOLF HITLER ἐδήλοι ὅτι ἦτο " πρῶτος νὰ ἀποδεχθῇ, ὁ ἰ ο ν δ ἡ π ο τ ε σ τ ρ α - τ ι ω τ ι κ ὸ ν π ε ρ ι ο ρ ι σ μ ὸ ν εἰς τὰ δυτικὰ σύνορα τῆς Γερμανίας ἐπὶ τῆς βάρσεως τῆς πλήρους ἀμοιβαιότητος μετὰ τοὺς δύο δυτικούς γείτονας ", ἐπὶ τῶν τοιούτων τρόπων τὸ ἤδη δημιουργηθὲν θέμα, καθ' ἱκανοποιητικὸν τρόπον δι' ἀμφοτέρας τὰς πλευράς.

Ἐν καταλείδει δέ τὸ προταθὲν ὑπὸ τῆς Γερμανικῆς Ἡγεσίας, σχέδιον διασφάλσεως τῆς εἰρήνης, κατὰ τὴν 31ην Μαρτίου 1936, (σημεῖον 18 καὶ 19), διεκήρυττε τὴν πρόθεσιν τῆς ἐπανόδου τῆς Γερμανίας εἰς τὴν Κ.Τ.Ε., ὡς καὶ τὴν διὰ τῆς ὁδοῦ τῶν φιλικῶν καὶ μόνον διαπραγματεύσεων, ἐπὶ λύσιν ζωτικῶν Διεθνῶν προβλημάτων, ἐζήτει δέ τὴν ἰδρύσιν Διεθνoῦς Διαιτητικοῦ Δικαστηρίου διὰ τὴν τήρησιν ἀπαξιασθῶν τῶν συμφωνιῶν με ἀποφάσεις ἱσαξέως δεσμευτικὰς δι' ὅλους, ἐνῶ ἐπὶ τῇ βάρσει τοῦ ἀμοιβαίου σεβασμοῦ προτείνει τὴν ἀνοικοδόμησιν τῆς Εὐρώπης.

— — — — —

Κι ἐδῶ ἀκριβῶς αἴρεται ἡ πλάνη πλείστων μελετητῶν τῆς νεωτέρας Ευρωπαϊκῆς Ἱστορίας.

Κι ἐδῶ ἀκριβῶς μαγθάνη τις καὶ κατανοῇ ὅ, τι οἰοσθήποτε ἄλλος τυγχάνει ὑπαίτιος τῆς αἵματηρᾶς λαίλαπος τοῦ β' Παγκοσμίου Πολέμου παρεκτός τῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Γερμανικῆς Ἡγεσίας παρεκτός τοῦ Ἀρχικαγκελαρίου ADOLF HITLER.

Ἐνῶ οἱ ἀμαθεῖς τῆς Ἱστορίας κατηγοροῦν τὸν Γερμανὸν Ἀρχηγὸν ὡς φιλοπόλεμον, οὗτος ἔτεινε χεῖρα Εἰρήνης καὶ συναδελφώσεως εἰς πρόσωπα τῶν ὁποίων ἐγνώριζεν τὰ ὑποκινητὰ ἐλπίδων ἐν τέλει εἰς τὴν ἐπικράτησιν τῆς ἀρμονικῆς συνεργασίας τῶν κρατῶν

τῆς γηραιᾶς Ἡπείρου, διὰ σχεδίου προβαίνοντος εἰς αἱματηρὰς παραχωρήσεις ἐκ μέρους τῆς Γερμανικῆς χώρας χάριν τῆς διεθνοῦς ὑφέσεως καὶ συνεννοήσεως, διὰ τῆς συνάψεως ἐντρίμων συνθηκῶν.

Ἐνῶ οἱ κοινοὶ σκοποὶ ἀντιλαμβάνονται παρουσιάζουν τὸν Γερμανὸν ἡγέτην ὡς "καταπιεστὴν" ἐκβί-
δασαυτὰ καταστάσεις, οὗτος καὶ εἰς τὸ Ἴον σημεῖον τοῦ σχεδίου του ἀνέφερεν ὅτι :

"Ὁ μόνος ἐξαναγκασμός διὰ τὴν ὑπογραφὴν τῶν συνθηκῶν τούτων δέν δύναται
νὰ εἶναι, εἰμὴ μόνον, ἡ ὀφθαλμοφανὴς καὶ ὑφ' ὅλων ἀναγνωριζομένη σκοπιμότης
τῶν ἐν λόγῳ συμφωνιῶν διὰ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Εἰρήνην καὶ συνεπῶς διὰ τὴν
κοινωνικὴν εὐτυχίαν καὶ τὴν οἰκονομικὴν εὐημερίαν τῶν λαῶν."

Ἐνῶ, τέλος, οἱ δημοκράτοι διαστρεβλωταί προσπαθοῦν νὰ προσάψουν ἀντιλαϊκὰ φρονήματα,
εἰς τὰ ἐκ διαμέτρου ἀντίθετα, τὰ στοιχειωθεῖν τὸν χαρακτήρα τοῦ ADOLF HITLER, οὗτος κατ'
ἀπολύτως λαοφιλεῖ τρόπον, ἐναποθέτει εὐθέως εἰς τὰς χεῖρας τῶν πολιτῶν τῶν ἐνδιαφερομένων
Ἑθνῶν τὴν διὰ φ η φ ο ρ ο ρ ε α ς ἀποδοχὴν ἢ μὴ, ἀπασῶν τῶν ὡς ἄνω συνθηκῶν, (σημεῖον Ι6),
γεγονός τὸ ὅποσον διὰ μίαν εἰσέτι φοράν, καταδεικνύει, ὅ,τι ὁ νομίμως καὶ ὑπὸ τῆς συντρι-
πτικῆς πλειοψηφίας τοῦ λαοῦ του ἐκλεκτός, Ἀρχικαγκελάριος ADOLF HITLER, ἔθετεν ὑπεράνω
πάντων τὴν Λ α ῒ κ ῆ ν Ἐ π ι θ υ μ ῖ α ν, τὴν ὅποσαν ἐπεκαλεῖτο εἰς ἀπάσας τὰς στιγμὰς
τῆς κατασυκοφαντηθείσης θητείας του :

—, —, —, —, —, —, —, —,

Καὶ παρ' ὅλα ταῦτα, μόνον ἡ φιλοπαλγίαν, κατὰ διάθεσιν, ἀπάντησις τῆς Ἀγγλίας ἦλθεν
διὰ νὰ σημάνῃ, τὴν τοῦ μασωνικοῦ σιωπτικοῦ δόγματος πρόθεσιν διὰ τὴν ἐπακολουθήσασαν κατα-
στροφὴν, ἐνῶ ἡ Γαλλικὴ "μεγάλῃ ἀνατολή" σιωπήσασα, κατέδειξεν ὅ,τι ἐντατικῶς παρεσκεδα-
ζεν τὴν πλευρὰν τῆς, διὰ τὴν παροχὴν δυναμικῆς παρουσίας εἰς τὴν αἱματοχυσίαν τοῦ Μεγάλου
Πολέμου, ἣν τινα τεχνιέντως ἀμφότεραι μετὰ τοῦ κομμουνιστικοῦ ἐβραϊσμοῦ θὰ ἐπέβριπτον εἰς
τὴν Ἐθνικοσοσιαλιστικὴν Γερμανίαν.

—, —, —, —, —, —, —, —,

Βραδύτερον καὶ ἐνῶ τὰ Γερμανικὰ Στρατεύματα ἐγένοντο ὑποδεκτὰ ὡς σωτῆρες, ὑπὸ τοῦ
λαοῦ τοῦ κατοικοῦντος τὴν Αὐστριακὴν Γῆν, λαοῦ ὅστις δέν ἦτο παρὰ γνήσιον τμήμα τοῦ καθό-
λου Γερμανικοῦ ἔθνους, καταδεδικασμένον πῶ, 1919 εἰς κεραιωμένην διαβλῶσιν τοῦ ἀδελφοῦ
διὰ λόγους "ἀσφαλείας" παρὰ "ἐλευθερίας", βραδύτερον, τῇ 30ῃ Σεπτεμβρίου 1938, ὁ Ἀρχηγός
τῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Γερμανίας ἐπιτυχᾶναι συνεννόησιν μετὰ τοῦ Βρεττανικοῦ Πρωθυπουργοῦ
N. ΤΣΑΜΠΕΡΛΑΙΝ, ἥτις καταλήγη εἰς τὴν ὑπογραφὴν συμφώνου μὴ ἐπιθέσεως μετὰ τῆς Ἀγγλίας
ἐν συνδυασμῷ, δέ τούτου, δύο μῆνας κατόπιν, (6η Δεκεμβρίου 1938), ὑπεγράφη ὑπὸ τοῦ Ὑπουργοῦ
Ἐξωτερικῶν τῆς Γερμανικῆς Ἐπικρατείας J. v. RIBBENTROP καὶ τοῦ Γάλλου, ὁμοίως, F. MIRONNE,
πολιτοῦ.

Πάραυτα καίτοι φαινομενικῶς κατόπιν εὐλικρινῶν ἐνεργειῶν τοῦ ADOLF HITLER, ἐξασφα-
λίζεται ἡ Εὐρωπαϊκὴ Εἰρήνη, ὁ Ν. ΤΣΑΜΠΕΡΛΑΙΝ, ἅμα τῇ ἐπιστροφῇ του εἰς Λονδὶνον, ἐξαπέλυσεν
θυελλώδη ἐκστρατεῖαν πρὸς ἐξόφωσιν τοῦ πρὸς ἐξοπλισμὸν προγράμματος, ἐκ παραλλήλου δέ, ἀνα-
λαβὼν ἐκ τῶν Γαλλικῶν χειρῶν τὴν προσπάθειαν πρὸς περικύκλωσιν τῆς Γερμανίας, κατὰ προ-
κλητικὸν τρόπον, συνῆψε συμφωνίας μετὰ τῆς Πολωνίας, Τουρκίας, Ἑλλάδος καὶ Ῥουμανίας (πρβλ.
FRIEDRICH STIEVE "ΤΙ ἨΡΝΗΘΗ ΝΑ ΔΕΧΘΗ Ο ΚΟΣΜΟΣ" Ἑλλ. ὑπὸ Γερμανικῆς Ὑπηρεσίας Πληροφορι-
ῶν, σελίς 15), συμφωνίας ἀποβλεπούσας σαφῶς εἰς τὴν ἀνόδον τῆς διπλωματικῆς ἐντάσεως, ἣν τινα
δίκην "σταυροφορίας" παρεσκεύαζον αἱ δύο μασωναὶ κατὰ τοῦ Γερμανικοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ
προκειμένου, ὡς καὶ συνέβη, ταχέως νὰ ἀνάψῃ, ἡ πολεμικὴ φλόξ, ἐνῶ ὁ ἴδιος ὁ Ν. ΤΣΑΜΠΕΡΛΑΙΝ,
ἤρχιζεν διαπραγματεύσεις μετὰ τῆς Ῥωσίας.

ΤΟ ΠΟΛΩΝΙΚΟΝ ΖΗΤΗΜΑ

Εὐρῶς διαδεδομένη τυγχάνει ἡ ἀντίληψις, καθ' ἣν, ἡ αἰτία τῆς ἐνάρξεως τοῦ β' Παγκοσ-
μου Πολέμου εἶναι ὁ δῆθεν ἐπεκτατισμὸς τῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Γερμανίας, ὅστις εὗρεν
τὴν ἀρχὴν τοῦ εἰς τὴν ὑποτιθεμένην, (1η Σεπτεμβρίου 1939), "εἰσβολὴν" τῶν Γερμανικῶν Στρα-
τευμάτων εἰς τὸ Πολωνικὸν ἔδαφος. Ἀλλὰ τὰ πράγματα οὕτως ἔχουν οὕτω.

Ὁ Γερμανὸς Ἡγέτης, ὅτε τὴν 26ην Ἰανουαρίου 1934 ὑπέγραψεν μετὰ τῆς Πολωνίας σύμ-
φωνον μὴ ἐπιθέσεως, διέπραττεν ἀποφασιστικὴν κίνησιν εἰς τὴν ἐκμηδένισιν τῶν προστριβῶν
ἐκείνων, αἵτινες καθίσταντο ἐπικίνδυνοι διὰ τὰς μεταξὺ τῶν δύο χωρῶν σχέσεις.

Ἡ ἀποφασιστικὴ αὕτη κίνησις διεπράχθη ἐν πλήρῃ, ἐπιγνώσει, ἀπὸ Γερμανικῆς πλευρᾶς,
ὅτι ἡ ἑτέρα καὶ κατὰ παράβασιν τῶν ἀνθρωπίνων, κοινωνικῶν, νόμων, ἐνεσώματῳσεν ἐν ἔτει 1919
ἐκατομμύρια Γερμανῶν, ἀποσπάσασα βιαίως τοὺτους τοῦ Πατρὸς των Ἑδάφους.

Ἀλλὰ τὰ ζωτικὰ ἐθνικὰ προβλήματα τῆς Γερμανίας παρέμενον φλέγοντα ἔνεκα τῆς Πο-
λωνικῆς χαρακτηριστικῆς ἀδιαλλαξίας. Καὶ ἡ οἰαδήποτε συνθήκη Εἰρήνης θὰ ἐκινδύνευεν ἐφ'
ὅσον καὶ ἡ ἑτέρα πλευρά, (Πολωνία), δέν ἐπεδείκνυεν τὴν ἀνάλογον προσήθειαν ἣτις ἀπαιτεῖ-
το εἰς τὰς λεπτὰς διπλωματικὰς ἀναλόγους σχέσεις, θὰ ἦτο δέ παράλογον νὰ ἀπαιτοῦνται μόνον
ἐκ τῆς Γερμανικῆς Κυβερνήσεως, παραχωρήσεις, ζημιάνουσαι καὶ ἐκμηδενίζουσαι τὰ δικαί-
ως κεντημένα δικαιώματα τοῦ Λαοῦ της.

Ἡ ὑπὸ τοῦ ADOLF HITLER προταθεῖσα λύσις 25ετοῦς συμφώνου Εἰρήνης μεταξὺ τῶν δύο
χωρῶν, ἀ π ε β ῆ ρ ῆ φ θ η ἐν Βαρσοβίᾳ, καθ' ὁμοίαν ταπεινὴν, τῆς τελευταίας γνωρίζουσης, ὅ, τι
ἀποτελεῖ, τὸν κυριώτερον μοχλὸν εἰς τὸν ὕπουλον μηχανισμόν τοῦ ὑπὸ τοῦ Λονδίνου δημιουρ-
γηθέντος ἀντι-Γερμανικοῦ μετώπου, ὑπὸ τὸν θώρακα δέ ταύτης τῆς ἰδιότητος της ἠρνεῖτο πεισ-
μόνως ἅμα καὶ σκανδαλωδῶς καὶ τὴν ἐλαχίστην παραχώρησιν, ὅπως π.χ. τὴν ἡθικῶς ἐπιβεβλημέ-
νην ἀπόδοσιν τῆς ἀπολύτως Γερμανικῆς πόλεως τοῦ Δάντσιγκ καὶ τοῦ διαδρόμου ταύτης εἰς
τὸν φυσικὸν καὶ ἱστορικὸν κτήτορα, Γερμανικὸν Λαόν.

Παρ' ὅλην τὴν κρισιμότητα τῶν γεγονότων ἡ Γερμανικὴ ἑξωτερικὴ πολιτικὴ, οὐδέποτε
ἔπαυεν σημειοῦσα εὐλικρινῆ βήματα πρὸς παγίωσιν εἰρηνικῶν μεθόδων διὰ τὴν ἐπίλυσιν τῶν

μεταξύ των κρατών διαφορών, εις τὰ ὡς ἄνω δὲ πλαίσια καὶ κατὰ τὴν 23ην Δεκεμβρίου 1939, ὁ J. v. RIBBENTROP κατάρθωσεν ὅπως συνάφη, ἐν Μόσχᾳ, συμφωνον μὴ ἐπιθέσεως μετὰ τῆς Σοβιετικῆς Ῥωσίας.

Τὸ γεγονός τοῦτον ἀποδεικνύει προσέτι τὸ μεγαλεῖον τῆς πανισχύρου Πολιτιστικῆς Γερμανίας, ἥτις πρὸς χάριν τῆς Παγκοσμίου Εἰρήνης κατεδέχθη ὅπως καὶ εἰς πάντα τὰ βάρβαρα βῆθη τῆς ῥωσικῆς στέππας φθάσῃ, προκειμένου νὰ διασφαλίσῃ αὐτὴν ταύτην τὴν Εὐρωπαϊκὴν ἑσθρόπλειαν, ἀρνούμενη-παρ' ὅλην τὴν ὑφιπετὴ διορατικότητά της-νὰ πιστεύσῃ, ὅτι ὁ Πόλεμος εἶχεν πλέον ἀναποφεύκτως ἐγκριθῇ, εἰς τὰ καταχθόνια κατὰστιχα τοῦ διεθνοῦς ἐβραϊσμοῦ διὰ τῆς μασωνίας.

Κι ὁ Γερμανὸς Καγκελάριος ἀπεπειρᾶτο νὰ συμφωνήσῃ, μετὰ τῆς Ἀγγλικῆς Κυβερνήσεως προτείνων ἐξαιρετικὸν διὰ τὴν τελευταίαν σχέδιον, ἐνῷ ἀνεφέρετο ῥητῶς ἡ πρόθεσις τῆς Γερμανίας ὅπως "σεβασθῇ αὐτὴν ταύτην τὴν Βρεττανίαν ἀνὰ τὴν ὑψηλίον" ἐνῷ ἐκ παραλλήλου προετίθετο ὅπως ἐξασφαλίσῃ, εἰς τὸ Βρεττανικὸν Κράτος "βοήθειαν ἀδιάφορον ποῦ θὰ ἐπαρουσιάζετο ὡς ἀνάγκη αὕτη" διατιθεμένης συγχρόνως ὅπως ἀποδεχθῇ, "λογικὸν περιορισμὸν τοῦ Γερμανικοῦ ἑξοπλισμοῦ..." μὴ ἐνδιαφερόμενος διὰ τὰ δυτικὰ προβλήματα ὡς καὶ μὴ ἀποσκοπῶν εἰς οἰανδήποτε ἀναθεώρησιν τῶν πρὸς δυσμὰς συνόρων.

Ἀλλὰ καὶ πάλιν εἰς μάτην, ἐνῷ ταῦτοχρόνως ἡ ἄφρων Πολωνία ἐπεδίδετο εἰς τὴν οὐρανὸν πρωτοφανοῦς ὀργῆς ἐξοντώσεως τῶν ἐν ταύτῃ διαβιουσῶν Γερμανικῶν κοινοτήτων, ὅρ-γιον τὰ ἀποδεικτικὰ στοιχεῖα τοῦ ὁποῦ, ἐξέδωκεν εἰς εἰδικὴν "μαύρην βιβλον" τὸ Ὑπουργεῖον τὸ ἐπὶ τῶν ἐξωτερικῶν ὑποθέσεων τῆς Γερμανίας, ἐν ἔτει 1940, (Βερολῖνον), ὑπὸ τὸν τίτλον " LES ATROCITES COMMISES PAR LES POLONAIS CONTRE LES ALLEMANDS DE POLOGNE " τῆς ἐπιμελείας τοῦ HANS SCHADEWALDT, βιβλὸς μοναδικὴ εἰς παραστατικότητά καὶ ἀποδείξεις.

Ἡ Ἀγγλικὴ μισαλλοδοξία ἀσυγκίνητη ἐκ τοῦ δράματος τοῦ σφαγιαζομένου ἐν Πολωνίᾳ Γερμανισμοῦ, δὲν ἐδόξασεν νὰ συνάφη, μετὰ τῆς Βαρσοβιανῆς Κυβερνήσεως συμφωνον ἀλληλοβοηθείας τὸ ὅποσον ἐνισχύον τὴν Πολωνικὴν ἐγληγματικὴν θρασύτητα εἶχεν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν πυρετῶδη προετοιμασίαν τῆς Πολωνίας, ἀναζητούσης τὴν εὐκαιρίαν ὅπως ἐπιτεθῇ, καὶ κατὰ τοῦτο τὸ Μητροπολιτικὸν Γερμανικὸν Ἐδάφους, τὸ ὅποσον ὑφίστατο ὑπὸ τὴν ἀπειλὴν καταστροφικοῦ πολέμου, ἕνεκα τῶν διεθνῶν σιωνιστικῶν προδιαγραφῶν αἵτινες καὶ τελικῶς ἐπέτυχον.

Τὴν ἐπιθετικὴν Πολωνικὴν μάχην ἀναγκάζεται ὅπως ἀναγνωρίσῃ, καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ φανατικὸς "ἀντιναζὶ", ὁ τῶν νεωτέρων χρόνων ἱστοριογράφος PAIHMON KAPTIE, ἀναφέρων εἰς τὸ ἔργον του " LA SECONDE GUERRE MONDIALE ", (LAROUSSE), τ. I σ. 24, τὰς ὑπερφιάλους ἀντιλήψεις τοῦ τότε Πολωνοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Στρατιωτικῶν ΚΑΣΠΡΤΣΙΚΙ, ὅστις παρωτρύνων τὰς Πολωνικὰς ἐνόπλους δυνάμεις εἰς κατὰ τῆς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Γερμανίας ἀγῶνας, ἔλεγεν :

"Ἰδιοφυῖα ἡμῶν τῶν Πολωνῶν εἶναι ἡ ἐπίθεσις καὶ μόνον περνῶντες εἰς ταύτην θὰ νικήσωμεν..." ,

ἐνῷ ὁ Πολωνὸς πρεσβευτὴς ἐν Παρισίοις ΛΟΥΚΑΣΙΕΒΙΤΣ, ἔλεγεν εἰς τὸν Γάλλον Ὑπουργόν τῶν Ἐξωτερικῶν (Καὶ ντ' Ὀρσαλ), Γ. MIONNE :

"Ἐμεῖς θὰ κυριεύσωμεν τὴν Γερμανίαν ἅμα τῇ ἐνάρξει τῶν μετ' αὐτῆς ἐχθροπραξιῶν..." , (ἐνθ. ἄνωτ. τ. I, σ. 23).

Ἐν τοῦ σημείου πλέον τούτου συνάγη τις τὸ συμπέρασμα, ὅτι τὰ καπνίζοντα ἔρεπια τῆς Βαρσοβίας δὲν ἐδημιουργήθησαν ἕνεκα τῆς Γερμανικῆς ἐπεκτατικῆς ἐπιθετικότητος. Δὲν ἐδημιουργήθησαν ἕνεκα τοῦ "πολεμοχαροῦς" τῶν προθέσεων τοῦ ADOLF HITLER. Ταῦτα τὰ ἔρεπια ὑπῆρξαν, οὐχὶ τὰ λείψανα τοῦ θύματος, ἀλλὰ τὰ τοιαῦτα ἐνὸς ἐκπαιδευμένου θύτου, ὅστις ἀγνοῶν τὸ μέγεθος τῶν ἰδίων ἀντοῦ δυνατοτήτων, ὥρθωσεν τὰς ἐπεκτατικὰς ἀξιώσεις καὶ κατ' αὐτῆς τῆς Γαλλίας ἐπὶ τῶν κτήσεων τῆς ὁποίας δὲν ἐδίστασεν νὰ ἀπλώσῃ, ἄρπαγα χεῖρα.

Αὕτη δὲ ἡ παρουσιαζομένη ὡς "ἀνυπεράσπιστον θῦμα" Πολωνία, ἡ ἀρνηθεῖσα ὅπως ἐπιστρέψῃ, τὰ εἰς τὴν Γερμανίαν ἀνήκοντα Ἐδάφη ἡγείρεν ἀξιώσεις καὶ ἐ π α ὕ τ ῆ ς τ α ὀ - τ ῆ ς . τ ῆ ς Μ α δ α γ α σ κ ἄ ρ ῆ ς (τῆς Γαλλίας), λησμονήσασα τὴν σωτηρίαν της ἐκ τῆς Ῥωσικῆς ὑποδουλώσεως, σωτηρίαν τὴν ὁποίαν ὤφειλεν εἰς τὸν Γάλλον στρατηγὸν BETTAN, ὅστις τὴν διέσωσεν τῷ 1920 καὶ ἀρνηθεῖς τὴν ἔνταξιν της εἰς τὸ συμμαχικὸν σύστημα τῆς μικρᾶς "ANTANT" (ἐνθ. ἀνωτ. τ. Ι, σ. 23).

Ἐν συμπεράσματι, τὰ Βαρσοβιανὰ ἔρεπια ὑπῆρξαν τὸ ἀποτέλεσμα μιᾶς ἀκράτου μισαλλοδοξίας, τὴν ὁποίαν ἐπιτυχῶς διέθρεψαν καὶ ἐθέρμαναν αἱ παγκοσμίως ἐβρατικά ραδιουργίαι, αἱ ὁποῖαι καὶ ἐδῶ εὗρον πρόσφορον ἔδαφος διὰ τὴν ἱκανοποίησιν τῶν ὁμοδακῶν ὁρέξεων του.ῃ.

-, -, -, -, -, -, -, -,



Η ΕΜΠΛΟΚΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΣΤΟΝ Β' ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΠΟΛΕΜΟ

Διεύθυνση

Ουδέποτε η Ελλάδα υπήρξε «ουδέτερη» και ορθότατα οι Ιταλοί βύθισαν το «Έλλη» και της επετέθησαν γι αυτό τον λόγο, ακόμη δε ορθότερα οι Γερμανοί της επετέθησαν και την κατέλαβαν, όπως ήταν και αναμενόμενο.

Όπως τεκμηριώνεται εν συνεχεία, η "μαριονέτα" των Βρεταννών, Γεώργιος Β' από την ενθρόνισή του είχε θέσει την Ελλάδα στην υπηρεσία των Βρεταννών, ενώ ο άβουλος διορισμένος «πρωθυπουργός» του Ιωάννης Μεταξάς, εν γνώσει των κινδύνων για την χώρα, εκτελούσε στο ακέραιο τις προδοτικές εντολές του βασιλικού ολετήρα, αδύναμος να αντιτάξει το συμφέρον της χώρας για ουδετερότητα.

Αδιάψευστο τεκμήριο της πλήρους υποτέλειας της Ελλάδος στο βρεταννικό «άρμα» υπήρξε η περίπτωση της εκχωρήσεως πολύ προ του Β' Παγκοσμίου Πολέμου, από την κυβέρνηση Μεταξά προς τους Βρεταννούς, της μεγαλύτερης ανακαλύψεως του 20ού αιώνας που έκρινε και την έκβαση του Β' παγκοσμίου Πολέμου, του ραντάρ, που υπήρξε έργο του Έλληνα καθηγητή της Φυσικής στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο Παύλου Σαντορίνη [1893-1986].



Παύλος Σαντορίνης

Ο καθηγητής Παύλος Σαντορίνης είχε ξεκινήσει την έρευνα για το ραντάρ ήδη από το 1934 και προχωρώντας την ανακάλυψή του υπό την στενή παρακολούθηση των ελλαδικών μυστικών υπηρεσιών, στις 7 Ιουλίου 1940, πολύ πριν την

βύθιση της «Έλλης» και περισσότερο πριν την επίθεση που δέχθηκε η Ελλάδα από τις δυνάμεις του Άξονος, ο καθηγητής Παύλος Σαντορίνης υποχρεώθηκε από την κυβέρνηση Μεταξά να επιδείξει επίσημα την ανακάλυψή του σε επιτροπή Άγγλων στρατιωτικών ειδικών με επικεφαλής τον ταγματάρχη Heywood της Αγγλικής Πρεσβείας Αθηνών.

Κατά την διάρκεια αυτής της επιδείξεως έγινε ανίχνευση βρεταννικού αεροσκάφους το οποίο πετούσε σε ελληνικό εναέριο χώρο [θαυμάστε ... «ουδετερότητα»...], στο ύψος της Μήλου, έχοντας απογειωθεί από την Κρήτη [όπου μιλούμε για ... "αόπλους" κρητικούς που δέχθηκαν ... απρόκλητη επίθεση από "επεκτατιστές" Ναζί...] κατευθυνόμενο προς Αθήνα.

Αμέσως μετά από αυτή την επιτυχή επίδειξη, όπως ήταν αναμενόμενο, ο ταγματάρχης Heywood απαίτησε να του παραδοθούν τα σχέδια του ραντάρ προκειμένου να τα μεταφέρει στην Αγγλία και ο Ιωάννης Μεταξάς τα παρέδωσε αμέσως.

Κατόπιν οι Βρεταννοί πατρoνάρησαν την ανακάλυψη ως δική τους [κατασκευή του Εθνικού Εργαστηρίου Φυσικής της Βρεταννίας και του Watt] και άρχισαν να το χρησιμοποιούν από το Φθινόπωρο του 1942 εξασφαλίζοντας την πολεμική υπεροχή στα πεδία των μαχών με την ανακάλυψη του Έλληνος καθηγητή Παύλου Σαντορίνη.

Εκτός, όμως, από την εκχώρηση του ελληνικού ραντάρ στους "Συμμάχους" από μία προπολεμική Ελλάδα η οποία ήταν πάντα υποτελής τους λόγω του βασιλομεταξικού προδοτικού καθεστώτος κι έτσι, ουδέποτε "ουδέτερη" όπως ψευδώς ισχυρίζονται οι παραχαράκτες της Ιστορίας, το ίδιο προ της κηρύξεως του Β' παγκοσμίου Πολέμου είχε συμβεί και με μία ακόμη κορυφαία ανακάλυψη του καθηγητή Παύλου Σαντορίνη.

Ο Παύλος Σαντορίνης, την ίδια περίοδο που ερευνούσε το ραντάρ, είχε ανακαλύψει ακόμη ένα κορυφαίο όπλο τον

ραδιοπυροσωλήνα, βασισμένο στην ίδια "αρχή" με το ραντάρ. Το συγκεκριμένο όπλο χαρακτηρίστηκε ως το δεύτερο κατά σειρά κορυφαίο όπλο των Αμερικανών κατά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο και με την εφαρμογή του πυροδοτήθηκε η δολοφονική ατομική βόμβα με την οποία οι Αμερικανοί προκάλεσαν εκατομμύρια θυμάτων για τα οποία ουδέποτε τιμωρήθηκαν. Σημειωτέον, ότι οι Αμερικανοί τελικώς χρησιμοποίησαν την ατομική βόμβα την οποία πρώτη η Ναζιστική Γερμανία είχε ανακαλύψει και για την αποτροπή της χρήσεως της οποίας, ο ίδιος ο Αδόλφος Χίτλερ είχε εκδώσει απαγορευτική διαταγή, θεωρώντας το απάνθρωπο όπλο. Επ' αυτού του όπλου δεν έχουν γίνει γνωστές οι λεπτομέρειες της εκχωρήσεώς του από το βασιλομεταξικό καθεστώς στις Η.Π.Α. αλλά η παράδοση αυτή προκύπτει γνωστού όντος ότι ο Έλληνας εφευρέτης Παύλος Σαντορίνης είχε συντάξει δύο χρονολογημένα υπομνήματα-ανακοινώσεις, από 11ης Ιουνίου 1936 προς την Ανώτερη Διοίκηση Αντιαεροπορικής Αμύνης και από 28ης Ιουλίου 1936 προς το Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας, ενώ στο Εργαστήριο Αντιαεροπορικής Αμύνης, ενώ το 1937 κατασκευάστηκε και εργαστηριακό υπόδειγμα της "Αρχής του ραδιοπυροσωλήνος". Δοθέντος ότι η Ελλάδα ήταν ήδη υπό την κυριαρχία και τον έλεγχο των αγγλοαμερικανών από την ενθρόνιση του Γεωργίου Β' και την άνοδο στην πρωθυπουργία του Ιωάννη Μεταξά, όπως επίσης επιβεβαιώνεται και από το ιστορικό της εκχωρήσεως του ραντάρ στους Βρεταννούς, δεν απομένει ουδεμία αμφιβολία ότι και ο ραδιοπυροσωλήνας του καθηγητή Παύλου Σαντορίνη, πολύ προ της κηρύξεως του Β' παγκοσμίου Πολέμου είχε προσφερθεί στους Αμερικανούς και επ' αυτού υπάρχει και το, εν κατακλείδι, τεκμήριο: Η αναγνώριση των διακεκριμένων υπηρεσιών από την κυβέρνηση των Η.Π.Α. προς τον καθηγητή Παύλο Σαντορίνη.



Όλα τα παραπάνω αλλά και πολλά παραλειπόμενα ως δευτερεύοντα τεκμηριώνουν την αυτοπροσάρτηση της Ελλάδος στο "άρμα" των Βρεταννο-Αμερικανών πολύ προ της κηρύξεως του Β' Παγκοσμίου Πολέμου δικαιώνοντας απολύτως τις δυνάμεις του Άξονος να την θεωρούν, όχι απλώς μη ουδέτερη αλλά και εχθρική χώρα. Έτσι, ουδείς μπορεί να επικαλείται το γνωστό παραμύθι περί της δήθεν "ουδετερότητας" της Ελλάδος κατά την στιγμή της ενάρξεως του Β' Παγκοσμίου Πολέμου [1η Σεπτεμβρίου 1939], την οποία δήθεν "ουδετερότητα" επικαλούνται οι ανόητοι κατόπιν της φαλκιδεύσεως που έχουν καταφέρει στην ιστορία του Β' Παγκοσμίου Πολέμου οι συστηματικοί πλαστογράφοι υπό τον συντονισμό του διεθνούς σιωνισμού. Είναι όμως η βασιλομεταξική Ελλάδα μόνον γι αυτό, την απεμπόληση της ουδετερότητός της, ένοχη; Δυστυχώς όχι.

Ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος υπήρξε σχέδιο εκπονημένο από τις κυβερνήσεις της Βρεταννίας και της Πολωνίας με την παρώθηση της δεύτερης από την πρώτη να ξεκινήσει απροκλήτως την γενοκτόνο σφαγή της Γερμανικής μειονότητας της Γερμανικής περιοχής του Ντάντσιγκ ώστε να παρασυρθεί η Ναζιστική κυβέρνηση προς αυτεπάγγελτη προστασία των ομοφύλων της και εκλαμβανομένης αυτής της αυτεπαγγέλτου επεμβάσεως ως "εισβολής" προκειμένου οι Βρεταννοί με τους συμμάχους τους να επιέσουν στην απaréσκουσα Ναζιστική Γερμανία και να την συντρίψουν υπείκοντες στα σχέδια του διεθνούς σιωνισμού.

Πράγματι η πολωνική πλευρά άρχισε την εγκληματική γενοκτονία κατά των Γερμανών μειονοτικών της περιοχής του Ντάντσιγκ προκαλώντας την αυτεπάγγελτο επέμβαση της Ναζιστικής Γερμανίας υποχρεούμενης προς τούτο ένεκεν των αυτονοήτων υποχρεώσεών της προς προστασία των ομοφύλων της, Γερμανών σφαγιαζομένων, έτσι δε οι εγκληματίες "σύμμαχοι" ενέπλεξαν τον κόσμο σε έναν τραγικό πόλεμο με εκατομμύρια νεκρούς τα οποία, λυσσαλέα, προσπαθούν να "χρεώσουν" στην Ναζιστική Γερμανία. Το ερώτημα, όμως, είναι

ποια η ευθύνη συνενοχής της Ελλάδος στον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο;

Οι "σύμμαχοι" ουδέποτε θα αποτολμούσαν την υλοποίηση του σχεδίου προκλήσεως του Β' Παγκοσμίου Πολέμου όπως τελικά κατάφεραν για την συντριβή της Ναζιστικής Γερμανίας εάν δεν ήσαν σίγουροι για την υπεροπλία τους και αυτή την υπεροπλία τους της εγγυάτο [α] το ραντάρ και [β] ο ραδιοπυροσωλήνας, τα οποία τους εξασφάλισε το ελλαδικό βασιλομεταξικό καθεστώς. Η διασφάλιση, λοιπόν, από την Ελλάδα, της συντριπτικής οπλικής υπεροχής των "συμμάχων" με τα δύο κορυφαία όπλα του πολέμου, όπως αναγνωρίστηκαν, σηματοδοτεί και την ευθύνη της για τις συνέπειες του Β' παγκοσμίου Πολέμου και δη για τις εκατόμβες των αμάχων νεκρών της Ιαπωνίας για τους οποίους μαζί με τους Αμερικανούς θα πρέπει να δικασθεί και η βασιλομεταξική Ελλάδα.

Εξ' όλων των ανωτέρω, τεκμηριώνεται ότι:

Α. Η ΕΛΛΑΔΑ ΗΤΑΝ DE FACTO ΣΥΜΜΑΧΟΣ ΤΗΣ ΒΡΕΤΑΝΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Η.Π.Α. ΠΟΛΥ ΠΡΟ ΤΗΣ ΚΗΡΥΞΕΩΣ ΤΟΥ Β' ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ, ΑΡΑ ΔΕ ΟΥΔΕΜΙΑ ΟΥΔΕΤΕΡΟΤΗΤΑ ΔΙΑΤΗΡΟΥΣΕ ΠΡΟ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ.

Β. ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΔΙΚΑΙΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΕΧΘΡΙΚΗΣ ΧΩΡΑΣ ΥΠΗΡΞΕ Η ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΒΥΘΙΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΦΑΣΙΣΤΙΚΗ ΙΤΑΛΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΘΩΡΗΚΤΟΥ "ΕΛΛΗ" ΚΑΙ Η ΕΛΛΑΔΑ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΥΓΝΩΜΟΝΕΙ ΤΗΝ ΦΑΣΙΣΤΙΚΗ ΙΤΑΛΙΑ Η ΟΠΟΙΑ, ΑΝ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗ ΑΠΕΦΥΓΕ ΜΙΑΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΙΘΕΣΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΗΣ ΑΓΓΛΟΔΟΥΛΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.

Γ. ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΔΙΚΑΙΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΕΧΘΡΙΚΗΣ ΧΩΡΑΣ ΥΠΗΡΞΕ Η ΕΙΣΒΟΛΗ ΤΩΝ ΝΑΖΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΡΑΤΕΥΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ Η ΕΝΤΟΣ ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΩΡΩΝ ΕΞΟΥΔΕΤΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΟΧΥΡΩΝ ΤΗΣ ΚΑΙ Η ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΤΗΣ.

Δ. ΤΑ ΝΑΖΙΣΤΙΚΑ ΣΤΡΑΤΕΥΜΑΤΑ, ΚΑΤΑΛΑΒΟΝΤΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΑΝ ΔΙΚΑΙΟΝ ΚΑΤΑΚΤΗΤΗ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ ΔΙΚΑΙΩΣ ΕΠΕΒΑΛΑΝ ΤΟΝ ΝΟΜΟ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΟΙΝΩΝ ΣΥΝΥΠΟΓΡΑΦΕΝΤΟΣ ΥΠΟ ΤΩΝ ΠΑΡΑΔΟΘΕΝΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.

Ε. ΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΥΝΥΠΟΓΡΑΦΕΝΤΟΣ ΥΠΟ ΤΩΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΗΤΤΗΜΕΝΩΝ, ΟΛΕΣ ΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΕΙΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΠΟ ΤΑ ΝΑΖΙΣΤΙΚΑ ΣΤΡΑΤΕΥΜΑΤΑ ΥΠΗΡΞΑΝ ΝΟΜΙΜΟΤΑΤΕΣ, ΛΟΓΟΣ ΑΛΛΩΣΤΕ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟΝ ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΟΥΤΕ ΕΛΑΒΑΝ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΘΑ ΛΑΒΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΤΙΚΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ.

Τα υπόλοιπα τα οποία ανοήτως ισχυρίζονται για δημοκοπικούς λόγους οι ιθαγενείς γραϊκύλοι περί, δήθεν, άδικης επιθέσεως σε μία, δήθεν, "ουδέτερη χώρα" αποτελούν ανόητα αναμασήματα ηλιθίων μουζίκων, όπως επίσης και τα περί "Ναζιστικών εγκλημάτων" αναφερόμενοι στην αναμενόμενη εφαρμογή του συνυπογραφέντος κατά την παράδοση από τους εκπροσώπους των Ελλήνων, Νόμου περί Αντιποίνων.



Οι Έλληνες υπεδέχθησαν ως απελευθερωτές από το βασιλομεταξικό καθεστώς.

ANTI ΕΠΙΛΟΓΟΥ...



Δεν είναι απαραίτητο να είναι κανείς ...Φασίστας, όμως κάποιοι νομίζουν ότι αυτό μπορεί να ...τρομάξει εκείνους που επιμένουν στην ιστορική αλήθεια και να τους εκβιάσει να συνταχθούν με την πλευρά των παραχαρακτών της Ιστορίας! Ο συγγραφέας του παρακάτω κειμένου, αν και Πλατωνικός, ευχαρίστως αποδέχεται τον, αν και ανακριβή, ...ετεροπροσδιορισμό του «Φασίστα» προκειμένου να επισημάνει την μεγάλη αλήθεια η οποία ισχύει από της επομένης της λήξεως του Β' Παγκοσμίου Πολέμου ο οποίος φέρεται να ανέδειξε ως νικητές τους συμμάχους αλλά η έκβασή του λειτουργεί πανηγυρικός υπέρ της δικαιώσεως του Άξονος ο οποίος, καθημερινώς, εδώ και 74 χρόνια δικαιώνεται από τα ίδια τα «πεπραγμένα» των αντιπάλων του



ΦΑΣΙΣΤΕΣ ΝΕΝΙΚΗΚΑΜΕΝ!

74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, αναλώσιμος στους προμηθευτές θανατηφόρων παραισθήσεων...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, εξοντωμένος από τις ίδιες τις επιλογές του...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, τσακισμένος από την αστυνομοκρατία που τον αλυσοδένει...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, νομίζοντας ότι διαθέτει ανθρώπινα δικαιώματα...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, καταδικασμένος σε εξευτελιστική πείνα, πάντως, ...δημοκρατικότατη...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, βλέποντας το βιος του να καίγεται...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, δυστυχισμένος, ανασφαλής, αναξιοπρεπής, παρέα με τον εφιάλτη ενός φρικτού μέλλοντος γεμάτου κάμερες και μικρόφωνα παρακολούθησης, με σκοτεινές κάννες στραμμένες καταπάνω του...



74 ολόκληρα χρόνια ο δημοκρατικός κόσμος αργοπεθαίνει στην αντιφασιστική του υστερία, αυτοί που "νίκησαν" εν πολέμω τον ...Φασισμό αυτοκτονούν εν ειρήνη κι ΕΜΕΙΣ! απολαμβάνουμε το χαμό τους χωρίς να έχουμε ρίξει ούτε μία πιστολιά, ούτε μια χειροβομβίδα, ούτε ένα χαστούκι! Επιτέλους, μπορούμε να πούμε ότι ΘΡΙΑΜΒΕΥΣΑΜΕ με σύμμαχό μας το χρόνο και την ΕΙΡΗΝΗ, υπέρ της οποίας ο Αδόλφος Χίτλερ έδωσε σκληρή μάχη για να νικήσουν τελικά οι πολεμοκάπηλοι αντιφασίστες! Και ιδού, εμείς οι Φασίστες... μπορούμε να θριαμβολογούμε κραυγάζοντας:

ΦΑΣΙΣΤΕΣ ΝΕΝΙΚΗΚΑΜΕΝ!



Είναι υπέροχο να παρατηρείς το χαμό των αντιφασιστών, των αρνητών της φυσιολογίας του Κόσμου! Έτσι, ο Κόσμος έχει πολύ περισσότερες πιθανότητες να σωθεί και η Ανθρωπότητα να επιβιώσει απαλλασσόμενη από τα καρκινώματά της! Ας το απολαύσουμε!



